

الكتب التاريخية

تاريخ المغرب العربي

٢
تاريخ دول الأغالبة والرستمين وبني مزاروا الأدارسة
حتى قيام الفاطميين

دكتور
سعد زغلول عبد الحميد

الناشر / دار الفكر
جلال حري وشركاه
الاسكندرية



١٠٠
١٠٠

ع ب د

ن

٧٠٠

تاريخ المغرب العربي

الجزء الثاني

تاريخ دول الاغالبية والرسامين وبنى مذار والادارة
حتى قيام الفاطميين

دكتور

سعد غلول عبد الحميد

أستاذ التاريخ والادب في جامعة الكويت سابقا
أستاذ بكلية الدراسات والبحوث الكويتية



General Organization Of the Alexandria
Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

المجلة العامة لكتبة الاسكندرية	
٩٦٩	مجلد .. : ١
رقم الجزء .. : ١٠٩٥٥	

الناشر // مكتبة

جلال حنزي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ
"قرآن کریم اسماء یوسف"
۱۱۱

المقدمة

هذا هو الجزء الثاني من كتابنا : « تاريخ المغرب العربي » من المصح إلى قيام الدولة الفاطمية ، وهو يتناول الفترة الخاصة بدول الأغالبة ، والرستميين ، والمداريين ، والإدارسة حتى قيام الدولة الفاطمية ، وإعلان خلافة المهدي عبيد الله .

وهنا أود أن أضيف هامشا إلى موضوع المصادر . ففي الفترة التي كنا نقدم فيها الكتاب إلى المطبعة ، وفقت الدكتور نبيلة حسن ، مدرسة التاريخ الإسلامي بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية ، إلى كشف هام من مصادر تاريخ الأندلس . فلقد تعرفت على الجزء من كتاب « المقتبس » لاس حيان مما يعالج تاريخ الأندلس من سنة ١٨٠ هـ إلى سنة ٢٣٢ هـ ، وذلك بين المخطوطات المصورة بمكتبة كلية الآداب بجامعة الإسكندرية .

ولقد أطلعنا على المخطوط الثمين وترودنا منه ببعض النصوص الخاصة بالعلاقة بين دول المغرب (الهدوة) ، في تلك الفترة ، وبين الأندلس . وكنا قد اكتفينا بالإشارة إلى بعضها مما يوحد بالفرنسية في كتاب الأستاذ ليفي برونسفال في « تاريخ أسبانيا الإسلامية » .

ومع تهنتني للدكتور نبيلة حسن بكشفها الهام ، أرجو أن تتم منه العائدة ، فيتيسر لها إخراج المخطوطة الثمينة محققة مدروسة في وقت قريب . وبهذه المناسبة أحب أن أكرر ما سبق أن سجلته من الشكر في المقدمة (ج ١ ص ١٠ - ١١) لكل من عاونني في إخراج هذا الكتاب ، من : الدكتور نبيلة حسن ، والدكتور محمد عبد المال أحمد ، إلى الأستاذين محمد عبد العزيز ويوسف شكرى ، وكذلك الناشر السكندري الأستاذ جلال حزي .

والأمل أن يوفقنا الله في إخراج الجزء الثالث من الكتاب ، في : تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب : من الأئمة وخلفائهم في المغرب ، إلى الهجرة الهلالية - أنه نعم المولى ونعم النصير .

سعد زغلول عبد الحميد

الكويت في ١٩٧٩/٣/٨

المقدمة

هذا هو الجزء الثاني من كتابنا « تاريخ المغرب العربي » من المنع الى قيام الدولة الفاطمية ، وهو يتناول الفترة الخاصة بدول الأغالبة ، والرسطيين ، والمداريين ، والأدارسة حتى قيام الدولة الفاطمية ، وإعلان خلافة المهدي عبيد الله .

وهنا أود أن أضيف هامشا الى موضوع المصادر . ففي الفترة التي كنا نقدم فيها الكتاب الى المطبعة ، وفقت الدكتوراة نبيلة حسن ، مدرسة التاريخ الاسلامي بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، الى كشف هام في مصادر تاريخ الأندلس . فلقد تعرفت على الجزء من كتاب « المقتبس » لاس حيان مما يعالج تاريخ الأندلس من سنة ١٨٠ هـ الى سنة ٢٣٢ هـ ، وذلك بين المخطوطات المصورة بمكتبة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية .

ولقد أطلعنا على المخطوط الثمين وترودنا منه ببعض النصوص الخاصة بالعلاقة بين دول المغرب (العدو) ، في تلك الفترة ، وبين الأندلس . وكنا قد اكتفينا بالإشارة الى بعضها مما يوحد بالفرنسية في كتاب الأستاذ ليفي برونسسال في « تاريخ أسبانيا الاسلامية » .

ومع تهنئتي للدكتور نبيلة حسن بكشفها الهام ، أرجو أن تتم منه العائدة ، بمتيسر لها اخراج المخطوطة الثمينة محققة مدروسة في وقت قريب . وبهذه المناسبة أحب أن أكرر ما سبق أن سجلته من الشكر في المقدمة (ج ١ ص ١٠ - ١١) لكل من عاونني في اخراج هذا الكتاب ، من : الدكتور نبيلة حسن ، والدكتور محمد عبدالعال أحمد ، الى الأستاذين محمد عبد العزيز ويوسف شكري ، وكذلك الناشر السكندري الأستاذ جلال حزي .

والأمل أن يوفقنا الله في اخراج الجزء الثالث من الكتاب ، في : تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب : من الأئمة وخلفائهم في المغرب ، الى الهجرة الهلالية - انه نعم المولى ونعم النصير .

سمعد زغلول عبد الحميد

الكويت في ١٩٧٩/٣/٨

الفصل الثالث

الدولة الرستمية ، ص ٢٨٧

قيام الرستميين في تاهرت ، ص ٢٨٩ - قيروان جسيدي في المغرب .
الأوسط : بناء تاهرت الرستمية أو تاهرت الجديدة ، ص ٢٩٥ .

امامة عبد الرحمن بن رستم ، وتطور الأفكار الخارجية ، ص ٢٩٩ - أعمال
عبد الرحمن بن رستم ، ص ٣٠٢ - تنظيم دولة (امامة) تاهرت على عهد
عبد الرحمن بن رستم ، ص ٣٠٥ - دولة المشاركة والمساواة ، ص ٣٠٧ -
التنظيم المالي ، ص ٣٠٧ - تنظيم دولة رعاة ، ص ٣٠٨ - معاونو الامام ،
ص ٣٠٨ - اموال الصدقة ، ص ٣٠٩ - رواتب الامام وأعوانه ، ص ٣٠٩ -
ازدهار تاهرت على عهد عبد الرحمن بن رستم : انعاصمة الاباضية سوق
عالية ، ص ٣١٠ .

امامة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم ، ص ٣١١ - ابن قندين ،
زعيم بني يفرن ، يطالب بمجلس للشورى ، ص ٣١٣ - امامة قوية على عهد
عبد الوهاب ، ص ٣١٣ .

الفترة بين اباضية القرب : الانشقاق الاول . النكار (أو النكارية) ،
ص ٣١٥ - دور سدراته ومزاةة في الخلاف ، ص ٣١٦ - تجمع المعارضين
والمطالبة بمحاكمة عبد الوهاب ، ص ٣١٨ - تسميات جديدة للنكار ، ص
٣٢١ - علاقة المعارضين بأهل تاهرت الذين عرفوا بالوهبية ، ص ٣٢١ -
تأزم الموقف بين الفريقين ، ص ٣٢٢ - مؤامرة قصصية لاغتيال الامام ،
ص ٣٢٢ - بلاه ولي العهد أفلح ، ومقتل ابن قندين ، ص ٣٢٣ - خلاف شعيب
في احيز طرابلس ، ص ٣٢٣ - اعتزال المخالفين الذين عرفوا بالواصلية ،
وتحول الامامة الى ملكية اى خلافة ، ص ٣٢٤ - الصراع ضد النكار والواصلية ،
ص ٣٢٥ - النكار ، ص ٣٢٥ - الواصلية ، ص ٣٢٥ - الاستئانة بنفوسة
في الصراع ضد الواصلية ، ص ٣٢٦ - منساجرة حربية تنتهي بهزيمة
الواصلية ، ص ٣٢٨ .

مقدمات الانشقاق الثاني ، اضطراب منقطة طرابلس ، ص ٣٢٩ -
الحرب مع هواردة ، ص ٣٣٠ - عبد الوهاب في جبل نفوسة وحصار طرابلس ،

ص ٣٣١ - أزمة عدم الثقة بين عبد الوهاب واتباعه ص ٣٣٢ - الخلفية
الاشقاق الثاني ، ص ٣٣٣ - السماح بن أبي الخطاب . وولاية طرابلس .
ص ٣٣٣ - خلف بن السمع ، وولاية طرابلس ، ص ٣٣٣ - عبد الوهاب
لا يوافق على ولاية خلف ، ص ٣٣٤ - خلف يرفض الاعتزال ، ص ٣٣٤ -
استفتاء علماء المشرق والاحتجاج بالإستقلال ، ص ٣٣٥ - أبو عبيدة
عبد الحميد الجناوى واليا لجبل نفوسة ، والنزاع بين الإباضية وطرابلس والإباضية
بنوسة . ص ٣٣٥ - معارضة خلف لولاية عبد الحميد ، ص ٣٣٧ .

عهد أفلاج بن عبد الوهاب : صفات الامام الجديد ، الشجاعة والعلم ،
ص ٣٣٧ - تاهرت على عهد أفلاج بن عبد الوهاب ، ص ٣٣٩ - رضاه للثيرة ، عن
اسم الذى كان يسمونه بنى الامر ، ص ٣٣٩ - اختيارهم لمحكم الهوارى
فائب . ص ٣٣٩ - بنوى بين مرفعين . لا يشرى بين المتخاصمين ، ص ٣٤٠ .

توطد أركان المملكة وزيادة ازدهار تاهرت ، ٣٤٠ - قصور تاهرت ،
ص ٣٤١ - بوادى تاهرت وعناصر السكان ، ص ٣٤١ - تنظيم تاهرت على
عهد أفلاج ، ص ٣٤١ .

جبل نفوسة وحيز طرابلس : خلف بن السمع يحتمل لواء المعارضة ،
ص ٣٤٢ - الحرب بين خلف وأبى عبيدة عبد الحميد ، ص ٣٤٣ - معركة تعادل
عزوة بدر ، ص ٣٤٤ - المناظرة قبل القتال ، ص ٣٤٤ - المباشلة بعبد
المناظرة ، ص ٣٤٥ - معركة أجناون ، وهزيمة خلف ، ص ٣٤٦ - خلف
يهجر خصومه ، ص ٣٤٧ .

النفاية ، والافتراق الثالث فى الإباضية على عهد الامام الفلاح :
سمية النفاية ، ص ٣٤٧ - نفاث : فرج بن نصر النفوسى ، تكوينه العلمى ،
ص ٣٤٨ - ديوان جابر بن زيد ، ص ٣٤٩ - أسباب دينية للخلاف ، ص
٣٤٩ - أسباب سياسية للخلاف ، ص ٣٥٠ - ولاية قنطرة : منافسة بين
نفاث وسعد بن وسيم ، ص ٣٥٠ - نفاث يعطى فى الامام ويشير خلافت
فقية ، ما بين التقليد والتحديث ، ص ٣٥١ - ازدهار المملكة على عهد أفلاج ،
وسياسة « فرق تسد » ، ص ٣٥٣ - اعتقال ولى العهد أبى النقطان محمد
فى بغداد الى وفاة المتوكل ، ص ٣٥٤ .

أبو بكر بن الفلاح (امام تاهرت الرابع) ، اختياره : ما بين الرضى
والكراهية . ص ٣٥٥ - غلبة محمد بن عرفة على أبى بكر ، ص ٣٥٦ - عودة

أبي اليقظان محمد بن أفلح : تأثره بالنظم البغدادية ، ص ٢٥٦ - اعترافه بالأمر الواقع ، وإمامة أخيه أبي بكر ، ص ٢٥٧ - أبو اليقظان نائباً للإمام في الحكم أبو وزير ، ص ٢٥٧ - الصراع بين محمد بن عسرة وبين أبي اليقظان ، ص ٢٥٨ - الرستميون يترصدون بأبن عسرة ، ويحرضون الإمام على التخلص منه ، ص ٢٥٨ - أضناه مقتل ابن عسرة ، ص ٢٥٩ - أطراف الصراع : العجم ، والعرب ، وقفوسة ، ص ٢٥٩ - شريط الأحداث ، ص ٢٦٠ - العجم يصلون لأنفسهم ، ص ٢٦٠ - يوم حربة : وتحالف قفوسة مع العجم ، ص ٢٦١ -

انتهى الحيلاد : انشقاق الأسرة الرستمية . العرب في صف أبي بكر والعجم وقفوسة في صف أبي اليقظان ، ص ٢٦١ - تفوق العرب على العجم وقفوسة ، وحرب الحصون ، ص ٢٦٢ - تفرق الأخوة المتناصرين في البلاد ، خروج أبي بكر من تاهرت ، ونزول أبي اليقظان في كنت لواتة ، ص ٢٦٢ - نشاط أبي اليقظان في شراء الأعران ، والإعداد لغزو تاهرت على محمد بن مسالة ، ص ٢٦٣ -

أبو اليقظان معلما ، بعد حرب السبع سنوات وخراب تاهرت ، ص ٢٦٤ - شروط الصلح ، ص ٢٦٤ - الأثر المشرقي في بلاط أبي اليقظان ، ص ٢٦٤ - تاهرت تنفض عن نفسها غبار الحرب . ص ٢٦٥ - إمامة أبي اليقظان محمد بن أفلح في تاهرت ، ص ٢٦٥ -

دولة قفوسية في تاهرت : ترتيب الدولة ، وتقديم قفوسة ، ص ٢٦٦ - أهمية الحسبة ، ص ٢٦٦ - قضاء لا يفرق بين الأمير والرعية ، ص ٢٦٧ - إمام يعيد حيرة الراشدين من أئمة الرستميين ، ص ٢٦٧ - مجلس أبي اليقظان ، في الجامع ، ص ٢٦٨ - تاهرت تعود مركزا علميا مزدهرا : ازدهار علم الكلام ، ص ٢٦٨ - أبو عبيدة الأعرج : نموذج للعالم الأمر بالمعروف ، ص ٢٦٩ - مهدي خارجي : افتتاح قفوسة بأبي اليقظان ، ص ٢٧٠ - نهاية ناسك : وفاة أبي اليقظان ، ص ٢٧١ -

إمام من طراز جديد : « نقيب » للعلماء وأهل الحرف : زير حاتم يوسف ابن محمد أبي يقظان إمام تاهرت الخامس ، ص ٢٧١ - تزيينات جلييلة تناسب شعبية الأمير ، واتجاهات غير إباضية في علاقاته مع الآخرين ، ص ٢٧٢ - انقياد حلقب المتناقصين ، ص ٢٧٣ - « فتنة الفشاك » وتاهرت ، ص ٢٧٣ - أبو حاتم يلجأ إلى حلي لواتة ، ص ٢٧٤ - محاولة استماده « هرت بالقوة » ،

ص ٣٧٤ - الانقسام في صفوف الرستميين يعقوب بن أفلح أميرا منافس لأبي حاتم ، ص ٣٧٥ - فشل الأسرة الرستمية وانشقاقها : الصراع بين المطالبين بالامامة ، ص ٣٧٦ - فشل أبي حاتم في دخول تاهرت ، ص ٣٧٦ - تكريس الانقسام بين الرستميين ، تقييم يعقوب بن أفلح : قدس يبز في سيرته سيرة الأئمة الاول ، ص ٣٧٧ - اضطرابات تهلك الحرث والنسل لا يهيبها الا توسط زعيم مراتى في اقرار الهدنة ، ص ٣٧٧ - التحكيم ، ص ٣٧٨ .

عودة أبي حاتم يوسف الى تاهرت أميرا دون منافس بعصبيته الشعبية من غير الرستمية ، ص ٣٧٨ - إعادة تنظيم الحكومة في تاهرت زحك حازم يقضى على أوكار المعساد ، ص ٣٧٩ - ازدهار مجالس العثم والمناظرة ، ص ٣٨٠ - مناظرات المؤرخ ابن الصغير . ص ٣٨٠ - أحوال جبل نفوسة على عهد أبي حاتم يوسف : أبو منصور الياس بن منصور واليا ، ص ٣٨٢ - عمرو بن فتح النفوسى قاضيا ، ص ٣٨٣ - الياس وعمروس رجلا الجبل ، ص ٣٨٤ - مطاردة حفيد خلف بن السمح ، ص ٣٨٤ - الوساطة ، وشروط الصلح ، ص ٣٨٥ - فشل الوساطة ، وهزيمة زواغة ، ص ٣٨٥ - دخول الخلمية في جربة ، وغدر زواغة بأمرهم ، ص ٣٨٦ - أبو منصور يسجن حفيد خلف في الجبل ، ص ٣٨٦ - وقعة مانو واضمحلال جبل نفوسة كقوة مساندة لامامة تاهرت ، ص ٣٨٧ - في أسباب الموقعة . ص ٣٨٨ - مكان الموقعة ، ص ٣٨٩ - المعركة وتعشى القتل في نفوسة . ص ٣٩٠ - قائمة الخسائر الاباضية ، ص ٣٩٠ - مقتل القاضي عمرو بن فتح ، ص ٣٩١ - الانتقام من قنطرة ثم من اباضية بعرارة ، ص ٣٩٢ - عزل أفلح بن العباس من ولاية الجبل ، والسنوات الأخيرة للامامة الرستمية بعد وقعة مانو ، ص ٣٩٣ .

ابناء الامام أبي حاتم يحرضون أبا عبد الله الشيعي : يقظان بن محمد أبي يقظان آخر الأئمة الرستميين في تاهرت . ص ٣٩٤ - مجتمع فير متناشق في تاهرت ، ص ٣٩٥ - الشيعة يدخلون تاهرت ويقتلون يقظان ، ص ٣٩٦ - تخريب تاهرت واخذ ذرائرها ، ص ٣٩٦ - خروج بقايا الرستميين الى وارجلان ، ص ٣٩٧ - يعقوب بن أفلح في وارجلان . ص ٣٩٧ - وارجلان ووية تاهرت الرستمية في المغرب الأوسط يعقوب بن أفلح يعيد سيرة الأئمة الاوائل . ص ٣٩٨ - الافراق الكرابيع في الاباضية بوارجلان : أبو سليمان بن يعقوب مرجع الاباضية في وارجلان . ص ٤٠٠ - ميل أبي سلمان بن يعقوب الى التشدد في فسواه . والنزاع مع شيخ وارجلان .

الكبير أبي صالح جنون ، ص ٤٠٠ - المباحلة بين الرعيمي ، ص ٤٠١ -
مسألة الخلاف بين السلمانية والوهبية في ورحلان ، ص ٤٠١ - الاعتراق
الحامس في الاباضية بقطرارة ، ص ٤٠٢ - حدود امامة دعوت ،
ص ٤٠٤ -

الفصل الرابع

امامة بني واسول الصفورية في سجلماسة ، ص ٤٠٧

موضع سجلماسة ، ص ٤٠٩ - بناء المدينة ، ص ٤٠٩ - سحبات
الاولى وتطورها العمراني ، ص ٤١١ - مسندار بن اليسع : مرحلة أولى ،
الاضطراب في سجلماسة يعقبه فترة ازدهار ، ص ٤١٥ - الصراع على
السلطنة في سجلماسة بين ولدي مزار ، ميمون وابن بكية ، ص ٤١٦ -
استبداد ابن الرستمية ، وعودة الأمر الى مزار ، ص ٤١٦ - ابن بكية أمير ،
ص ٤١٦ -

الفصل الخامس

الدولة الإدريسية ، ص ٤١٩

١ - قيام الأدراسة في المغرب الأقصى وبناء مدينة فاس : أصول
خارجية للدولة العلوية ، ص ٤٢١ - دخول إدريس المغرب ، ما بين الحجاز
ومصر والمغرب ، ص ٤٢٣ - النزول في وليلي ، ص ٤٢٨ - بيعة إدريس ،
ص ٤٣٠ - العمل الايجابي ، ص ٤٣٠ - الصراع ضد بني طريف ملوك
برغواطة في تامسنا ، ص ٤٣٠ - فتح تامسنا ، ص ٤٣٤ - فتح سمسان
وبناء جامعها ، ص ٤٣٤ - وفاة إدريس الأول ، ص ٤٣٥ -

٢ - إدريس الثاني (ابن إدريس) - مولده وطفولته ، ص ٤٣٧ -
امامته ، ص ٤٣٩ - فيروان آخر بالمغرب الأقصى : بناء مدينة فاس ، نشر
العروبة في المغرب الأقصى ، ص ٤٤١ - اختيار موضع فاس ، ص ٤٤٤ -
البناء : عدوة الأندلس ، ص ٤٤٧ - عدوة القرويين ، ص ٤٤٧ - الأسوار
والأبواب ، ص ٤٤٨ - حطط المدينة ، ص ٤٤٩ - ما بين العدوتين : فاس

ص ٤٥٠ - أهمية بناء مدينة فاس : تأكيد سلطان الادارسة في المغرب ،
ص ٤٥٤ - وفاة ادريس الأصغر وبداية سمات تصدع الدولة الادريسية ،
ص ٤٥٥ .

٣ - محمد بن ادريس بن ادريس ، ص ٥٧ - خلاف عيسى في سلا
وتامسنا وعصيان القاسم في طنجة : هزيمة عيسى وتجريده من أملاكه ،
ص ٤٥٩ - تاديب القاسم واعتزاله الولاية ، ص ٤٦٠ - عمر يضم الى أملاكه
أقاليم سلا وتامسنا وطنجة ص ٤٦١ .

٤ - علي بن محمد بن ادريس ص ٤٦١ .

٥ - يحيى بن محمد بن ادريس ، ص ٤٦٣ - بناء جامع القرويين ، ص
٤٦٤ - صناعة البناء فاطمة القيروانيه ٤٦٤ - المال الحلال الصرف ، ص
٤٦٥ - مواد البناء الحلال الصرف ، ص ٤٦٦ - حجم الجامع الاول وأقسامه ،
ص ٤٦٧ - زيادة في الجامع على عهد رمانة ص ٤٦٧

٦ - يحيى بن يحيى بن محمد بن ادريس : نظرة فاحصة في المصادق ،
ص ٤٦٨ - تقسيم المملكة ص ٤٦٨ - نبذة يحيى بن يحيى في مغامرة
سبائيه في بعض حمات فاس ص ٤٦٩ - تحرك أهل فاس ما بين الثورة
والإمر المعروف ص ٤٧٠ - عهد الرحمن بن أبي سهل يتقلب على فاس ،
ص ٤٧١

انتقال الملك الى بيت عمر بن ادريس :

٧ - علي بن عمر بن ادريس اماما ص ٤٧١ - الأندلس والسكر
الخارجي عبد الرزاق الفهري الصفرى . واستمرار هبوب رياح الخارجية من
الأندلس الى المغرب . ص ٤٧٢ - دعوة عبد الرزاق في جبال فاس ، ص ٤٧٣ -
دار هجرة أو ثغر أندلس في بلاد الادارسة : وشقة الجديدة ، ص ٤٧٣ - دار
هجرة أو ثغر أندلس في بلاد الادارسة : وشقة الجديدة ، ص ٤٧٣ - الزحف
من وشقة على فاس ، ص ٤٧٤ - الصفرية يدخلون عدوة الأندلس ، وعدوة
القرويين تستنجد بيحيى العوام . ص ٤٧٤ .

٨ - يحيى العوام بن القاسم بن ادريس : استعادة عدوة الأندلس ،
والقضاء على ثورة مديونة وعبد الرزاق ، ص ٤٧٥ - بيعة أهل عدوة الأندلس ،
وتركيبتهم العنصرى . ص ٤٧٥ - أسرة أميرة أندلسية ، مهلبية الأصل ،
لعدة زلدلس . ص ٤٧٦ .

عودة الامانة الى بنى عمر بن ادريس . ودخول فاس فى طاعة
الفاطمين :

٩ - يحيى بن ادريس بن عمر بن ادريس ، ص ٤٧٧ - تقييم يحيى
الربيع ، ص ٤٧٨ - وصول الفاطميين الى المغرب الأقصى ، ص ٤٧٨ .

الفصل السادس

الخريطة السياسية الحضارية لبلاد المغرب

فى اواخر القرن ال ٣ هـ / ٩ م ص ٤٨

أ - الوقع السياسى ، ص ٤٨٣ - (١) دولة الأغالبه ، ص ٤٨٤ -
(٢) دولة الرستميين ، ص ٤٨٨ - (٣) دولة المدراريين ، ص ٤٩١ -
(٤) دولة الادارسة ، ص ٤٩١ - خلاصة الموقف السياسى ، ص ٤٩٣ .

ب - الوقع الحضارى ، ص ٤٩٤ - 'مريقية الأغنبية ، اردهار الرراة ،
ص ٤٩٥ - رقى الصناعة والتعدين ، ص ٤٩٦ - تقدم النسيج . ص ٤٩٦ -
الازدهار الاقتصادى ، ص ٤٩٧ - تاهرت الرستميه . العاية بالزرء .
ص ٤٩٨ - الاهتمام بالتجارة ، ص ٤٩٩ - حراسة القوافل ، ص ٥٠٠ -
العمران خارج تاهرت . ص ٥٠٠ - عمران حبيل نفوسة ، ص ٥٠١ -
سجلماسة المدرارية ، ص ٥٠٢ - فاس الادريسية ، ص ٥٠٢ - شمال فاس .
وبلاد الريف ، ص ٥٠٣ - تلمسان واحرارها بلاد بنى محمد بن سليمان .
ص ٥٠٤ - ما بن بنى محمد بن سليمان والاباضية ، ص ٥٠٤ - ما بين
بنى محمد بن سليمان وزناتة ، ص ٥٠٥ - الادارسة فى وادى درعة والسوس
الأقصى ، ص ٥٠٥ - خلاصة الموقف العمرانى ، ص ٥٠٥ .

الازدهار الثقافى والحياة الروحية : الاطسار المادى ، ص ٥٠٧ - فى
افريقية ، متحف جامع القيروان ، ص ٥٠٧ - فى تاهرت ، خصائص داتية
حياة البساطة وانعكاساتها فى المجمع ، ص ٥٠٩ - امتداد حضارى افعى
ص ٥٠٩ - فى فاس ، حضارة وسط بين القيروان وتاهرت ، ص ٥١١ -
جامع القرويين الادريسي ، ص ٥١١ - جامع القرويين الرنائى وتسمية العدو
باسمه ، ص ٥١٢ - فاس الادريسية ، ص ٥١٣ - تلمسان العلوة وعبرها
من حواضر الادارسة ، ص ٥١٣ - المحتوى المعوى ، ص ٥١٤

الحياة الدينية : فى افريقية ، ص ٥١٤ - ما بن المالكية والاعتزال ،
ص ٥١٥ - ما بين العلم والاجتihad ، ص ٥١٥ - القيروان مهدا ثانيا للمالكية ،
ص ٥١٥ - مالكية القيروان . دعايات المذهب فى كل المغرب ، ص ٥١٦ -
فى فاس اردهار المذهب المالكي فى الدولة الريدية ، ص ٥١٧ - ، فى
مغرب ، ص ٥١٩ - الائمة قادة تدوة فى العلم والعمل ، ص ٥٢٠ -
مشايخ المذهب معلمون للشعب ، ص ٥٢١ - اصول المذهب الاباضى وتطوره :
الوهبية الاباضية والحوارج ومسمياتهم ، ص ٥٢١ - اصول الوهبية المذهبية ،
ص ٥٢٢ - انكارهم السياسية ، ص ٥٢٣ - أعمال المشايخ من فروع
المذهب . المثل الاخلاقية ، ص ٥٢٤ - احلال العلم وتقدس ، يحلوم الدين ،
ص ٥٢٥ - علوم النجوم والحساب ، ص ٥٢٦ - الخلاصة ، ص ٥٢٦ .

الفصل السابع

قيام الدولة الفاطمية

واعادة الوحدة الى بلاد المغرب تحت رايات آل البيت من الحسينين ، ص ٥٢٩

نهاية الدول المستقلة الأولى وقيام الدولة الفاطمية : صراع الاغالبية من
الحنابلة « المطولة » ، ص ٥٣١ - نجاح الدعوة الفاطمية فى ارض كتامة :
حدود النشيع فى المغرب ، ص ٥٣٣ - بداية الدعاية الشيعية فى كنف
عبد الرحمن بن رباد بن اعم ، فى افريقية ، ص ٥٣٣ - بداية الدعاية
التشيعية فى المغرب الاقصى ، ص ٥٣٥ - الدعاية الشيعية فى تحوم افريقية
ومغرب الأوسط ، ص ٥٣٥ .

الفاطميون ، نسبهم وشئ عن مذهبهم : التشيع ، ص ٥٣٦ - اصول
التشيع ، ص ٥٣٧ - التشيع الفاطمى الاسماعيلى ، ص ٥٣٩ - العلاقة
القرامطة ، ص ٥٤٠ - الكتمان وظهور الادعاء ، ص ٥٤١ - الجدل حول
صححة السب ، ص ٥٤٢ .

تنظيم الدعاية الفاطمية ، وبداية ابن عبد الله الشيعى ، ص ٥٤٤ -
المنظيم السرى الاثنى عشرى ، ص ٥٤٥ - الدعاية فى المغرب تبدأ من اليمن ،
ص ٥٤٦ - اللقاء مع حاج كتامة فى مكة ، ص ٥٤٧ .

الرحلة الى المغرب ، ص ٥٤٨ - بدء العمل الايجابى ، ص ٥٥٠ -
محصة الرعم الكتامى ، ص ٥٥١ - تنظيم الدعوة فى كتامة دعوة سرية ،

وان كان مدمها الأمر بالمعروف ، ص ٥٥٣ - الاحوان والمشاركة ، ص ٥٥٣ -
الحلاف بين قبائل كتامة ص ٥٥٣ - تحريض ولاية الأغالبة . ص ٥٥٤ -
تمدين تازروت واتخاذها « دار هجرة » ، ص ٥٥٥ - مقام الحرب هي مادة
تحضير دار الهجرة في تازروت ، ص ٥٥٦ .

تنظيم اهل الدعوة : طبقات المؤمنين ، ص ٥٥٧ - تنظيم الجيش
وشعاراتها ، ص ٥٥٨ - احصاء القبائل ص ٥٥٨ .

الصراع مع الأغالبة ، ص ٥٥٩ - أخذ ميله لأول مرة ص ٥٥٩ -
استعادة ميله وتخريب تازروت . ص ٥٦٠ - ايكجان بسعيد مركزها كدار
هجرة ص ٥٦١ - عود الى اعداد المؤمنين « معنويا » وعناية بجهاز الاحبار
ص ٥٦١ - الانتصار على محمد الاحور (ابو حوال) ص ٥٦٢ - الاستيلاء
على ميه وسطيف ص ٥٦٢ - الدفاع عن منطقة القبائل والانتص . على
ابن حنسى قرب فسطاطيه ص ٥٦٣ - مقام هائله كن سمهدن نفسه
منها وهو في سجلماسة ص ٥٦٥ - فتح بلاد الرب طه ص ٥٦٥ -
فتح سمره . ص ٥٦٦ - حريمه الجند الأغلبى في دار ملو . ص ٥٦٧ - فتح
بيجسى ص ٥٦٧ - حرب الدغايه ضد ابي عبد الله ومسيها ص ٥٦٨ -
نظاهرة الخروج الى الأربس ص ٥٦٩ - فتح تاغانه ص ٥٦٩ - عمسات
جس سنى محدودة أحد مجاهه . ص ٥٧٠ - أحد قصر الأربسى وسفاس
وقالمة . ص ٥٧١ - الاجتياح الأخير . ومحاولات الأغالبة في الصمور . ص
٥٧٢ - انتصار محدود للأغالبة . ص ٥٧٤ - موقف تردد وحره من حرب
اهل الاقليم بين الجانبين المتصارعين ص ٥٧٤ - الاستيلاء على اميم فسطاطيه
من بلاد الجريد . ص ٥٧٥ - أحد . بورر . وقفصة . ص ٥٧٦ - محاوله
أخيرة لاثبات الوجود من جانب الأغالبة . ص ٥٧٧ - الانتصار الفاصل لأبي
عبد الله في الأربس ، ص ٥٧٧ - خطة المعركة . ص ٥٧٨ - حرب الكماش
تقرر مصير المعركة . ص ٥٧٨ - العوده الى رقادة وبهاية الدولة الأغلبية
ص ٥٧٩ .

قيام الدولة الفاطمية في غيبة الامام ، ص ٥٨١ - العمل على استئد -
اموال الأغالبة والمتعقلين في الريقية من اهل الدعوة ، ص ٥٨١ - التراتيب
الادارية ، ص ٥٨٢ - الاصلاحات الدينية ، ص ٥٨٢ - شعارات الدولة ،
ص ٥٨٣ - استحضار الامام من سجلماسة ، ص ٥٨٤ - وصول المهدي الى
سجلماسة ، ص ٥٨٥ - قضية تحديد التاريخ : الخروج من الشام . ص
٥٨٥ - الرحلة المعجبية . ص ٥٨٧ - برقة ص ٥٨٩ . طرابلس ص ٥٩٠ -

- ١٩ -

توزر ، ص ٥٩٠ - وارجلان ، ص ٥٩٠ - سجل ماسة ، ص ٥٩١ - السير الى
سجل ماسة ، ص ٥٩٤ - القضاء على دولة تاهرت الرسمية ، ص ٥٩٤ -
القضاء على امامة سجل ماسة المدارية ، ص ٥٩٥ - عبيد الله المهدي أميرا
للمؤمنين ، ص ٥٩٨ .

الكشاف بالإعلام والأماكن ، ص ٦٠١ .

الاشكال والخرائط

- شكل (١) جزيرة صقلية ، توزيع المدن تبعا لرؤية الادريسي ص ٢٠٠
- شكل (٢) صقلية بين افريقية وقلورية - كما رسمها الادريسي ص ٢٠٣
- شكل (٣) صقلية وجنوب ايطاليا - كما رسمها الادريسي ص ٢٣٩
- شكل (٤) صقلية وجنوب ايطاليا ص ٢٤٢
- شكل (٥) المغرب الأوسط ص ٢٩٢
- شكل (٦) اقليم تاهرت ص ٢٩٤
- شكل (٧) المغرب الأقصى ص ٤٢٧
- شكل (٨) موقع فاس وتخطيط المدينة ص ٤٤٣
- شكل (٩) بلاد افريقية ص ٥٨٩

تاريخ المغرب العربي من الفتح إلى قيام الدولة الفاطمية

الجزء الثاني

- ١ - دولة الأغالبة في إفريقية : من إبراهيم الأول إلى زيادة الله الثالث
(١٨٤ هـ / ٨٠٠ م - ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م)
- ٢ - صقلية الأغلبية : من الفتح إلى نهاية الأغالبة (٢١٢ هـ / ٨٢٧ م -
٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م)
- ٣ - إمارة الرستميين في تاهرت وجبل نفوسة (١٦١ / ٧٧٧ م - ٢٩٦ هـ /
٩٠٨ م)
- ٤ - إمارة بني واسول المدوايين الصفرية في سجلماسة (١٤٠ هـ / ٧٥٧ م -
٢٩٧ هـ / ٩٠٩ م)
- ٥ - مملكة الأندلس في فاس والمغرب الأوسط (١٧٢ هـ / ٧٨٩ م - ٣٠٥ هـ /
٩١٧ م)
- ٦ - خريطة المغرب السياسية الحضارية أواخر القرن الثالث هـ / ٩ م
- ٧ - قيام الدولة الفاطمية وتوحيد المغرب تحت راية المهدي : « خليفة الله .
أمير المؤمنين . (٢٨٠ هـ / ٧٩٧ م - ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م)

الفصل الثالث

الدولة الرسمية

في قاهرته وجبل نفوسة
(١٦١ هـ / ٧٧٧ م - ٤٩٦ هـ / ١٠٨٠ م)

قيام الرستميين في قاهرت :

رغم أن دولة الأغالية كانت مثلة الخلافة ، صاحبة الحق الشرعي في حكم بلاد المغرب من أقصاها الى أقصاها ، إلا أن استقلالها كان نتيجة طبيعية للاوضاع السياسية في المغرب في ذلك الحين . فالرستميون كانوا قد اقتطعوا المغرب الأوسط بينما كان الأدارسة في طريقهم الى تثبيت أقدامهم في المغرب الأقصى بمعنى أن الرشيد عمل على إيجاد نوع من توازن القوى عندما هبسد بأفريقية الى ابن الأغلب . ومؤسس أسرة الرستميين هو عبد الرحمن بن رستم ابن بهرام الفارسي ، وكان بهرام جده من موالى عثمان بن عفان ، ولو أن الكتاب يجعلون له نسباً يرتفع به الى ملوك الفرس القدماء (١) أما عن كيفية هجرته الى أفريقية فتقول الرواية أن أباه رستم قدم من العراق الى مكة وبصحبته زوجته وابنه عبد الرحمن ، لأداء لريضة الحج فمات ، فتزوجت امرأته بـرجل من أهل القيروان حمينا وابنها عبد الرحمن معه عند عودته الى بلده (٢) . وترى عبد الرحمن بن رستم في القيروان وأخذ العلم عن فقهاها ومال الى تعاليم الخوارج ، ووقع تحت تأثير سلامة بن سعيد الذي كان يدعو الى مذهب

(١) يقال أن جده هو بهرام بن ذي شرار بن سابور بن بايكان من سابور ذي الاكتاف

الملك الفارسي . انظر الكرى . ص ٦٧ وابن خلدون . ج ٦ ص ١٢١ ، الأندلسية ، طبقات الأمازيغية ، المخطوط ودية ٩ ط الجزائر ، ص ١٩) من نسب عبد الرحمن . ص ٢٠ = ١ ط الجزائر ، ص ٤٢) من نسب ميمون حفيد عبد الرحمن .

(٢) الأندلسية ، طبقات الأمازيغية . المخطوط ، ودية ٩ ط الجزائر ص ١٩ - ٢٠)

حيث تقول الرواية المتقدمة الطابع أن رستم والد عبد الرحمن عندما سار الى الحج كان يقصد الذهاب الى المغرب عن طريق مكة حيث أنه كان خبيراً بعلم النجوم وأنه كان يعرف اندلوجه سئل بلاد المغرب ، وانظر الشماخي ، سير عظمة جبل نفوسة . ص ١٤٢ .

الأباضية (٢) - ولما بلغ مبلغ الشباب رحل الى البصرة حيث درس على ائمة المذهب هناك ، ومنهم أبو عبيدة مسلم بن أبي سريمة التميمي ، مع بعض اخوانه من المغاربة - وبذلك أصبح واحدا من خمسة هم « حملة العلم » . كما ذكرنا من قبل (٤) .

وعندما عاد عبد الرحمن أدراجه الى المغرب جد في تحقيق أمنية شيخه سلامة بن سعيد الذي كان يقول : « وددت أن يظهر هذا الأمر يوما واحدا فما أبالي أن تضرب عنقي » (٥) ، فاشترك في ثورة طرابلس بقيادة أبي الخطاب ، وعندما استخلص هذا الأخير مدينة القيروان من صفورية ورفجومة عهد اليه يولايتها . وبقي عبد الرحمن بن رستم بالقيروان الى أن قدم محمد بن الأشعث بالقوات العباسية فخرج تلبية لنداء أبي الخطاب ، ولكنه هاد من قايس عندما رأى هزيمة الأباضية قبل أن يفر من القيروان خفية نحو المغرب الأوسط سنة ١٤٤ هـ / ٧٦١ م (٦) . ورغم ما تقوله بعض الروايات من أن ابن رستم بنى مدينة تاهرت عقب فراره أي في سنة ١٤٤ هـ أو بعدها بقليل (٧) ، فالأقرب الى الصحة أن ابن رستم لم يفكر في ربط مصيره وأتباعه بالمغرب الأوسط الا بعد أن فشلت محاولاته في العودة من جديد الى إفريقية . ففي سنة ١٥١ هـ / ٧٦٨ م اشترك ابن رستم مع بقية الخوارج من أباضية وصفورية في حصار عمر بن حفص في طبنة ، وانتهى الأمر بالانهزام الى تاهرت (٨) . ولظاهر أن المقصود بتاهرت هنا ليست المدينة بل أرض تاهرت أي اقليمها . فابن عذارى يحدد اختطاط تاهرت الرستمية في سنة ١٦١ هـ / ٧٧٧ - ٧٧٨ م (٩) ، وهو

(٣) انظر الدرجي (الطقات . المخطوط . ورقة ٦ ، ط الحرائر ، ص ١١) السدي يحمل رواية الأباضية التي ترجع الى الامام ألح بن عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم عن مده انتشار مذهبي الأباضية والصفورية ، والتي تقول ان اول من دعا الى هذين المذهبين في القيروان إفريقية هما - سلامة بن سعيد وعكرمة مولد ابن عباس اللذان قدما من البصرة ، وأن سلامة كان يدعو الى مذهب الأباضية بينما كان عكرمة يدعو الى مذهب الصفورية .

(٤) انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٢٤١ وهامش ٥ .

(٥) الشامي ، ص ١٢٣ ، والدرجيني . طقات الاماضية ، ورقة ٦ (ط الجزائر ، ص ١١ - ١٢) حيث النص « وددت أن لو ظهر هذا الأمر يوما واحدا من أول النهار الى آخره فلا أسف هل الحياة بعده » . انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٣١٩ و ٣٠ .

(٦) انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٢٤٥ .

(٧) انظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٢٣ والترجمة ، ج ١ ص ٢٤٢ ، النويري ، ص ٩٢ .
لوترجمة (ابن خلدون) ج ١ ص ٣٧٥ .

(٨) انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٣٥٥ - ٣٥٦ .

(٩) البيان ، ط . كولان . ص ١٩٦ .

الامر الذي تؤيده روايات الاباضية عن اقامة ابن رستم فيها بين سنة ١٦٠ هـ
و سنة ١٦٢ (١٠)، أى بعد أكثر من خمس عشرة سنة، في فرار عبد الرحمن من
العبودان وعشر سنوات من انهزامه في طيبة، وذلك امر منقول .

وهذا لا يعني أن تاهرت لم تكن موجودة قبل ذلك التاريخ ، فالمدينة قديمة يرجع الى العصر الروماني ثم البيزنطي (١١) ، ولقد جاء ذكرها أيام الفتوح الأولى سنة ٦٤٢ هـ / ٦٨١ - ٦٨٢ م في حملة عقبة بن نافع التي استشهد فيها (١٢) . فلكني يستقر ابن رستم وأتباعه الذين جاؤا من بلاد إفريقية وطرابلس في المغرب الأوسط كان لابد لهم من تنظيم دعاية واسعة النطاق لنشر تعاليم المذهب الأباضي بين قبائل المنطقة . ونداء هذه القبائل الى تأييد ابن رستم ، وهذا أمر طبيعي تطلب تنفيذه حوالي خمسة عشر عاما . ولقد ساعد على نجاح دعوة ابن رستم أن المنطقة التي نزلها تعتبر امتدادا لبلاد الراب ، وأن كثيرا من قبائلها من لواته وهوارة وزواغة ومطاطلة (١٣) أصلها من أقاليم المغرب الشرقية في طرابلس ونفزاوة وبلاد الجريد - مهد الدعوة الأباضية . ولقد سهّل هذا الأمر مسير كثير من أباضية تلك الأقاليم الى ابن رستم حيث أقاموا بين بني جلدتهم في المغرب الأوسط . (انظر شكل ٥ ص ٢٩٢) .

أما عن السبب في اختيار منطقة تاهرت مركزا للدعوة فيرجع أولا إلى أنها منطقة داخلية منطوية على نفسها - فرغم أن تاهرت على رأس الطريق الموصل من منطقة التلول إلى أسافل وادي شلف المؤدى إلى البحر ، ورغم أنها معلقة في أعلى المنطقة الجبلية (تلول منداس) على ارتفاع ١٨٠٠ متر إلا أنها تقع على السفح الجنوبي للجبل - جبل كروول - (الذى يرتفع إلى ١٨٢٠٠ متر) (١٤) بمعنى أنها توجه أنظارها نحو الداخل ، وتدير ظهرها للبحر . وهذا يمثل موقعا استراتيجيا ممتازا بالنسبة لجماعة يحيط بها أعداء من كل جانب ، وترجو أن تعيش في أمان - في حاضرها على الأقل - بعد أن فشلت في الاحتفاظ بانتصاراتها في عواصم المغرب الشرقية .

(١٠) أبو زكريا . كتاب السير وأخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٣ - ١ ، الدرجيلي

حليقات الاباحية . المحظوظ : ص ١٩ - ١ (ط - الجزائر . ص ٤٠ - ٤١) .

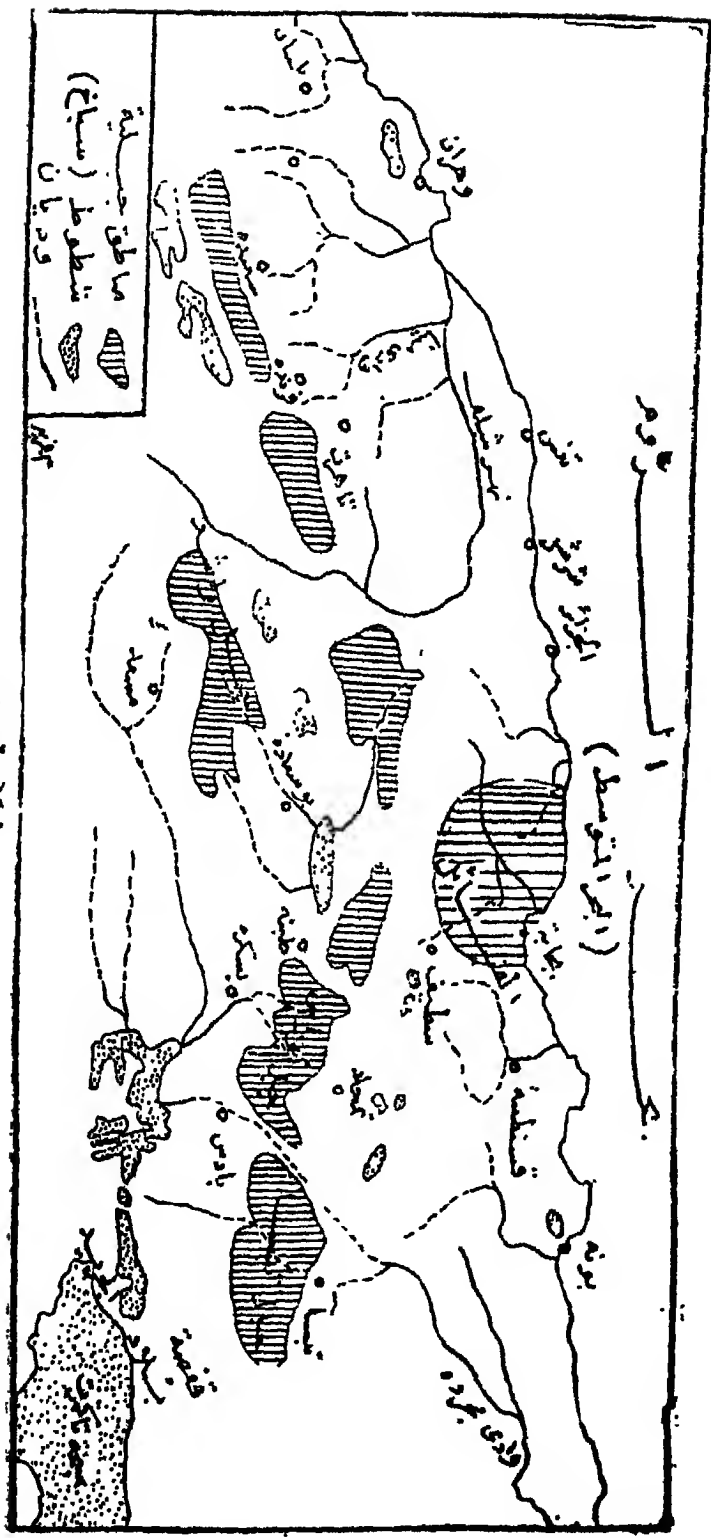
(١١) عن خرائب تآخرت الرومانية والبيزنطية انظر :

Gautier : Le passé de l'Afr du Nord, p. 322

(۱۲) انظر فيما سبق . ج ۱ ص ۱۹۷ .

(۱۳) انظر البكرى، ص ۶۷ (يكتب لوائه بالعلاء : و لوائه س) .

(١٤) انظر ابن خلدون، ج ٦ ص ١٢١، وانظر ايضا: Gautier: op. cit., p. 328



شكل رقم (٥).
الكويت الأوسط

ورغم وعورة المنطقة وقسوة طقسها وخاصة في فصل الشتاء حيث تغزر الفيوم والأمطار ، وتسقط الثلوج وتشتد البرودة ، ويعز الدفء ، مما كان موضوعاً لتكث الظرفاء وشعر الشعراء^(١٥) ، فإن المنطقة عرفت بثروتها الزراعية وكثرة مراعيها الفنية على وجه الخصوص ، وهي مدينة بذلك لكثرة مياهها ، ساهرت « على نهر كبير يأتيها من ناحية الغرب يسمى مية (مياس) ولها نهر آخر يجري من عيون تجتمع يسمى فانس ، ومنه تشرب أرضها وبساتينها ، وبالقرب منها نهر سيرات ، وهو نهر كبير مشهور يقع في البحر عند مدينة أزواوا ، وهي مدينة قديمة رومية »^(١٦) . وينوء كل الجغرافيين بكثرة ذروعها وبساتينها ، ولكنهم يؤكّدون شهرتها كإقليم للمراعى والانتاج الحيواني . وفي ذلك يقول ابن حوقل عن تاهرت : « وهي أحد معادن الدواب والماشية والغنم والبقال والبراذين الفراهية »^(١٧) . والحقيقة أن صفة الرعى هي الغالبة على بلاد المغرب الأوسط ، فهي كثيرة الخصب والزرع ، كثيرة الغنم والماشية . طيبة المراعى ، ومنها تجلب الأغنام إلى بلاد المغرب وبلاد الأندلس لرخصها وطيب لحومها^(١٨) وعلى أساس طبيعة المنطقة يفسر جوتييه (استناداً إلى ابن خلدون) طبيعة الامارة الرستمية : فهي مملكة بترية أي بدوية^(١٩) ، على عكس الممالك

(١٥) من ذلك ما يقال من أن أحد أهل تاهرت سئل كم عدد شهور الشتاء عندكم ؟ فأجاب ثلاثة عشر شهراً (ابن عسّادى ، ج ١ ص ١٩٨) . كما يقال أن بعض التاهرتيين ذهب إلى مكة لقضاء فريضة الحج فلما رأى توقد الشمس بكّة نظر إليها وقال : « احرقى ما شئت فوافدك بـتاهرت لذيلة » . وفي بردها قال أبو بكر بن حماد (تولى سنة ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م) :

ما أصعب البرد وربّته	وأظرف الشمس يتاهرت
تبسو من اليم إذا ما بنت	كانها تنشر من قعر
فمن في بحر بلا لجة	تجرى بنا الريح على السمت
تفرح بالشمس إذا أشرقت	كلحمة النوى بالسبه

(انظر السكري ، ٦٧ ، كتاب الاستبصار ، ص ١٧٨ ، الدريجي ، طبقات الأباشيّة ، المخطوط ، ص ١٩ - ب (ط الجزائر ، ص ٤٢ - ٤٣) ، وعن ابن حماد انظر مباحث الجبل ، تاريخ الجزائر ، ج ٢ ص ٣٦) .

(١٦) انظر كتاب الاستبصار ، ص ١٧٨ ، وقارن ابن خلدون ، ج ٦ ص ٢١٢ . ولقد كانت كثرة مياه تاهرت سبباً في كثرة الشعراء بها ، لمقال يشهم :
يسمى الله تاهرت الماء وسويقة
بساحتها ليحيا يطيب في الحليل

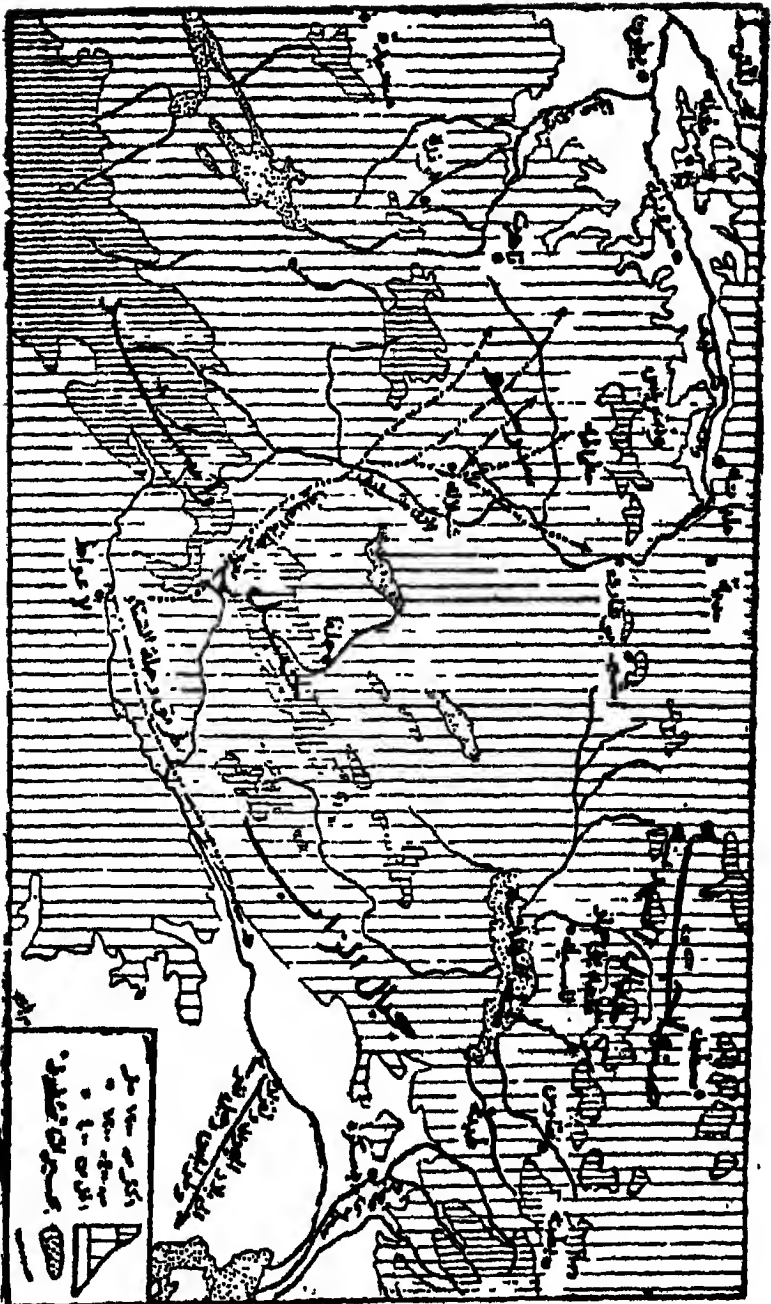
(ابن عسّادى ، ج ١ ص ١٩٨) .

(١٧) ابن حوقل ، طبع بيروت ، ص ٨٦ .

(١٨) كتاب الاستبصار ، ص ١٧٩ .

(١٩) Gautier, Le Passé de l'Afr du Nord ..., p. 326-330.

وانظر شكل ٦ ص ٢٩٤ .



شكل رقم (١)

الطريق القاصد: طريق رحلي المارة في الهند والصين واليابان ، وبارك الله بالسلامة
المسافة: ١٠٠٠ - ١٠٠٠

الحضرية في القيروان وفي فاس .

قيروان جديد في المغرب الأوسط : بناء تاهرت الرسمية او تاهرت الجديدة :

نجحت العناية التي قام بها عبد الرحمن بن رستم وأتباعه فانصبت اليه قبائل المغرب الأوسط التي استجابت للدعوة الإباضية ، كما انضم اليه كثير من الخوارج الصفرية ، بل ومن جماعة تسمى بالواصلية السذنين يعتبرهم البكر من الإباضية (٢٠) - رغم أن المعروف عن الواصلية أنهم من المعتزلة وهو الأمر الذي تقره الروايات الإباضية - فأبو زكريا يعرف الواصلية بأنهم قوم من البربر أكثرهم من قبائل زقاته (٢١) ، والدرجيني الذي يسميهم بالواصلية يعرفهم أيضا باسم المعتزلة (٢٢) . والظاهر أن الفرتين تحالفتا نتيجة لأخذهما بموقف الوسط بالنسبة لمرتكبي الكبائر (موقف للمعتزلة بين المعتزلتين) ، وأنه لهذا السبب اعتبر معتزلة المغرب من الإباضية أو اعتبرت بعض جماعات الإباضية من المعتزلة ، واعترف الجميع بإمامته (٢٣) ، وعلى رأسهم أبو حاتم الذي خلف أبا الخطاب في طرابلس . فأبو حاتم - في نظر أئمة الإباضية - كان أمام دفاع (٢٤) ولم يكن أمام ظهور كآبي الخطاب ، وعلى ذلك كان « يرسل مازاد على ما يحتاج إليه مما جمع من الزكاة لعبد الرحمن بن رستم قبل أن يتولى الأمور وولاية الظهور » (٢٥) والحقيقة أن اجتماع هذه الفرق المتنافرة في دعوة واحدة يمكن أن يفهم منه أن المسألة لم تكن مسألة إصلاح ديني يسمي إليه البعض أو الآخرون ، بل مسألة سياسية هدفها مدافعة حكم مبتلى الخلافة والاستقلال عن الدولة : بمعنى أن الدين لم يكن إلا ستارا لاختفاء هذا

(٢٠) انظر البكري ، ص ٧٢ .

(٢١) كتاب السير واختيار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٩ - ١ ، الدرجيني ، المخطوط ، ص

٢٦ - ١ (ط - الجزائر ، ص ٥٧) .

(٢٢) طبقات الإباضية ، المخطوط ، ص ٣٦ - ١ ، ط - الجزائر ، ص ٥٧ (الواصلية) .

ص ٢٧ - ب ، ط - الجزائر ، ص ٦٠ (المعتزلة) .

(٢٣) انظر البكري (ص ٦٧) الذي يقول : « كان مجمع الواصلية قريبا من تاهرت ... »

وإن عددهم نحو ٣٠ ألفا في بيوت كبيوت العرب يحصلونها . » بمعنى أنهم يندو طواغيت .

وانظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٢١ - وعن الإباضية وعلاقتهم بالفرق الأخرى انظر فيما سبق .

ج ١ ص ٢٨٤ ، ٣١٨ . وانظر مياديد بن محمد الميل ، تاريخ الجزائر طبعة قسنطينة سنة

١٣٥٠ هـ ، ج ٢ ص ٧ - ٩ ، ١٢ .

(٢٤) الدرجيني ، طبقات الإباضية ، المخطوط ، ورقة ١٧ (ط - الجزائر ، ص ٣٧) .

(٢٥) الدرجيني ، طبقات الإباضية ، المخطوط ، ص ١٧ - ١ (ط - الجزائر ، ص

٣٦ - ٣٧) . وانظر الشاسي ، السير ، ص ١٣٨ .

الهدف أو لاعتلاء موقف الانفصال نوعا من الشرعية .

وبعد أن بويج عبد الرحمن بن رستم بالامامة في سنة ١٦٠ هـ / ٧٧٦ - ٧٧٧ م ، وهو التاريخ الذي رجحته كتب الأباضية ابتداء من أبي ركريا ومن نقل عنه (٢٦) ، كان من الطبيعي أن يتخذ مقرا له يكون مركزا للدولة الناشئة . ووقع الاختيار على منطقة تاهرت للأسباب التي بينها . من « استراتيجية » المكان الجبلي ، وتوفر العصبية البترية ، وعنى الموقع بالماء والمرعى . هذا ولا بأس من أن يكون ابن رستم قد ارتاد المكان من قبل ، وأنه استحسنه بعد أن أقام فيه عقب فراره من القيروان ، كما يقول الكتاب .

ويصفى كتاب أهل المذهب من الأباضية على فرار عبد الرحمن بن رستم الى جبل تاهرت ، وعلى بناء المدينة ، لونا قصصيا مثيرا كذلك الذي سببه من سبقهم من الكتاب الذين أرخوا لبناء الاسكندرية والفسطاط والقيروان وكذلك القاهرة الى هذه المدن عند بنائها . فابن رستم قبل أن يفر من القيروان وقع بين يدي عبد الرحمن بن حبيب (الفهرى) ولكن أحد القيروانيين شفع له فأطلقه ابن حبيب (٢٧) . وخرج الامام ومعه ابنه عبد الوهاب وغلام له ، وفي الطريق مات فرسه في قسطنطينية من بلاد الجريد فمشى على رحليه حتى ضعف عن المشى ، فكان ابنه وغلامه يحملانه (٢٨) . وبعد جهد جهيد وصل الى جبل سوفجج (٢٩) حيث اعتصم قبل أن يلحق شيوخ أهل الدعوة من طرابلس ،

(٢٦) انظر السير لامي وكرييا ، المخطوط . ص ١٣ - ١ الذي يسجل هنا أن ابن رستم بويج سنة ١٦٠ هـ / ٧٧٦ - ٧٧٧ م ، ثم يعود ليقول وقيل انه بويج في سنة ١٦٢ هـ / ٧٧٨ - ٧٧٩ م . وانظر الدرجسي ، طبقات الانامية ، المخطوط . ص ١٩ - ٢ والمطبوع ، ص ٤٠ - ٤١ ، الشاسي ، السير ص ١٣٩ . ولقد احدا بالرواية الاولى نظرا لان احتفاظ تاهرت تم في سنة ١٦١ هـ ، كما يحدد ذلك ابن عذاري (انظر فيما سبق ، ص ٢٩١) .

(٢٧) الدرجسي ، طبقات الاباضية ، المخطوط . ص ١٦ - ب (ط - الجزائر ، ص ٣٥) : الذي يقول ان ابن رستم كان يكره عبد الرحمن بن حبيب ، وانه وصله ذات مرة . ياله شيطان عليه بشر ابن آدم . فاحقدهما عليه ابن حبيب . وانظر الشاسي ، ص ١٣٣ . وعن فراد ابن رستم من القيروان انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٣٤٢ وكذلك ص ٣٤٥ . وعن مشاركة الفهرى في ثورة الخوارج انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٣٥٢ - ٣٥٥ .

(٢٨) الدرجسي ، الطبقات ، المخطوط ، ص ١٦ - ب ، ١٧ - ١ وتقول الرواية انهم دفنوا الفرس حتى لا يقتصروا اثره فسمي الموضع بقبر الفرس (وانظر ط - الجزائر ، ص ٣٥ - ٣٦) .

(٢٩) الشاسي ، ص ١٣٣ . ولا صرف ان كان المقصود بهذا الجبل هو جبل تاهرت الذي يسميه صاحب كتاب الاستبصار (ص ١٨٧) « قرقل » ، وابن خلدون (ج ٦ ص ١٢١) « كزول » (جزول) ام غيره . وانظر الدرجسي ، الطبقات ، ص ١٧ - ١ (ط - الجزائر ، ص ٣٦) ، الذي يسمي الجبل المتبق « وادي ايج » .

الذين بلغوا ستين شيخا وأكثر ، مع أعوانهم من غير شك (٢٠) . وحسب هذه الرواية تبع ابن الأشعث الامام الى الجبل وضرب عليه الحصار كما احتاط للامر . فحندق حول عسكره خشية هجوم مفاجيء . يقوم به ابن رستم ، وفي خلال ذلك دحرج الجبل بأهله ، ومات من أصحاب عبد الرحمن بشر كثير فآيس منه ابن الأشعث وعاد الى القيروان ، كما يقول التماسخي (٢١) ، ولو أنه من المقبول أيضا أن يكون الجدرى الذى أصاب الجبل قد وقع أيضا في عسكر ابن الأشعث والحق به خسائر كبيرة مما جعل ابن الأشعث يتشاور مع قواده ويقرر الرحيل ، كما يقول الدرجيني (٢٢) .

لما عني بناء المدينة فله قصة عجيبة أشبه بقصة عقبة وبناء القيروان . فبعد أن اتفق رؤساء العابدين وكبار الراهدين وجماعة المؤمنين على بناء مدينة ، أرسلوا الرواد من أهل المعرفة في اختيار الجهات ليختاروا المكان الذى يصلح لبناء مدينة تكون حرزا للمسلمين وحسنا لهم ، قطافوا أطراف البلاد واستحصوا مواضع تيهرت . وكانت تيهرت غياضا (٢٣) وأشجارا ملتفة يسكنها أصواع السباع والوحوش . وهكذا ، وكما فعل عقبة بن نافع أمام شعراء القيروان ، فعل عباد الأباضية ، فأرسلوا مناديا فنادى بأعلا صوته سمعها ووحوشها وهوامها أن أخرجوا وارتحلوا ، فانا مريدون عمارتها ونازلين بها ، وأجلوها ثلاثة أيام . ويذكر أبو زكريا الذى ينقله الدرجيني والتماسخي ، وذكروا أنهم رأوا بها وحوشا تحمل أولادها في أفواهها معنى سباحتا - والله أعلم (٢٤) . ثم انهم عمدوا الى تنظيف المكان مما كان فيه من الأعشاب والشجيرات فأطلقوا فيها النيران ، وهو الأمر المقبول الذى رأينا أنه ربما كان سببا معقولا لهروب السباع والهوام ، مما اعتبره البعض كرامة لعقبة بن نافع بالنسبة لبناء القيروان ، وبذلك أصبح لتاهرت - فى نظر

(٢٠) الدرجيني ، الطبقات ، المخطوط ، ص ١٧ - ١ (المطبوع ، ص ٣٦) .

(٢١) التماسخي ، ص ١٣٣ .

(٢٢) طبقات الأباضية ، المخطوط ، ص ١٧ - ١ (المطبوع ، ص ٣٦) .

(٢٣) الكبرى ، ص ٦٨ (نسخة أشبه) ، ابن عذارى ، ج ١ ص ١٩٦ (نسخة) ، وانظر

الدرجيني ، الطبقات ، ص ١٩ - ١ (المطبوع ، ص ٤١) رياض لا عبارة بها الا السباع

(الهوام) ، ص ٣٢ - ١ (المطبوع ، ص ٤٤ (نسخة أشبه) ، وانظر التماسخي ، السير ،

ص ١٣٩ (غياضيل ٢)

(٢٤) انظر أبو زكريا ، كتاب السير وأخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٣ - ب ، الدرجيني

الطبقات ، المخطوط ، ص ١٩ - ١ (المطبوع ، ص ٤١) ، التماسخي ، السير ، ص ١٣٩ .

الإباضية كراميا ، مثل القبروان بالنسبة لأهل السنة (٢٥) .

هذا عن القصة أو الأسطورة الشعبية التي ظهرت في وقت متأخر والتي تحمل في ثناياها بعض الحقائق من غير شك . أما أقدم نص تاريخي عن بناء تاهرت فنجد في البكري الذي يقول - نقلا عن محمد بن يوسف - أنه يعد اتفاق الجماعة للإباضية على أمانة عبد الرحمن بن رستم وبتيان مدينة تجمعهم ، نزلوا موضع تاهرت وهو غيضة (٢٦) على خمسة أميال غربى المدينة (٢٧) . واختار ابن رستم موضعا مربعا لاشعراء فيه ، ولهذا شبهه البربر بالدف لتربيعه فسووه فأقدمت (٢٨) . ورغم أن الموضع كان لقوم مستضعفين من مراسة وصنهاجة ، فإن عبد الرحمن بن رستم فأوضحهم في بيعة ، ولما رفضوا اتفق معهم على أن يبيعوا للجماعة البناء على أن يكون لهم الحق في جباية خارج الأسواق (٢٩) .

وكما هي العادة في بناء المدن الإسلامية بدء بتخطيط المسجد الجامع ، وقطع الخشب اللازم للبناء من شجر الشعراء . أما عن تخطيط الجامع فيذكر البكري أنه ظل على حاله إلى أيامه أو إلى أيام محمد بن يوسف الذي ينقل هو عنه (٤٠) مكونا من أربعة بلاطات (٤١) .

(٣٥) انظر أبو زكريا ، السير وأخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٢ - ب ، وقارن الدرجيني ، طبقات الإباضية ، المخطوط ، ص ١٩ - أ حيث تضيف الرواية إلى ذلك أن أصول الأشجار القوية التي لم تات عليها الذيران عولجت بأن وضع الغث والصل في أصولها ماتت الخنازير ليلا وسمرت أصولها حتى قلعها مما يسمى أن المقلقة كانت معروفة بخنازيرها الوحشية وقارن المطبوع ، ص ٤١ (حيث كلمة حيس مدلا من خت) - أما عن قصة بساء القبروان المسألة ، انظر فيما سبق ج ١ ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٣٦) البكري ، ص ٦٨ ، وانظر الدرجيني ، الطبقات ، المخطوط ، ص ٢٠ - أ (المطبوع ، ص ٤٢) حيث ينقل نص البكري .

(٣٧) البكري ، ص ٦٧ (تاهرت القديمة شرقي الحديثة على خمسة أميال منها) . وانظر الدرجيني ، الطبقات ، المخطوط ، ص ٢٠ - أ (المطبوع ، ص ٤٣) .

(٣٨) البكري ، ص ٦٨ ، قارن الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - أ ، حيث كلمة الدف بالبربرية = « يطرأ » . وقارن المطبوع ، ص ٤٤ ، والنساجي (ص ١٢٩) الذي ينقل هنا ما سبق أن قيل من أنهم أحرقوا الأشجار في الموضع .

(٣٩) انظر البكري ، ص ٦٨ الذي ينقله الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب (المطبوع ، ص ٤٤) ، والنساجي ص ١٤٥ .

(٤٠) البكري يكتب حول سنة ٤٦٠ هـ / ١٠٦٨ م . أما عن محمد بن يوسف فهو متولى سنة ٣٦٢ هـ / ٩٧٤ م . انظر مقدمة Le Slane لكتاب البكري ص ١٦ .

(٤١) البكري ، ص ٦٨ . الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب (المطبوع ، ص ٤٤) ،

ابن عذاري ، ج ١ ص ١٩٦ .

ورغم ما يقوله البكري من أنهم اختلطوا وبنوا - حول المسجد كما جرت العادة - ورغم ما يقوله أبو زكريا ومن نقل عنه من كتاب الأباضية مثل الدرجيني والشماسي من أنهم اختلطوا دورا وقصورا ويوتا ، فالمعروف أن تاهرت الجديدة - مثلها مثل قيروان عقبة - لم تكن تعني في أول أمرها أكثر من معسكر للجماعة الأباضية . ولقد ظلت صفة المعسكر هذه لاصقة بالمدينة مدة طويلة ، وذلك ما يسجله البكري ، عندما يقول : « وسى الموضع معسكر عبد الرحمن بن رستم الى اليوم » (٤٢) ، وهي التسمية التي ينقلها الدرجيني ثم يضيف بعدها ما ينقله من أبي زكريا من أن تاهرت سميت بـ « المعسكر المبارك » (٤٣) .

امامة عبد الرحمن بن رستم ، وتطور الأفكار الخارجية :

والظاهر أنه بعد أن تم بناء تاهرت الجديدة لتكون « حوزا وحصنا للاسلام » أخذت وفود القبائل تأتي من الأقاليم المجاورة لبيعة الامام . فهذا ما ينص عليه كتاب الأباضية الأوائل عندما يجعلون مبايعة ابن رستم بعد بناء تاهرت والرواية الأباضية تقول : أنهم نظروا فيمن يصلح للولاية من رؤساء القبائل فوجدوا في كل قبيلة رأسا أو رأسين يمكن أن يكونوا من بين المرشحين ، وأخيرا اتفق رأيهم على عبد الرحمن للأسباب التي لخصها الشماخي في قوله : لفضله ، وكونه من حملة العلم ، وكونه عامل أبي ؟ لخطاب على الحقيقية ، ولأنه لا قبيلة له تمتعه اذا تغير عن طريق المدل (٤٤) . والواضح

(٤٢) البكري . ص ٦٨ . أما ما يذكره البكري عن اسوار المدينة وأبوابها التي يذكر منها باب الصفا وباب المنازل وباب الاندلس وباب المطاحن ولصبتها المسماة بالمصومة ، فذلك من وصف تاهرت بعد أن تمدنت وعظمت وأما الناس من كل مكان ، كما وصفها ابن الصغير (أخبار الأئمة ص ١١ ، ص ١٣) في أواخر القرن الثالث الهجري/٩ م . وهو مصدر البكري ومن نقل عنه مثل الدرجيني ، المخطوط ، ص ١٩ - ب (المخطوط ، ص ٤٢) .

(٤٣) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ١ . الدرجيني ، المخطوط ص ٢٠ - ب . ٣١ - أ (المخطوط ، ص ٤٤) .

(٤٤) الشماخي ، ص ١٣٩ - ١٤٠ . وانظر ابن الصغير ، ص ٩ ، الذي يجعل سبب طلبهم اختيار الامام غشيتهم من « جيرة كثير من رؤساء القبائل الذين يمكن أن يطغروا في الولاية فيؤدى ذلك الى الفتنة » وانظر الدرجيني ، طبقات الأباضية ، المخطوط ص ١٩ - ب ٣١ .

أن هذه الرواية لا يقصد بها تحديد وقت اختيار عبد الرحمن بن رستم للإمامة .
يعد بناء المدينة الجديدة فذلك مالم يقل به أحد من قبله إذ كانت له الرئاسة في
إباضية القيروان منذ أيام أبي الخطاب ، بل حتى قيل أنه عرضت عليه الإمامة
تقبل تولية ابن الخطاب فأعرض عنها (٤٥) . ثم أصبحت املتته على الجميع
بعد وفاة هذا الأخير ، وذلك مايقوله فقهاء الإباضية كما أشرنا (٤٦) . وبناء
على ذلك نعتقد أن هذه الرواية تعني مبايعة رؤساء القبائل الدجانب أنها تبين
ظروف انتخاب عبد الرحمن التي أراد فقهاء الإباضية أن يجعلوا منها مبادئ
أساسية لانتخاب الامام . فلقد توفرت في الامام الأول شروط أربعة ذوات
طبيعة مختلفة : أولها أخلاقي ، وثانيها علمي ، وكل من تألفها وبناها سياسياً .
أما عن البرنامج الذي تمت على أساسه البيعة ، فكان العمل بكتاب الله وسنة
رسوله وآثار للراشدين ، وعلى هذا الشرط قبل عبد الرحمن أماناتهم (٤٧) ،
بواشترط عليهم هو الآخر « الطاعة في الحق » (٤٨) .

ولا ينس من أن يكون ذلك الترتيب الخاص باختيار الامام صحيحاً .
فالمبدأ أن الأولان من المبادئ المطلوب توفرها في اختيار الامام أو الخليفة كما
اتفق على ذلك الفقهاء : « فالفضل » في هذا النص أو حميد الأوصاف عند
الدرجيني أيضاً هو ما يوزن « العدالة » التي تعني الكمال الأخلاقي ، من حيث
سلامة الاعتقاد وسلامة الجوارح ونزاهة التصرفات الشخصية (٤٩) . وأما كونه
من حملة العلم ، فالعلم شرط أساسي ليس بالنسبة للمرشح لتولي الإمامة
أو الخلافة فحسب بل هو ضروري أيضاً بالنسبة لطبقة أهل الاختيار ، أي
أصحاب الحق في انتخاب الامام أو الخليفة . هذا ولو أن العلم بالنسبة للطبقة
الثانية هو العلم الذي يوصل إلى اختيار الأصلح ، أما بالنسبة للأمام فهو

= (المطبوع ، ص ٤٣) الذي يضيف إل ما سبق : دينه ، وعلمه ، وسابقتها ، ومكانته .
وحسيد أوصافه .

(٤٥) أبو ذكريا ، المخطوط ، ص ١٢ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٩ - ب
(المطبوع ، ص ٤٢) .

(٤٦) أنظر فيما سبق ، ص ٢٩٥ وهاش ٢٤ .

(٤٧) أبو ذكريا ، كتاب السير وأخبار الأنسة ، المخطوط ، ص ١٢ - ب ، وهاش
الدرجيني ، طبقات الإباضية ، المخطوط ص ١٩ - ب (المطبوع ، ص ٤٢) .

(٤٨) ابن الصغير أخبار الآلة ، ص ٩ .

(٤٩) أنظر الماوردي ، الأحكام السلطانية ، طبعة القاهرة ١٩٢٧ ، ص ١١٩ ، م ، ففصل
في الاملة ، ص ٤ ، ابن خلدون ، تكملة ، الفصل ٢٦ في اختلاف الأمة في حكم مصلح
الخلافة والاملة ، ص ٣٨ -

« العلم الذى يوصل الى مصلحة الجماعة فى الدنيا وسعادتها فى الآخرة (٥٠) » .
 أما الشرط الثالث وهو « كونه عامل أبى الخطاب على أفريقية » ، أو أنه
 « كان قاضيا له وناظرا (٥١) » ، فيمثل فكرة التعيين أو الوصية التى تحولت الى
 مبدأ الوراثة . وهذا يعنى تحول الجماعة الإباضية عن مبدأ الاختيار . فعند
 أهل السنة قبل مبدأ التعيين أو الوصية على أنه حقيقة تاريخية : بعد أن عهد
 النبى لأبى بكر بأمانة الصلاة ، وبعد أن أوصى أبو بكر بخلافة عمر ، وبعد
 أن حدد عمر أهل الخلافة فى ستة نفر ثم أتى معاوية وجعل العهد لابنه يزيد ،
 وبعد الأمويين طبق العباسيون أيضا مبدأ الوراثة . حدث كل ذلك مع الاحتفاظ
 بالشكليات من حيث تطبيق مبدأ الاختيار المثل فى البيعة . ولقد انتهى الأمر
 باشتراط صفة الفرشية فى المرشح للخلافة (٥٢) .

والمعروف أن الخوارج لم يوافقوا على مبدأ التعيين أو الوراثة ، وأنهم طالبوا بتطبيق مبدأ الشورى أى الانتخاب ، والا تقتصر طبقة المرشحين على طائفة من الطوائف ، بل يكون الترشيح مفتوحا أمام الجميع دون أية تفرقة عنصرية حتى أجازوا امامة العبد الأسود طالما يتمتع بالاهلية (٥٢) . وهذا يعنى أن الأصل السياسى عند الخوارج هو تطبيق مبدأ الجمهورية التى تكون السلطة العليا فيها للشعب جميعا دون تمييز . أما المبدأ الرابع ، وهو « أنه لا قبيلة له تمنحه إذا تفرع عن طريق العدل ، فهو شرط سياسى يتنافى مع نظرية العصبيية التى تقوم عليها الدولة ، كما لاحظ ابن خلدون فى انهيار وقيام الدول الاسلامية (٥٤) . ومبدأ عدم استناد الامام الى قبيلة أو عصبية يهدف الى دفع ما يمكن أن تتعرض له الجماعة الاباضية من الاستبداد ، كما يطمح الى تحقيق الامامة ، أو الحكومة المثالية ، التى يكون العدل عصبيتها . وهذا الأمر يمثل مرحلة من مراحل تطور الأفكار الخارجية ، إذ سيقول بعض مفكرى الخوارج

(٥٠) الماوردي ، نفس الفصل ، ابن خلدون ، المقدمة ، الفصل ٢٥ (في معنى الخلافة والامامة) -

(٥١) ابن الصغير ، ص ٦ .

(٥٢) الماوردي ، نفس الفصل ، ابن خلدون ، الفصل ٢٦ (اختلاف الأئمة في حكم منصب الإمامة والتفافة) .

(٥٣) انظر ابن خلدون ، فصل اختلاف الأئمة في حكم منصب الخلافة وشروطه ، ص ١٦٤ ، التبرسماني ، الملل والنحل ، ص ٨٧ .
(٥٤) ابن خلدون ، المقدمة ، الفصل ١٨ (في أن الغاية التي تجرى إليها الصبغة هي

• ۱۶۹ (۱۶۹۹)

انه اذا تحقق العدل بين افراد الجماعة فلن تكون هناك حاجة الى الامامة اى الى الحكومة (٥٥) .

ومن الواضح ان اصحاب هذه الافكار كانوا نظريين اكثر مما يجب . فعندما اقام الاباضية امامتهم في تاهرت لم يستطيعوا تطبيق نظرية الانتخاب الجمهورية في اختيار الامام ، فاصبحت امامتهم وراثية في بني رستم - مثلهم في ذلك مثل العباسيين في المشرق والامويين في الاندلس . وهذا يعنى انهم لم يتمكنوا من التخلص من تأثير مبدأ الوراثية الذي اصبح تاريخيا تقليديا عند اهل السنة او انهم لم يستطيعوا التخلص من افكارهم الاولى عندما كانوا شيعة بطلانيون بان تكون الامامة وراثية في آل البيت .

حقيقة ان الجماعة الاباضية في تاهرت بدأت في الانقسام على نفسها منذ ان خلف عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم والده في الامامة سنة ١٦٨ هـ (٧٨٤ - ٧٨٥ م) ، عندما انكر البعض ان يرث عبد الوهاب والده في الرئاسة ، ولهذا السبب اطلق عليهم اسم النكار أو النكارية ، بينما تمسكت الغالبية بصحة امامة عبد الوهاب على اساس اختيار الأفضل (٥٦) ، وربما كان ذلك صحيحا . ولكننا نستصح امام أسرة من الأئمة الافاضل تورث الحكم لابنائها الافاضل - دون غيرهم من الناس - وربما كان ذلك شبيها بما عرف عند الشيعة رغم أنه لا ينبغي على مبدأ الوصية .

اعمال عبد الرحمن بن رستم :

والحقيقة ان عبد الرحمن بن رستم كان عند حسن ظن الجماعة فيه ، فقد أحسن السيرة وجلس في مسجده للأرملة والضعيف فلم ينقم عليه أحد في حكومة ، ولم يكن في أيامه اختلاف (٥٧) . وفي هذا المقام يؤكد كتاب

(٥٥) الشهرستاني ، الملل والنحل ، طبعة ليزج ص ٦٧ . المازدي ، الفصل الاول في عقد الامامة ، ابن خلدون ، المقدمة ، الفصل ٢٦ (ويشير المازدي وابن خلدون هنا الى اتفاق بعض فرق الخوارج على هذا الرأي مع الاسم لقبه المتمرلة) ، وانظر احمد بن ابي خيثمة ، المحافل اهل الزمان باخبار ملوك تونس وعهد الامان تونس ١٩٦٣ ج ١ ص ٦ .
(٥٦) عن صفات عبد الوهاب بن رستم انظر فيما بعد ص ٢١٥ .
(٥٧) ابن الصبح ، السير واخبار الأئمة ، ص ١٠ ، وانظر أبو زكريا ، السير واختيار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٣ ب ، الترجيبي ، الطقات المخطوط ص ١٩ ب (المخطوط ص ٤٢) .

الاباضية فصل عبد الرحمن وعدالته التي كانت سبباً في الاعتراف به ليس
كامام لجماعة الاباضية في تاهرت والمغرب فقط بل وكذلك لاباضية المشرق ،
وذلك في الوقت الذي كان أبو عبيدة حياً في البصرة ، وكان لعنان أمامها
ذوالياها (الاباضى ، الذي يسمى عبد الوارث (٥٨) .

فعندما وصلت أخبار عدل ابن رستم الى مدينة البصرة - مركز المذهب
في العراق - قال أهل الدعوة : « ظهر في المغرب أمام ملأه عدلاً وسوف يملك
المشرق (٥٩) » . وجمعوا ثلاثة أحمال من المال سيروها الى المغرب مع بعض
الرسول ، وطلبوا منهم أن ينظروا في أمره فان كان حاله على ما بلغهم أعطوه
المال (٦٠) . وعندما وصل الرسول الى تاهرت ، فزلوا خارج المدينة ، في بعض
المصليات هناك ، حيث تركوا أحمال المال ثم دخلوا المدينة من بابها المعروف
بباب الصفا ، كما يقول ابن الصغير ، وهم يسألون عن دار الامارة (٦١) .

وعندما وصلوا الى الدار وجدوا صاحبها في أعلى بيت يعمل يده السقف
وعبد له يعجن الطين في أسفل الدار ويتأوله إياه . وعندما سألوا الغلام ان
يستأذن لهم على سيده ، طلب عبد الرحمن الى غلامه أن يهلهم بعض الوقت
حتى ينزل ويفسل جسده من الطين (٦٢) .

وعندما دخل البصريون على الامام وجدوه جالسا على حصير فوقه جلد ،
ولا شيء في بيته سوى وسادته التي ينسجم عليها وسيفه ورمحه وفرسه
المربوط خارج البيت (٦٣) . وعندما أمر الغلام بأن يقدم لهم الطعام أتت
المائدة وعليها قرص خبز وسمس وشيء من ملح . فهشمت القرص ، ولثت

(٥٨) أبو زكريا ، المخطوط . ص ١٤ - ١ . وانظر الدرجيني ، المخطوط . ص ٢٠ - ب
(حيث النص : وأبو عبيدة حين وتوفي في امامة عبد الرحمن . وقارن المطبوع ، ص ٤٥ -
حيث النص : وأبو عبيدة حين إذ ذاك وفي امامة عبد الرحمن) .
(٥٩) ابن الصغير . ص ١٠ .
(٦٠) ابن الصغير . ص ١٠ . أبو زكريا المخطوط . ص ١٤ - ١ ، الدرجيني ، المخطوط ،
ص ٢٠ - ب (المطبوع . ص ٤٥) .
(٦١) ابن الصغير . ص ١١ (يقول عن الحسل انه الذي كان به غير مسألة « مسألة ») .
(٦٢) ابن الصغير . ص ١١ . أبو زكريا ، المخطوط . ص ١٤ - ١ ، الدرجيني المخطوط .
ص ٢٠ - ب (المطبوع . ص ٤٥) .
(٦٣) ابن الصغير . ص ١١ .

بالسمن وأكل الجميع (٦٤) .

وهكذا لم يختلف الامام الشعبي في حقيقته عن تلك الصورة التي صورتها أخباره لهم في المشرق ، فاجتمع رأيهم على أنهم رضوا عنه ، « فقال بعضهم لبعض يكفي من السؤال عنه ما رأينا منه : من اصلاحه لداره بنفسه ومطعمه وملبسه وحليته بيته فما نرى الا أن تدفع اليه المال ولا نشاور أحدا فيه (٦٥) ، ونادى عبد الرحمن الناس الى الصلاة الجامعة ، وشاور أصحاب الرأي وزعماء القبائل فيما يفعل بالمال فأشاروا عليه أن يفرقه في وجوهه المشروعة ، على أن يكون الثلث لشراء الكراع ، والثلث لشراء السلاح ، والثلث لباقي الفقراء وذوي الحاجات (٦٦) ، وتم ذلك بمحضر الرسل (٦٧) . ولقد ترتب على ذلك أن قويت جماعة الإباضية في تاهرت وانتعش فقرائها وحسنت أحوالهم .

وبذلك تحقق الأمن لتاهرت وأصبح يخافها من كان يحيط بها من القبائل . وعندئذ أخذ التاهرتيون يشربون في العمارة والبناء ، وأحياء الأرض الموت وغرس البساتين ، بفضل أعمال الري ، من : شق القنوات وإجراء الأنهار واتخاذ الارحاء عليها لطحن الغلال .

وهكذا فعندما قرر إباضية المشرق أن يساندوا إمام أهل الدعوة الذي تحقق ظهوره في المغرب ، على أساس أنه الخليفة الحقيقي للائمة الأولى ، مثل : أبي بلال مرداس وأبي حمزة الشاري ، كما تقول رواية ابن الصغير ، فبعثوا اليه من جديد بمشرة أحمال من المال ، رفض عبد الرحمن بن رستم قبول المسال وطلب رده الى أهله ، رغم إلحاح الرسل وتملعل بعض وجوه أصحابه . ولقد فعل ذلك الامام عندما سأل عن أحوال اخوانه بالمشرق وعرف

(٦٤) ابن الصغير ، ص ١١ ، وقارن الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب (المطبوع ، ص ٤٥) .

(٦٥) ابن الصغير ، ص ١١ ، وقارن أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ١ - الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب (المطبوع ، ص ٤٥) .

(٦٦) ابن الصغير ، ص ١٢ ، وقارن أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ١ - الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب (المطبوع ، ص ٤٥ - حيث النص « ولي الاسلام » بدلا من « ولهم السلاح ») .

(٦٧) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ١ - الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب (المطبوع ، ص ٤٥) .

أبهم « مستترون غير ظاهرين » وأنهم « مستضعفون شبر قاسرين » وأن « جماعتهم مثل ما بجماعة الناس من الغناء والقرء » (٦٨) .

وهذا النص الأخير يبين أن عبد الرحمن بن رستم لم يكن ليكتفى من الناصبية النظرية على الأقل - بما تحقق من استئلال « أهل البيت » في تاهرت بأعمالها ، بل كان يرمى إلى تحرير الجماعة الاباضية في المشرق من الحكم العباسي ، وهذا لا يمسح فكرة ملموح الجماعة الاباضية في زهير ، إنما في كل دولة الخلافة . وذلك ما يشير إليه كتاب الاباضية عندما يقولون « إنما المدد » فتعجب أهل المشرق من زهدهم في الدنيا ورأوا أن إقامته فرض عليهم ، واعترف كل أباضى بإمامته ، وواصلوه بكتبهم ووصاياهم (٦٩) ، طوال مدة إمامته التي استمرت ثمانى سنوات ١٦٠ - ١٦٨ هـ / ٧٧٦ - ٧٨٤ م (٧٠) .

٣٠٣ : حياة (الامة) تاهرت على عهد عبد الرحمن بن رستم :

وهكذا نجحت الجماعة الاباضية في المغرب الأوسط في إقامة دولة مستقلة لها ، وأصبحت تاهرت العاصمة لها حكومتها المستقلة عن دول المغرب المعاصرة ، وعن دولة الزايدة في المشرق . فلقد حمل عبد الرحمن بن رستم لقب الامام أى رئيس الجماعة جرياً على تقاليد الخوارج ، وهو اللقب الخلافي ذو الصبغة الدينية بصفة ان الامام هو الذى يؤم جماعة المؤمنين في الصلاة مما ترتب عليه أن ابن رستم حمل أيضاً لقب أمير المؤمنين ، كما برى ذلك عند كتاب الاباضية (٧١) . ورغم أن لقب أمير المؤمنين كان اللقب الخلافي المميز -

(٦٨) ابن الصنبر . ص ١٣ - ١٤ . وقارن أبو زكريا ، المازلوك ، ص ١٤ - ١٥ .
الدرجيسى ، المعطوط . ص ٢٠ - ب . ٢١ - أ (الملبوع ، ص ٤٥) ، الشماخي ، ص ١٤٠
(لأن أهل بلاده يتمتعون بالعدل ، وأصحاب المسال في حاجة الى أن يدوروا به من ألفه هم .
العلم) .

(٦٩) ابن الصنبر ، ص ١٥ ، أ . زكريا ، المازلوك ص ١٤ - أ ، (الدرجيسى ، الملبوع ،
ص ٢١ - أ (الملبوع ، ص ٤٥) .

(٧٠) بلزوف أن عبد الرحمن بن رستم ترقى سنة ١٦٨ هـ . ول أساس أنه يروج ،
بإمامة سنة ١٦٦ هـ ، كما سبق ص ٢٩١ (أنظر ، مسكوى ، قسمة ابن السكيت -
(بالفرنسية) ص ٦) ، وهو التاريخ الذى رجناه على سنة ١٦٢٢ هـ ، تكون إمامته ثمانى
سنوات .

(٧١) أنظر الدرجيسى ، المعطوط . ص ١٧ - ب : حيث يقول أن والى طرابلس « نحن لما
خرج الى جماعة ابن حاتم وطلب منهم المساعدة لأمير المؤمنين واثقوا وهم يتسلطون إمامهم
(والملبوع ، ص ٢٧) .

على اعتبار أن الامام هو أمير المؤمنين فإن ابن رستم لم يحمل لقب الخليفة رغم اعتراف أهل الدعوة بامامته في المشرق ورغم طموحه في أن يظهرُوا هناك أيضا ، كما ظهرُوا في المغرب . وإذا كان الرستميون قد حملوا لقب « الخليفة » ، فلا بأس أن يكون ذلك قد حدث بعد أن استفحلت الدولة على عهد عبد الوهاب ابن عبد الرحمن (٧٢) .

ورغم أن عبد الرحمن بن رستم قام بمهمة الامامة حسبما قضت البيعة . من : سلوك سبيل العدل من جهته والتزام الجماعة بطاعته في الحق من جانبهم . ورغم الاجماع على أنه : لم يبدل في سيرته ولم يغير وأن الجماعة لم تكترض عليه في أمر ولم تخلفه في حكومة ، فلقد مارس ابن رستم سلطاته ممارسة ديموقراطية ، كما نقول الآن ، أي حسب أصول الشورى المتعارف عليها عند جماعة المسلمين الأوائل ، على عهد الرسول والراشدين وآثار الصالحين . حقيقة انه كان يمارس وظيفة امام الصلاة والقاضي بين الناس في مسجد تاهرت ، كما كان مستعدا لقيادة المجاهدين من أهل الدعوة في كل وقت اذ كان سيفه ورمحه في متناول يديه بينما كان فرسه مربوطا الى عضادة بابه ، فان ذلك لا يعنى أنه كان يحكم الجماعة حكما استبداديا ، وان كان صالحا . فقد كان يجتمع بالناس في مسجد المدينة عقب كل صلاة ، كما كان يشاور وجوه أهل الدعوة عقب انصراف عامة الناس في كل مناسبة . وهذا ما تنص عليه الروايات الخاصة باستقبال رسل أهل البصرة عندما ساروا اليه بأحمال المال ، في المرتين جميعا ، وان كانت نفس الروايات تشير الى أن أعيان الجماعة - من مستشارية - وان كانوا قد قدموا له المشورة في المرة الأولى ، فانهم تركوا له اتخاذ القرار النهائي في المرة الثانية عندما رفض أخذ أى شيء من المال ، وأمر برده الى أهله . وهكذا ظهر زهد الامام - الذي لم تتبدل أحواله رغم تغير أحوال أهل بلده الى ما هو أحسن - وعفائه ، وضرب لأهل بلده ولاخوانه من أهل البصرة المثل في المحافظة على سنن السلف الصالح ، وهي التي كانت تقضى بعلم خروج صدقة أهل بلد من البلدان الى أهل بلد غيره طالما كان فيهم المستحقون لها من الضعفاء والمساكين (٧٣) .

(٧٢) هنا ما قد يفهم من رواية ابن خلدون (ج ٦ ص ١٢١) الذي يقول عن عهد الوهاب « ول بعد أن جعل والده عبد الرحمن واه ول ابنه ميسرة » وكان رأس الاباضية والصفرية والواصلية وانصرف الى نفوسة (نفوسة) والصفرية والواصلية ، وكان يسلم عليه بالجلالة . » جوايظ ليلى بعد ، ص ٣١٤ وم ٩٢ وم ٩٣ .

(٧٣) انظر التلويح ، الاسكندرية ، الباب ١١ في ولاية الصدقات ط ١٩٠٩ م ص ١٠٩ . « ولا يجوز أن تنقل زكاة بلد الى غيره الا عند علم أهل البهتان فيه » .

وفى إطار هذا الحرص على تطبيق الكتاب والنسبة وآثار الصالحين حاول
فخهاء الإباضية فيما بعد الاجتهاد فى تفسير كيفية قبول عبد الرحمن بن رستم
ثلاثاً قدمه أهل البصرة من المال فى أول مرة ، ورفضه أخذ ما حملوه إليه منه
فى المرة الثانية . وفى اجتهادهم هذا قالوا انه ربما عرف الامام انه كان فى
احمال المال الثانية أموال أنت عن غير طريق الصدقة ، مما يمكن أن يشكك
فى سلامة مصدرها ، بمعنى ان ذلك كان سبب رفضها (٧٤) . بينما الرواية
صريحة فيما تنسبه الى الامام من أنه قبل الاموال فى أول مرة لأن أهل تاهرت
كانوا فى حاجة إليها للدفاع عن أنفسهم بينما كانت أحوالهم قد تحسنت
واستغنوا عندما أنت دفعة الأموال الثانية ، فكان غيرهم من ضغفاء أخوانهم
أولى بها منهم ، وهذا ما رفع من شأن الرجل وزاد فى تعظيم معاصريه له .

دولة المشاركة والمساواة :

وعن طريق العدالة فى توزيع الأموال والأرزاق حققت اعامه تاهرت
المرستمية علم عهد عبد الرحمن ما كان يصبو اليه الكثيرون من المساواة فى
الحقوق والواجبات ، وخاصة ما يتعلق منها بالأموال وهى المشكلة التى فجرت
الفتنة الكبرى بمقتل الحليفة عثمان بن عفان الذى يقف عنه الخوارج وبضمهم
الإباضية موقفا عدائيا مرا (٧٥) .

التنظيم المالى :

وفى جمع الأموال وانفاقها يقول ابن الصغير عن عهد عبد الرحمن بن
رستم : « والسيرة واحدة ، وقضاته مختارة ، وبيوت أمواله ممتلئة ، وأصحاب
شرطته والعائون به قائمون فيقبضون أعشارهم فى هلال كل (شهر) من
أهل الشاة والبعر . لا يظلمون ولا يظلمون . فإذا حضر جميع ذلك صرف
الطعام الى الفقراء وبيعت الشاة والبعر . فإذا صارت أموالا دفع منها الى العمال
يقدر ما يستحقون على عملهم ، ثم نظرت فى باقى سائر المال فإذا عرف مبلغه أمر
باحصاء من فى البلد وقيماً حول البلد ثم أمر باحصاء الفقراء والمساكين ، فإذا
علم عددهم أمر باحصاء ما فى الأمراء من الطعام ثم أمر بجميع مابقى من مال
الصدقة فاشترى منه اكسية صوفا وجبايا صوفا وفراء وزيتاً ثم دفع فى كل
أهل بيت بقلد ذلك . ويؤثر باكثر ذلك أهل الفاقة من مذهبه . ثم ينظر الى

(٧٤) انظر الدرر الجوى ، المخطوط . ص ٢١ - ١ ، المطبوع ، ص ٢٦ .

(٧٥) الواسطى ، المخطوط ، ص ٢٢ .

ما اجتمع من مال الجزية وخراج الارضين ، وما أشبه ذلك فيقطع لنفسه وحاشه وقضاته وأصحاب شرطته والقائمين بأموره ما يكفيهم في سنتهم ، ثم أن فضل صرفه في مصالح المسلمين (٧٦) -

تنظيم دولة وعاء :

من هذا النص الفريد في الموضوع ، والذي يعتبر أقدم النصوص التي وصلتنا عن الإمامة الرستمية في تاهرت ، يتضح لنا أن تنظيم امامة تاهرت كان تنظيم دولة بدوية تعيش على الرعى أولا وقبل كل شيء ، فاهم مورد لخزينة مال الامام عبد الرحمن هو ضريبة الأعشار ، من الشاة والبعر التي كانت تجبي في أول كل شهر قمرى - ولما كان من المفهوم أن ضريبة الأعشار التي تعنى العشر تمثل الزكاة أو الصدقة ، وهى الواجب المالى الوحيد الذى يقع على عاتق المسلمين ، فالمفروض أن الضريبة المقررة كانت ربع العشر - فى مجتمع تاهرت المتمسك بالسنة الأولى - لا تتجاوز ما يأتى حال من الأحوال ، وأن تسميتها بالعشر كان نوعا من التخفيف لكلمتي ربع العشر ، على ما نظن . وكلمتي « لا يظلمون ويظلمون » تعنى التمسك بشكل لا يقبل الجدل فى تحديد قدر الضريبة دون زيادة أو نقصان - والمفهوم أيضا من ثنايا النص أن الضريبة لم تكن تجبى على قطعان الماشية وحدها ، بل كانت تجبى على ناتج الأرض من الحب ، من : القمح والشعير ، الذى يعرف بالطعام ، والذى كان يصرف عينا بمجرد جمعه على الفقراء - وذلك أن أرزاق العمال (من جامعى الصدقات) كانت تصرف لهم نقدا بعد بيع غنم العشر وحماله - وكانت الأوراق تصرف لهؤلاء العمال تبعا لنوع الوظيفة التى يقوم بها كل منهم -

معاونتو الامام :

والمأجور من ترتيب الموظفين الرئيسيين ، من عمال الامام وأعوانه ، أنهم يتوالون على الوجه الآتى : القضاة ويمثلون الطبقة الأولى ، ويتلوهم أصحاب الشرطة الذين يمثلون قواب القاضى ، من المحتسبين المشرفين على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فى الأسواق وعلى القبائل ، وبعدهم تاتى طبقة العمال من جباة الاموال المعروفين بالطائفين أو الطوافين - والتسمية مشتقة من طبيعة الوظيفة التى تتمثل فى الطواف على القبائل والبلدان وتجميعات أهل الدعوة لجباة الصدقة أو العشر -

أموال الصدقة :

وبعد توزيع الطعام ورواتب عمال الصدقة السنوية من الزكاة كان على أعوان الإمام أن يحصوا ما تبقى في الأهرام من الطعام (الحبوب) وما تبقى من أموال الصدقة . وكانت هذه البواقي من نصيب أهل الدعوة في تاهرت وفيما حولها من الضواحي والظواهر ، وكان للفقراء والمساكين نصيبهم الوافي فيها مرة أخرى ، فكان على العمال أن يحصوا الجميع . وعندما يتم ذلك الإحصاء السكاني الدقيق كان الإمام يأمر بشراء الملابس اللازمة لفصل الشتاء ، من : الأكسية الصوف والجباب الصوف وكذلك ملابس القرو ، ويوزع كل ذلك على أهل كل بيت حسب حاجته وحسبما تسمح به الأموال . والنصي على أن عبيد الرحمن بن رستم كان « يؤثر بأكثر ذلك أهل الفاقة من مذهبه » ، يعني أن القاطنين في حيز تاهرت من غير أهل المذهب كان لهم نصيبهم في ذلك التوزيع الجماعي السنوي .

وهكذا كانت توزع أموال الزكاة أو الصدقة على المستحقين من الفقراء والمساكين ، وكان المشرفون على الجباية من الطوائف لهم أجرهم من نفس المال الذي جمعه . أما كسوة الشتاء والزيت اللازم للطعام أو لآلئ المشاعل والقناديل فكان يصرف لجميع أهل البلد من ناقض الأموال في الأهرام وفي الخزائن .

رواتب الإمام وأعوانه :

أما الإمام وأعوانه من الحشم والقضاة وأصحاب الشرطة وسائر معاونيه فكانت أرزاقهم السنوية تقطع من مال الجزية وخراج الأرضين وما أشبهه . ويعلم من ذلك أنه كان من بين رعايا تاهرت أهل ذمة ، من : اليهود ، على وجه الخصوص ، والنصارى . ولا بأس من أن نضيف ، إلى ما كان يجمع منهم ، المال الذي كان يجبي من غير أهل المذهب من السنة أو من الصفرية أو الشيعة . وهو الأمر الذي نكتفي بالإشارة إليه .

وبعد ذلك كان إذا فضل من المال فضل حرفة الإمام في « مصالح المسلمين » ، في المرافق العامة : كالمساجد والمصليات ودور العلم والضيافة والجماعات ، وكذلك فيما تقوى به الجماعة من أمور الدفاع كشراء الكراع والسلاح والخيل ، أو تحصين العاصمة وتوسيع أسوارها ، أو غير ذلك مما يصلح به شأن الجماعة .

ازدهار تاهرت على عهد عبد الرحمن بن رستم : العاصمة الإباضية سوق عالية :

وهكذا عاشت الجبابة الإباضية في تاهرت في ظل إمامة عبد الرحمن ابن رستم في نظام مثالي يحقق العدالة والمساواة بين جميع أهل الدعوة . فالإمام كان القدوة الطيبة لرعيته في الزهد والعفاف والتفاني في مصلحة الجبابة ، وعلى الجملة في حسن السيرة وإقامة الحق والعدل - ولقد ظهرت العدالة في شكلها الملموس في أحكام الإمام المنصفة بين المتخاصمين ، وأكثر من ذلك في المسألة الشائكة الخاصة بتوزيع الأموال - ولكنه لما كانت إمامة تاهرت دولة رعية ، كما رأينا ، فإن ناتج دخلها الوطني ما كان يمكن أن يهيء حياة الرخاء التي يتحدث عنها ابن الصغير والتي لا تكتفي بالنص على انتعاش فقرائها بل ترسم لمدينة تاهرت صورة زاهية بفضل دورها وقصورها وبساتينها وطواحينها وكثرة خيراتها - وكل ذلك على عهد الإمام عبد الرحمن الذي لم يتجاوز ثمانية أعوام ، كما قلنا .

والحقيقة أن ابن الصغير المالكي الذي عاش في تاهرت على أواخر أيام الرستميين والذي يقر بأنه لم يحرف ما سمعه من الإباضية ولن يزيد أو ينقص - يشرح أسباب انتعاش التاهرتيين وازدهار المدينة بفصل أنها أصبحت قلة الرفاق من التجار الذين أتوا من كل الأمصار - ففي خلال سنوات قليلة لم يعد يزل تاهرت أحد من الغرباء إلا استوطن معهم « وابتنى بين أظهرهم ، لما يرى من رخاء البلد وحسن سيرة إمامه ، وعدله في رعيته ، وأمانه على نفسه وماله » . وبصرف النظر عما يقوله ابن الصغير من أن ما طرأ على المدينة قد حدث خلال السنوات القليلة التي ولي أمرها عبد الرحمن بن رستم ، فمن المقبول أنه مع مرور الوقت ، وعلى عهد خلفاء عبد الرحمن ، صارت تاهرت مدينة عالمية ، كما نقول الآن : « حتى لا ترى داراً إلا قيل هذه لفلان الكوفي ، وهذه لفلان البصري ، وهذه لفلان القروي » وهذا مسجد ألقرويين ورحبتهم ، وهذا مسجد البصريين ، وهذا مسجد الكوفيين » (٧٧) ، مما يعني أن رواد تاهرت الأوائل كانوا من أهل العراق الحواري حيث مركز الدعوة الأول ، ومن قيروان إفريقية حيث نشأ أقطاب الدعوة الأوائل وجاهدوا في سبيل إقامة المذهب .

وتنص رواية ابن السفر هذه على أن تاهرت دانت بتحضيرها هذا إلى ازدهار تجارتها بعد أن أصبحت سوقاً دولية « فاستعملت السبل إلى بلد

السودان ، وإلى جميع البلدان من مشرق ومغرب بالتجارة ؛ ضروب الامتعة ، فأتوا على ذلك (سنتين أو أقل من ذلك أو أكثر) والعمارة زائدة والناس والتجار من كل الاقطار تاجرون (٧٨) . ويفسر السماخي ذلك فيقول ان التجار ساروا الى تاهرت بتجاراتهم وأموالهم من مصر وأفريقية والمغرب (٧٩) . ولا ندرى أن كان الاندلسيون الذين كان لهم نشاطهم في بدء الحركة الخارجية في المغرب قد ساهموا في ازدهار مدينة تاهرت في ذلك الوقت ؟ وذلك أن البكري يذكر أنه كان من بين أبواب تاهرت الأربعة الأولى باب يسمى باب الاندلس (٨٠) مما يعني وجود طائفة من الاندلسيين في المدينة حتى نسب اليهم ذلك الباب ؛ وإذا صحت رواية ابن الصغير من أن باب الصفا الذي يذكره البكري كان من أبواب المدينة على عهد عبد الرحمن بن رستم فلا بأس من أن يكون باب الاندلس هو الآخر من أبواب المدينة الأولى ، وهذا يعني أن الاندلسيين ساهموا في بناء المدينة ، وفي إقامة مجتمع تاهرت الأول (٨١) . وهو الأمر الذي يؤكد عدد من كبار المشايخ من أصحاب عبد الرحمن من الاندلسيين ، كما سنرى حالا .

والهم من كل ذلك أن تاهرت بدأت ترقى وتزدهر منذ أيام عبد الرحمن ، وأن التجارة - وخاصة تجارة بلاد السودان حيث الذهب - كانت من الأسباب الرئيسية التي احتذبت الباحثين عن الربح من المشرق والمغرب والاندلس . ولا شك أن طبيعة التنظيم الأباضي الذي لا يقبل جباية الضرائب على المتاجر ، على اعتناؤها من المغارم ، كان من الأسباب الإضافية التي شجعت التجار على ارتياد تاهرت ، إلى جانب ما ساد المدينة من الأمن واجتماع الكلمة وحسن سيرة الامام عبد الرحمن الذي توفي في سنة ١٦٨ هـ / ٧٨٤ م ، تاركا لكبار أصحابه اختيار خلف له على سنة السلف من الراشدين .

امامة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم : (١٦٨ هـ - ٧٨٤/٨١٩٨ م)

هكذا نجح عبد الرحمن بن رستم في توطيد أركان الامامة الاباضية

(٧٨) لبي الصغير . ص ١٢ - ١٣ .

(٧٩) السير . ص ١٥٨ .

(٨٠) الكرى . ص ٦٨ .

(٨١) ابن الصغير . ص ١١ (عن باب الصفا) ، وانظر إلى بناء المدينة ، فيما سبق ،

ص ٢٩٣ و ١٨ .

في تاهرت ، بفضل عدلته وحسن سيرته الى أن توفي سنة ١٦٨ هـ / ٨٤ - ٧٨٥ م ، وأصبح النموذج الصحيح للامام الاباضي ، ولم يكن من الغريب أن يستفيد ابنه عبد الوهاب من سمعته الطيبة ، وأن يفوز على منافسيه ويتولى الامامة . وابن الصغير الذي يمثل أقدم وثيقة وصلتنا عن اباضية تاهرت يقول فعلا أنه لما مات عبد الرحمن بن رستم قامت الاباضية وعقدت الامامة لابنه عبد الوهاب (٨٢) ، و ن المتأخرين من الاباضية أرادوا للامام عبدالرحمن أن يسير على نهج عمر بن الخطاب . فمتدما مرض عبد الرحمن مرضه الذي مات فيه ، جعل الأمر شورى في ستة نفر من كبار أصحابه وسابعهم ابنه عبد الوهاب (٨٢) ، وهم : مسعود الأندلسي ، أبو قدامة يزيد بن قندين اليفرنى ، عمران بن مروان الأندلسي ، أبو الموفق سعدوس بن عطية ، شكر ابن صالح الكتاني ، مصعب بن سلمان ، عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم . كما انتهى أمر السبعة هنا بعد جدل ومناجاة طالت الى شهر عند أبي زكريا وزادت الى شهرين عند الدرجيني بعده . وانتهت أزاء ضغط العامة ، الى المفاضلة بين اثنين هما : مسعود الأندلسي ، وعبد الوهاب بن رستم . وكادت كفة مسعود ترجح - كما تقول الرواية الاباضية - ولكنه عندما علم بميل الجماعة الى سايسته اجتفى زهدا في الولاية (٨٤) ، ولو أنه ظهر وكان أول المبايعين عندما تم الأمر لعبد الوهاب . والظاهر أنه الى جانب ما اتصف به عبد الوهاب من العلم والشجاعة والتقوى واللين (٨٥) ، كان للعصبية دورها في اختياره : إذ أن الزعيم اليفرنى أبو قدامة يزيد بن قندين لما أيقن أنه لن يصل الى الامامة مال الى عبد الوهاب لصلة الرحم لأن أمه يفرنية من بني يفرن مثله ، وأنه رجاً من وراء ذلك أن يؤثرهم في الأمر (٨٦) .

(٨٢) ابن الصغير ، ص ١٦

(٨٣) انظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٦ - ا (المطبوع ، ص ٤٦) . وقارن الساسي ، ص ١٤٥ . أما ما يورده الكرى ص ٦٧ : ٦٨ ، وكذلك ابن عذارى ، (ج ١ ص ١٩٧) من امة المستقيين فهو مقتضب ، كما أنه مختلط في بعض الأحيان . لنبينا يجعل الكرى تاهرت لميمون بن عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن رستم بمعنى تقديم عبد الوهاب على عبد الرحمن . يجعل ابن عذارى الامامة بعد عبد الرحمن لابنه عند الوارث وليس عبد الوهاب .

(٨٤) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٦ - ا (المطبوع ، ص ٤٦) ، الساسي ، ص ١٤٤ .

(٨٥) الساسي ، ص ١٤٤ .

(٨٦) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٦ - ب (المطبوع ، ص ٤٧) ، الساسي ، ص ١٤٥ .

ابن فندين ، زعيم بنى يفرن ، يطالب بمجلس للشورى :

والهم من كل ذلك أن عبد الوهاب استفاد من رصيد والده الضخم ،
فى : الزهد والعدالة وحسن السيرة ، ونجح فى انتزاع إمامة الإباضية من
كبار منافسيه ، من رؤساء القبائل وشيوخ المذهب ، بعد جدل استمر حوالى
الشهر أو أكثر . وكان من الطبيعى أن يطالب هؤلاء الشيوخ بأن يكون لهم
رأى فى إدارة شئون الدولة ، كما كان قد عودهم الإمام عبد الرحمن ، بصفتهم
أهل الشورى أو أهل الحل والعقد ، كما هو الحال عند السنة ، وأن يكون
على رأس المطالبين بذلك يزيد بن فندين زعيم بنى يفرن ، وهى القبيلة
المغربية (البربرية) القوية التى صاهرها عبد الرحمن ، فكانوا سنداً له ،
وخاصة بعد أن صاروا أحوال عبد الوهاب ، والظاهر أن ابن فندين نادى
بإقامة مجلس استشارى من الزعماء يعاون الإمام فى الحكم وذلك أثناء مداورات
مجمع المشايخ الذين تفاقلوا عن مطلبه ، ولو أن مسعوداً الأندلسى كان
ضد تقييد الإمام بشرط من الشروط (٨٧) .

إمامة قوية على عهد عبد الوهاب :

وسارت الأمور على ما يرام على عهد الإمام الرسمى الثانى عبد الوهاب ،
فقرئت إمامة تاهرت حتى قال ابن الصغير : انه « اجتمع له (عبد الوهاب)
من أمر الإباضية وغيرهم مالم يجتمع للإباضية قبله ، ودان له مالم يدن لغيره ،
 واجتمع له من الجيوش والحفدة ما لم يجتمع لأحد قبله » (٨٨) . ويضيف
صاحب أخبار الأئمة الرستمين مما حكاه له مشايخ الإباضية : « أنه بلغت
سمته (قوته) إلى أن حاصر مدينة طرابلس وملك المغرب بأسره إلى مدينة
يقال لها تلمسان ، فلم يزل كذلك وعلى ذلك ، وأمور الناس مجتمعة ... إلى

(٨٧) انظر إير زكريا ، المخطوط ، ص ١٤ - ب ، ١٥ - أ : حيث يقول أن ابن فندين
اشتراط ألا يقضى عبد الوهاب أمراً دون جماعة معلومة ، وأن مسعوداً الأندلسى رفض هذا
الشرط . وقارن الدررئين (المخطوط ، ص ٢١ - ب والمطبوع ، ص ٤٧) الذى يقول أن
يزيد بن فندين رفض البيعة ما لم يستجب لشرطه وأن الإمام عبد الوهاب هو من أمر
بإياعته سبباً ما بهما من السبب . وأن مسعوداً الأندلسى قال : لا تعلم لى الإمامة شرط
غير العمل بالكتاب والسنة وأتار الصالحين . وأن جماعة المتعصبين وانفروا وتركوا الشرط .
ومذلك تمت البيعة وحل عبد الوهاب إلى دار الإمارة .

(٨٨) أخبار الأئمة ص ١٦ .

ان حدثت الفرقة « (٨٩) » .

وحصار عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم لديه طرابلس ، الذي انتهى بعد وفاة ابراهيم بن الأعلب سنة ١٩٦هـ / ٨١٢ م بالاتفاق بين ولي العهد الأغلبي عبد الله بن ابراهيم الذي حلف والده وبين امام تاهرت على ان تظل المدينة وأقاليمها الساحلية تحت حكم الأغالبة ، وأن تصير الأقاليم الظاهرية الأخرى الى حكم عبد الوهاب معروف لنا (٩٠) - والقصد من الإشارة اليه عند كتاب الإباضية هو النص على أن المملكة الرستمية كانت تمتد غربا الى طرابلس . وفي إطار هذا المعنى يريد ابن الصغير ، بإشارته الى ملك المغرب بأسره الى تلمسان ، النص على أن امامة تاهرت نشرت سلطاتها على كل المغرب الأوسط الذي تعتبر مدينة تلمسان حده الغربي حيث تبدأ وراها حدود المغرب الأقصى . ورغم أن اشارته « الى مدينة يقال لها تلمسان » تعني انه لم تكن لديه فكرة واضحة عن عاصمة المغرب الأوسط الغربية التي ستكون كما سرى ، مجال صراع بين الرستميين وبين الإدارة الذي سيستولون عليها (٩١) ، فأنهم أن انتشار سلطان عبد الوهاب من طرابلس الى تلمسان هو الذي دعا ابن خلدون الى القول بأنه « كان يسلم عليه بالخلافة » (٩٢) ، الأمر الذي يسميه ابن الصغير : الانتقال من حال « الامامة الى حال الملك » (٩٣) .

وهكذا تستمر امامة عبد الوهاب من سنة ١٦٨ هـ حينما بويج والي سنة ١٩٧ هـ / ٨١٣ م حينما انهى حصاره لطرابلس بمعاونة حوارة وزناته ونفوسة ، أي لمدة حوالي ثلاثين عاما ، لا مدنا خلالها حوليات أفريقية والمغرب التاريخية بمعلومات عن النشاطات السياسية والعسكرية للدولة الرستمية . أما كتاب الإباضية : من أبي زكريا ومن نقل عنه مثل الدرجيني والوسيانى وأخيرا الشماخي - ودون استثناء ابن الصغير المالكي رغم إشاراتة التاريخية - فإنهم لا يمدوننا بغير المعلومات ذات الطبيعة المنقضية الا فيما يتعلق بالانقسامات

(٨٩) ابن الصغير . ص ١٧ . وارب أبو زكريا . المخطوط . ص ١٥ - ١ : الذي لا يشير الا الى مجتمع تاهرت ، فيقول « ولم يلق عليه امره أحد في حكمة ولا في حكمة حتى يحرم من فديين وأصدقائه » وهو النص الذي تكفى الدرجيني نفسه المخطوط . ص ٢١ - ٢ (المخطوط . ص ٤٧) .
(٩٠) انظر فيما سبق ص ٤٠ .
(٩١) انظر فيما بعد ص ٤٤٤ .
(٩٢) انظر فيما سبق ، ص ٣٠٦ و ٧٢ .
(٩٣) انظر فيما بعد ، ص ٣٢٦ و ١٢١ .

المذهبية التي عرفت بها جماعة أهل الدعوة . وفي هذه اندائرة الضيقة يكتفى ابن الصغير ، كما أشرنا ، بتلخيص الأعمال السياسية الخارجية لعبد الوهاب : حصار طرابلس وبسط سلطانه الى تلمسان ثم يشير الى افتراق الاباضية بعد ذلك ، أي بعد سنة ١٩٧ هـ / ٨١٣ م . أما أبو زكريا فيلخص فترة الثلاثين سنة السابقة على الانقسام من عهد عبد الوهاب بقوله : « ولم ينعم عليه في أمره أحد في حكومة ولا خصومة حتى نجم ابن فندين وأصحابه » (٩٤) .

الفترة بين اباضية المغرب :

الانشقاق الأول : التكاثر (أو النكارية) :

كان من الطبيعي وقد ثبت عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم طوال هذه الفترة الطويلة وتؤكد سلطانه شرقا في جبل نفوسة وأحوال طرابلس وغربا حتى أحوال تلمسان أن يزداد استنثاره بالأمور مع تضخم ملكه . وكان من الطبيعي أيضا ألا يرضى المعارضون لمبدأ استمداد الامام بالسلطة ، وعلى رأسهم يريد بن فندين - صاحب هذا الشرط - وأن ينازعوا عبد الوهاب في أن يكون له السلطان المطلق . ومن هنا ارتفعت أصواتهم تطالبه ألا يقطع أمرا دون مشورة . وكان رد عبد الوهاب ومسانديه منذ البداية ، مثل ابن مسعود الأدلسي - كما رأينا - : أنه لا شرط للإمامة الا الحكم بالكتاب والسنة وآثار الصالحين قبله . ولم يقف الاختلاف الفقهي الدستوري - في الدولة التي اتسعت وازدادت رفاهيتها وانتشر العلم بين أبنائها - عند المطالبة بالمشاركة في ادارة شئون البلاد وعدم الاستبداد بالأمور ، بل انه اتسع عندما أثار المعارضون مسألة نظرية جديدة سبق لأهل المشرق ، من المعكرين ، الكلام فيها ، وهي : مسألة شرط العلم عند الامام ، وهل يجوز أن يبقى الامام في السلطة اذا ما ظهر بين أفراد الجماعة من هو أعلم منه ؟ وعن هذا الطريق شككوا في صحة استمرار عبد الوهاب في الإمامة (٩٥) . والحقيقة انه اذا كان الامام الأول عبد الرحمن بن رستم قد عرف بأنه امام دفاع أي رجل حرب يجلس ، كما رأينا ، ومسيحه ورمحه قرب يده وفرسه غير بعيد من بابه ، وأنه لم يكن له كتاب معروف من تأليفه ، كما يقول ابن الصغير ، فإن عبد الوهاب كما كان له كتاب معروف بمسائل نفوسة الجبل ، لأن نفوسة كتبت اليه مسائل

(٩٤) أنظر فيما سبق ، ص ٢١٤ و ٨٩ .

(٩٥) النجاشي ، ص ١٤٦ .

اشكلت عليها ، وهذا الكتاب أطلع عليه ابن الصغير بنفسه (١٦) .

دور سدراتة ومزاةة في الخلاف :

هذا عن النظر الى مسألة المعارضة من الناحية النظرية الصرفة التي أعطاها إياها المتأخرون من الإباضية . إنا عن واقع الحال ، كما يظهر عند ابن الصغير المالكي التاهرتي الذي حافظ على ماسمعه من أبناء بلده من الإباضية ، فيدل على أن المسألة كانت سياسة وأنه شارك فيها قبائل الإباضية المغربية (البربرية) من سائر بوادي المغرب الأوسط . فقد جرت العادة على أن ترحل قبائل مزاةة وسدراتة في فصل الربيع من بواديهم الجنوبية نحو تاهرت وأحوازا طلبا للنجعة لشيائهم وبعيرهم ، وبينما كانت قطعان الماشية ترعى الكلأ في حراسة الرعاة من أبناء القبائل ومن العبيد كان رؤساؤهم ووجههم يترددون على المدينة حيث يكرمهم مشايخها ويحسنون اليهم . ويشير ابن الصغير الى أنه في « سنة الفرقة » كان الربيع طيبا ، وأن المزاتيين والسدراتيين انتجعوا أكمل انتجاع انتجعوه قط (١٧) ، مما يعنى طول المدة التي قضوها حول تاهرت في ذلك الموسم . والظاهر أن طول مدة النجعة كانت كافية لتجاذب أطراف الحديث بين المعارضين من التاهرتيين : ممن يكتفى ابن الصغير بالإشارة اليهم دون تسميتهم بينما يجعلهم أبو زكريا ومن تقل عنه ، على وجه التحديد : يزيد بن فندين وأصحابه ، وهم الذين كانت قلوبهم قد تغيرت على الإمام عبد الوهاب ، فعادوا يطالبون بشرط مشاركة الجماعة المعلومة في إدارة الأمور ، وأخذوا يشيرون أن الإمام حاجي عليهم بعض الناس فعهد اليهم بالولايات دونهم . وتضيف الرواية أن دعوة المعارضة التي قالت تارة : نحن ولينا ، وتارة : كيف يلينا وفيما أعلم منه ، وتارة : إنما كانت ولايته على شرط ، لقيت أذانا صاغية من طوائف من الناس ممن تصفهم بالجهال والطفام حتى إنتشر الخلاف (١٨) .

في هذا الجو المكفهر استمع الضيوف من المزاتيين والسدراتيين الى ما أسره اليهم مضيفوهم من المعارضين الذين قالوا لهم ، حسب رواية ابن الصغير : « أن الأمور قد تغيرت ، والأحوال قد تبدلت : قاضينا جائر ،

(١٦) أخبار الأئمة الرسنيين ، ص ١٧ .

(١٧) أخبار الأئمة ، ص ١٧ .

(١٨) أبو زكريا ، المخطوط ، حتى ١٥ - ١ الدريحي ، المخطوط ، ص ٢٢ - ١

(المخطوط ، ص ٢٨) .

صاحب بيت مالنا خائن ، وصاحب شرطتنا فاسق ، وأماننا لا يغيرن من ذلك شيئا . وقد جاء الله بكم ، فادخلوا الى هذا الامام واسألوه عن قاصيه وصاحب بيت مالنا وصاحب شرطتنا ، وأن يولى علينا حيارنا ، فأجابوهم (١٩) .

ورغم ما يقوله كتاب الإباضية من أن سياسة الامام عبد الوهاب فيما يتعلق باستخدام العمال والأعوان تتلخص في : رغبته في أهل الخير ، واستعمال أهل العلم والبصيرة والدين ، وخاصة ممن ليست لهم رغبة في الولاية (١) ، فإن رواية ابن الصغير ، فيما يتعلق بالحوار الذي دار بين المراتيين والسدرانيين وبين الامام عبد الوهاب بهذا الصدد ، مقبولة - حسب تقاليد أهل ذلك العصر - ان لم نقل معقولة . فوجوه زناتة عندما فاتحوا عبد الوهاب في أمر عماله الذين أثاروا المعارضين ، أجابهم قائلا : « جزاكم الله من وفد حيرا ، فقد تم من الاسلام ما يقتضيه من كان مثلكم . الأمر اليكم . قدموا من رأيتم وأخروا من رأيتم » ، فدعوا له وأثنوا عليه .

وعندما انصرف المراتيون أخبر الامام وجوه رجاله بما حدث من كلام المراتيين وجوابه عليهم ، فلم يوافقوه على ما فعل : على أساس أن ذلك يسيء اليه ، كما يسيء الى اخوانه ورجالهم . ولفتوا نظره الى أن رضوخه لمطالب المراتيين سيجرئهم عليه وعلى أولاده فيما بعد ، وأن الأمر قد يصل في سلسلة مطالبهم التي قد تتوالى الى حد مطالبتهم بخلعه ، عندما يقولون له : « ان المسلمين في ابتداء أمرك لم يجتمعوا عليك فانخلع واردد اليهم أمرهم ، فان اجتمعوا عليك جملة ، فزت بخطك وكان ذلك زيادة لك في شرك (١.١) » .

وانتهت المداولات بين الامام وبين مستشاريه الى تعديل وعده للمراتيين بأن يطلب اليهم استشارة اخوانهم في المسألة ، كما سيستشير هو الآخر اخوانه ، وأنه يجب أن يكون حلح من يخلعونه وتقديم من يقدمونه في حضور الجميع ، على أن يستدعى عبد الوهاب وجوه رجاله هؤلاء اذا ما وافق المراتيون على ذلك .

(١٩) ابن الصغير ص ١٨ .

(٢٠٠) أبو زكريا ، المحطوط . ص ١٥ - ١٠ . الدريجي ، المحطوط . ص ٢٢ - ٩ .

(المطوع . ص ٤٨) . النحاس ص ١٤٨ .

(٢٠١) ابن الصغير ص ١٨ - ١٦ .

وعندما حضر المزااتيون لستدعي عبد الوهاب مستشاريه الدين شكروهم على حسن صنيعهم ، ولكنهم لفتوا نظرهم إلى المبدأ القانوني الذي يقصده : « لا يجب عزل قاضي ولا صاحب بيت مال إلا بجرمة يظهر عليه ، ولا يجب عزل القضاة ببعي البفاة وسعي السماة » . ورغم أن جماعة مشايخ البهدو المزااتية أخذت بهذا المطلق الذي لم تعتد عليه ، فامهم قالوا : « ما هكذا كان عقدنا مع الامام بالامس ، ما هذا الا رأى حدث أو أمر أبرم » (١٠٢) . وكان من الطبيعي أن يعتبروا ذلك اخلافا بالوعد من جانب عبد الوهاب ، وأن يخرجوا من مجلسه غاضبين . ويدلك يكون الاختلاف قد راد بين جماعة الاباضية ، اذ انضمت قبائل مزاة وسدراتة الى جانب المعارضين من اصحاب ابن فندين .

تجمع المعارضين والمطالية بمحاكمة عيد الوهاب :

وتجمع المعارضون لعبد الوهاب من أهل تاهرت وخاصة من اليفرنيين أنصار ابن فندين ، ومن القبائل الواقعة الى بوادي العاصمة الاباضية ، في موضع جبلي في ظاهر المدينة عرف عند الاباضية بـ « كدية النكار » (١٠٣) ، تسمة الى النكار أو النكارية ، وهو الاسم الذي أعطى للمخالفين على عبد الوهاب لأنهم أنكروا امامه ، كما ساءهم خصومهم أيضا بالنكات لكنهم يسمونه الامام (١٠٤) - وتم نوع من الحلف بين النكار على انهم لا يدخلون الغرب (أي تاهرت) « أو يعزل ما سألوا عزله ، ويحاكموا عبد الوهاب ومن معه » (١٠٥) . وكان من الطبيعي ، أن تبدأ المناوشات الحربية بين النكار وبين عبد الوهاب وأنصاره من أهل تاهرت ، طالما ان المفاوضات بين الجانبين انتهت الى عدم الاتفاق .

ورغم ما يقوله ابن الصغير من أن عبد الوهاب قضى على خصومه بسهولة بعد أن أعذرهم وأنذرهم (١٠٦) ، فان أبا زكريا ومن نقل عنه من كتاب الاباضية لا يريدون للامام أن يكون متسرعاً في قتال خصومه . أخوة الأمس ، قبل أن

(١٠٢) ابن الصغير ، ص ٦٩ .

(١٠٣) ابن الصغير ، ص ٦٩ .

(١٠٤) التماسي ، ص ١٤٨ ، ابن الصغير ، ص ٧٩ .

(١٠٥) ابن الصغير ، ص ٦٩ - ٢٠ والقرادة في النص لا يدخلوا العرب بدلا من العرب

ولكن تمنى أن يسلمهم كانت في شرقها .

(١٠٦) أخبار الأئمة الرستينيين ، ص ٢٠ .

يستنفد كل الأساليب القانونية المتعارف عليها ، وليس الاعذار والانتذار فقط .

فلقد عرض عبد الوهاب على خصومه أصحاب ابن فدين أن يضعوا أوزار الحرب حتى يستشيروا اخوانهم في المشرق فيما أثير من مسألتى : شرط الحكم بمشورة جماعة معلومة ، وجواز إمامة من يوجد أعلم منه . وفى هذه المرة لم يكن الاخوة الذين طلبت مشورتهم فى البصرة ، كما كان الحال قبل ذلك ، بل فى مصر وفى مكة : مما يعنى أن مركز النقل الخارجى الاباضى ، من الناحية النظرية أو الايديولوجية ، كما يقال الآن ، كان قد انتقل من العراق الى مصر والحجاز ، وهو الأمر الذى يسترعى الانتباه ، اذ يعنى انحسار المدارس الفكرية الخارجية من مركز الخلافة : جنوبا نحو الجزيرة العربية ، وغربا نحو مصر .

وتم الاتفاق على ارسال رسولين لقياء فى مصر : شعيب بن المرف وشيعته ومتهم شخص يعرف بأبى المتوكل (١٠٧) ، وفى مكة التقيا بأبى عمر والربيع بن حبيب وأبى غسان مخلص بن المعرد الغساني (١٠٨) . ولقد أجاب زعماء أهل الدعوة فى مكة ببطلان الشرط وجواز إمامة العالم اذا وجد من هو أعلم منه ، وأن إمامة لا تبطل الا بحدث فى الاسلام بعد الاعذار والانتذار من جانب الجماعة ، والأصرار والاستكبار من أمامهم (١٠٩) ، أما شعيب بن المرف

(١٠٧) أبو ذكريا ، المخطوط ، ص ١٥ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٢ - ب (المطبوع ، ص ٤٩ - حيث : شعيب بن المرف بدلا من بن المرف) .
(١٠٨) أبو ذكريا ، ص ١٥ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٢ - ب (المطبوع ، ص ٤٩) .

(١٠٩) انظر أبو ذكريا ، السير واخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٥ - ب ، ص ١٦ - ١ حيث يورد نص كتاب أهل المشرق على الوجه التالى : « سب الله الرحمن الرحيم . أما بعد . يا اخواننا قد بلغنا ما كان قبلكم ولهنا ما كتبتمونا (كاتبتمونا) به من أمر الشرط ، وليس من سيرة المسلمين أن يحلوا الشرط فى الإمامة : أن لا يقضى أمر دون جماعة معلومة ، للإمامة صحيحة والشرط باطل ، فلو صبح بالإمامة شرط لما قام شرع ولا أقيم له حد ، ولعلقت الصدود ولعللت الأحكام وضاع الحق . والجماعة يتخذ اتفاقها على أن الإمام أن قسم اليه سائر فلا يصيب أن يقيم عليه الحد فيقطع يده حتى تحضر الجماعة ، ولا يجاهد الإمام صوا ولا ينهض عن فساد الا بضرورة الجماعة المعلومة فالإمامة صحيحة والشرط باطل . وما ذكرتم من قولية دجل وفى جماعة المسلمين من هو أعلم منه لذلك جائز (جاز) اذا كان فى القناعة والفضل منزلة حسنة ، وقد دل أبو بكر الصديق رضى الله عنه وزيد بن ثابت أقرضاه . وعلى بن أبى طالب أقرضاه منه ، ومعاذ بن جبل رضى الله عنه . أعلم منه . وهذا ما ليس »

يرأس الجماعة في مصر ، فإنه قرر المسير الى تاهرت (١١٠) للنظر في مسألة على مسرح الأحداث ، كما يقال ، أو بنظر شاهد العيان .

والحقيقة انه لا بأس في أن يكون أهل الدعوة في مصر قد ما رأوا رأي المعارضين للامام عبد الوهاب . فهذا ما يمكن أن يذهب من رواية أبي ذكرى التي تقول إن شعيباً عزم على المسير الى تاهرت و فخرج في نفر من أصحابه بغير مشورة من مشايخ مصر طمعا في الامارة . وقد كان بها جماعة المسلمين : مشايخ ذوو فضل وعلم ووزع ، وقد ناهوا بعضهم عن الخروج الى تاهرت ، فقالوا له : تقدم الى بلد اختلف أهلها ولم يشتغل (بكلامهم) واستعمل هو وأصحابه طمعا في الامارة ، فمضوا مستعجلين حتى أنصوا وواحلهم فصاروا يسوقونها سوقا ، وحكى عنهم أنهم وصلوا من مصر الى تاهرت في عشرين يوما (١١١) . ورغم ما تقوله الرواية من أن شعيب دخل

فيه خلاف لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم . أعرصكم زيد وأقصاكم علي وأعلم أمي بال آل والحرام معاد بن حنبل ، وقول صلى الله عليه وسلم : معاد بن جبل سيد العلماء ، وأنه سيحضر لهذا يوم القيامة (القبة) أمام العلماء بنده . . ويضيف أبو ذكرى بعد ذلك اسم رداً الى أبيات ولأية عبد الوهاب وذكروا ان الامامة لا تبطل الا بحدث في الاسلام . وقارن الدرجيني (المخطوط ، ص ٢٢ ب ، والمطبوع ، ص ٤٩ - ٥٠) ان الذي ينقل النص وفيه بعد البسطة والتفصيل والسدية (فقد اتصل بنا ما وقع قبلكم وما كتبتم فيه . فاما ما ذكرتموه من امر الشرط . . . ان يجعلوا في الامامة شرطاً ان لا يقطع الامام . . . الامانة صحيحة . . في الامامة الشرط . . ولطلت الحدود والاحكام . . بعد اتفاقيهم . . فلا يمكن ان يقيم عليه الحق فيقطع . . او زنا أحد فلم يرجع او يحل حتى تحضر الجماعة . . ويحاهد . . . ولا يسعى من حكر الا يحضر الجماعة فيكونوا كلهم اذا اماما وكلهم للامام بعد ابطال الامامة وتبطل غير الاستقامة ، ودمى الامامة به يفي والسؤال عن هذا غي . . وأما ما ذكرتم من تولية . . . جائز اذا كان مستكلاً لشرائط الامامة ، وكان من أهل الفضل والدين . . والعالم والسياسة والمرلة الرسمية ، فقد ولي أبو بكر . . . وانظر السماخي ، ص ١٤٨ . . وقارن الماوردي ، باب عقد الامامة ، ص ٥ (لقولهم لاهل الاختيار واحد هو افضل الجماعة فيايوم على الامامة وجدت بعد من هو افضل منه انعدت بيمتهم امامة الاول ، ولم يجز الدور عنه الى من هو افضل منه) . . وبمثل هذا قال الزيدية من فرق الشيعة المعتزلة ، شريطة أن يكون الأئمة من اولاد فاطمة بطبيعة الحال (انظر الشهرستاني : الملل والنحل ، ص ١١٥) . . وقارن ابن خلكان (طب محيي الدين ، ج ٢ ص ٢٢٥) الذي يقول ان الامام يزيد بن علي بن الحسين « كان يجوز امامة المفضول مع قيام الافضل للمصلحة » .

(١١٠) أبو ذكرى : المخطوط ، ص ٦٥ ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٢ - ب .

(١١١) السير وأخا الأئمة ، للمخطوط ، ص ١٦ - ١٧ (اخذ الاصل يعني ازالها من كثرة السفر - انظر لسان العرب ، الملل نسا ، ج ٢٠ ص ٢٠٢ - ٢٠٤) .

على الامام عبد الوهاب وما كان يمكنه الا أن يفعل ذلك ، وأنه أفتاء بنفس
فتوى أهل مكة التي وصلت فيما بعد بضعة أماته ، الا أن ألهم هو أنه
انضم إلى جانب يزيد بن فندي وأصحابه ، فكان يناديهم ويؤازرهم .

تسميات جديدة للنكار :

وعن هذا الطريق اكتسب النكار تسميات جديدة عند خصومهم اتباع
عبد الوهاب ، منها : النجوية ، والشيعية الذين عرفوا بالشفعية والملحدة ،
والنكاثنة (١١٢) .

علاقة المعارضين بأهل تاهرت الذين عرفوا بالوهبية :

ومع أن المعارضين لعبد الوهاب من النكارية كانوا يعيشون خارج تاهرت
الا أنهم كانوا يدخلون المدينة جماعات حيث احتفظوا بمساكنهم القديمة ،
مما أثار حشيه أعوان الامام الذين طلبوا منه أن يمنعهم من ذلك . وتشير
رواية أبي ركريا إلى أن عبد الوهاب عندما كلمهم في الخروج نهائيا من المدينة
ثم بهتموا كثير بكلامه اذ قالوا له : « هذه مدينتنا وتلك منازلنا » . وسأله
عند اذا كانوا قد اقتربوا جرما يستحقون عليه الخروج . ومع ان الامام تركهم
سحبون المدينة ويخرجون منها . فالظاهر أن العلاقات سادت بين النكارية
وبين أتباع عبد الوهاب الذين صاروا يعرفون عند الكتاب باسم الوهبية
تسمية إليه (١١٢) .

(١١٢) انظر أبو ركريا (المخطوط . ١٦ - ١٦٠ ب) حيث يشرح الجرية :
لانهم صاروا يجتمعون ويتناجون . اما الشيعية فهي على الص في شكل « الشفعية لانها
في الاسلام الشفيع » . والظاهر أن هذا تحريف مقصود من جانب الوهبية لتجريح خصومهم
بتسليم الى الشفيع . بينما المفهوم من سياق الرواية أن المقصود هو شعيب الثمري والنسبة
إليه الشيعية . وأما الملحدة : فلانهم « الحدوا في أسماء الله لقوله تعالى : الذين يلحدون في
أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون » والمقصود بذلك هو مسألة نقل الصفات عند المعتزلة .
أما النكاثنة : « لكنكم بيعة الامام بغير حدث » . وانظر الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٢ - ب ،
٢٣ - أ (المطبوع ، ص ٥٠ - ٥١) .

ملاحظا بأن من الإشارة إلى أن الدرجيني يشير فيما بعد (المطبوع ، ص ١٦١) إلى أن
« النكارية من الخصوم الوهبية قبلوا صفة « النكار » على أنها تشمل الخوارج جميعا لأنها
نسبة إلى انكار حكم الحكمين بصلتين . فكان هذه التسمية تعادل اصطلاح « الحكمة » الذين
يُقالون : لا حكم الا لله .

(١١٣) انظر ابن الصنبر (ص ١٦) الذي يصرح على التوافق الألفاظية على وجه الوهبية
على : نكار . ووهبية . ولكنه يشير إلى أنه لا يعرف اسم الوهبية . بينما يعرف باسم قرطبي .

تأزم الموقف بين الفريقين :

وانتهى الأمر الى تأزم الموقف بين الجماعتين عندما اعتاد النكار على دخول تاهرت وهم يحملون السلاح ، فحمل أهل المدينة بدورهم السلاح بأمر عبد الوهاب خشية الغدر . ولقد تحقق غدر النكار في مغامرة قصصية قاموا بها ، كما يقول أبو زكريا ، للتحلص من الامام .

مؤامرة قصصية لاغتيال الامام :

فقد تظاهر النكار بأنهم يتنازعون على صندوق (تابوت) وضعوا فيه رجلا معه سيفه وحملوه الى دار عبد الوهاب حيث وضعوه الى أن يحكم بينهم ، وكان هدفهم أن يخرج الرجل لاغتيال الامام ليلا . وفشلت المؤامرة بسبب سهر الامام من أجل الصلاة والقراءة والدرس من جهة ، ثم بسبب فطنته وحرصه . حيث وضع رقامنقوخا في فراشه ، وجلس يترقب الخائن الى أن خرج من تابوته وضرب الزق ، فقدمه الامام بسيفه نصفين ، وأعاده قتيلًا الى التابوت (١١٤) . وهكذا اتضحت نية الغدر لدى النكارية ، وأمر عبد الوهاب أن يكون أهل تاهرت على أهبة الاستعداد دائما بسلاحهم . وآسهن خصوم الامام ، من : ابن فندين وأصحابه ومنهم شعيب المصري ، خروج الامام من تاهرت في بعض حاجاته واستغفلوا أهل المدينة وحاولوا الدخول عليهم على حين غرة ، « فقامت الصيحة في المدينة من كل مكان » (١١٥) .

احداهما هي البريدية اتباع عبد الله بن يزيد والآخرى هي العميرية اتباع عيسى بن عمر ثم أحمد بن الحسين ، وأن من يسى بالوهمية يميلون الى هذين المذهبين ، مما يعنى تطوروا او تقسيمات جديدة بين اتباع عبد الوهاب الذين لم يعودوا يعرفون باسم الوهمية على أيام ابن السمير ، على اواصر الرستميين ، حيث كانوا يسمون في ذلك الوقت أيشسا باسم العسكرية الذي كان يعرف به معظم قائل نفوسة في تاهرت . هذا ، كما ظن ابن حوقل أن كسمية الوهمية في حمل نفوسة بسمة الى عبد الله بن وهب الراسبي أول أئمة الحرورية في العراق ، ويقول انه وصل مع عبد الله بن امام الى الحبل وماتا فيه (ط . بيروت ، ص ٩٣) . (١١٤) أنظر أبو زكريا ، المحفوظ ، ص ١٧ - ١ ، ١٧ - ب (وقارن الدرجيني ، المطبوع ، ص ٥٢ - ٥٣) . حيث كان التركيب أن يؤذن القتال بعد أن يقتل الامام فيأتى اصحابه الى دار الامارة . فلما لم يسمعوا الأذان أتوا صباحا وحملوا تابوتهم ووجدوا صاحبهم فيه قتيلًا ، فخرجوا من المدينة خوفا من صبيحهم من المسلمين ، وقارن الشماخي (ص ١٤٩) . حيث يقول ان اصحاب الامام هم الذين خرجوا بالمتأمرين ووصعوا الرق المنفوخ . (١١٥) أنظر أبو زكريا ، المخطوط . ١٧ - ب حيث تقول الرواية أن السبب في قتل ابن فندين وشعيب بالقيام بتلك المحاولة أنهم كانوا يخشون وصول فتوى أهل المشرق في ذلك الخلاف خشية بادائهما ، وهو ما سيحدث بعد قليل (وقارن الدرجيني ، المطبوع ، ص ٥٤) .

بلاء ولى العهد أفلح ، ومقتل ابن فندين :

وترجع رواية أبى زكريا فضل أنقاذ تاهرت مما كان يدبره لها خصومها الى شجاعة ولى العهد أفلح بن عبد الوهاب الذى عاجلته الحادثة وهو يتزين مخرج يأخذ شقى رأسه مضفرا والآخر دون تضفير ، ووقف وحده يدافع عن باب المدينة حتى انسلخت رجله الى العرقوب وحتى تحطمت درقته ، فاقتلع الباب الضخم يتقى به ضربات الأعداء . وكان من بين ضحايا أفلح يزيد بن فندين الذى لم تصنع البيضتان اللتان كانتا على رأسه من أنه يضربه أفلح على أم رأسه ضربة ، فقداه والبيضتين والرأس ، ونسب السيف فى عمود باب المدينة ، وحس أفلح بن عبد الوهاب فى يده الشدة فظن ذلك كله رأسه فقال له : ما أقوا رأسك يا بربرى يامشوم ، (١١٦) .

خلاف شعيب فى حيز طرابلس :

وبمقتسل يزيد بن فندين انهزم أصحابه بعد أن تركوا من قتلاهم ١٢ (اثنى عشر) ألفا كانت دماؤهم تجري كالسيل ، كما تبألف الرواية ، على باب المدينة . وزعم أن الامام عبد الوهاب أمر عندما رجع بجمع القتلى ، وصلى عليهم ودفنهم . « طمعا فى العاقبة لعامة المسلمين من بقية أصحاب ابن فندين » ، فان شعيبا الذى فر الى حيز طرابلس ، ربما فى المنطقة الواقعة بين المدينة وجبل نفوسة ، وظل يظهر الخلاف للامام ويعلن البراءة منه ، وينشر دعايته المناهضة لامام تاهرت بين الحجاج الوافدين من المشرق (١١٧) . فكان وأصحابه يقولون : « قتل المسلمين » (١١٨) . ولم تتمر دعاية شعيب ضد عبد الوهاب ، إذ عندما وصلت أنباء تلك الفتنة الى أهل الدعوة بالحجاز من جماعة المسلمين ، وعلى رأسهم الربيع بن حبيب ، « برءوا من شعيب ويزيد بن فندين وأصحابه الذين قتلوا معه ، ومن كان على سبيلهم الا من تاب » . وكان الربيع بن حبيب يقول فى مجالسه : عبد الوهاب أماننا وتقيننا وإمام المسلمين أجمعين ، (١١٩) .

(١١٦) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٧ - ب ، ١٨ - أ ، الدرر جنى ، المطبوع ، ص ٥٢ .

(١١٧) انظر أبو زكريا ، ص ١٨ - ٢٠ ، ٢٨ - أ (الدرر جنى ، المطبوع ، ص ٥٥) .

أما ابن الصفي (ص ١٩) فانه يقول ان الامام عبد الوهاب هو الذى أخرج اليهم وصيهم فى فتح البصر .

(١١٨) التسنخي ، ص ١٥١ .

(١١٩) انظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٨ - أ : حيث قبل الربيع كيف تبرأ من

شعيب من غير حدث ، فقال وادى حدث أعظم من مرأته من عبد الوهاب أمير المؤمنين (الدرر جنى ،

المطبوع ، ص ٥٥) .

اعتزال المخالفين الذين عرفوا بالواصلية ، وتحول الامامة الى ملكية اى خلافة :

وبذلك تمت القطيعة تماما بين تاهرت وبين حصومها من اصحاب ابن فندين الذين بقيت في نفوسهم حزازات وصعائن فتسحوا باجبيهم بالقرب من تاهرت التي لم يعودوا يدخلونها ، وتظن ان ذلك هو السبب في تسميهم ايضا بالمعتزلة (١٢٠) لاعتزالهم اهل تاهرت ، وان ذلك هو السبب في تسميهم فيما بعد بالواصلية ، ولو ان كتاب الاباضية يفرقون بين النكار وبين الواصلية من الخارجين على امامة تاهرت ، كما سنرى . هذا ، كما يمكن التفكير في ان يكون المقصود بالاعتزال وبالواصلية هنا نوعا من الفكر الشيعي الزيدي الذي كان قد امتزج بالاعتزال عن طريق تلمذة الامام زيد لواصل بن عطاء حتى قيل انه صار « وجميع اصحابه معتزلة في المذهب والاعتقاد » (١٢١) وهذا ما قد يعتبر من مقدمات قيام الدولة الادريسية (١٢٢) وحق لابن الصغير ان يقول : انه بعد انتصار عبد الوهاب هذا على خصومه اشتد امره ، « وانتقل من حال الامامة الى حال الملك » (١٢٣) ، اى من حال الدولة الدينية الى حال الدولة السياسية - شيعيا بما حدث في دولة الخلافة أيام معاوية (١٢٤) -

ومع ان ابن الصغير يبدأ تاريخه لمرحلة « الملك » في تاهرت بالافتراق الثامن الذي عرفته الاباضية على عهد عبد الوهاب ايضا ، ويجعل سبب الافتراق هو الخلاف مع قبائل هواة ، فالاقرب الى المنطق ان تكون تلك المرحلة بعد الانتهاء من الصراع مع الواصلية في احوار تاهرت ، كما يفصل ذلك أبو زكريا ومن نقل عنه . وذلك ان هواة كانت تسكن في حيز طرابلس

(١٢٠) انظر أبو زكريا (ص ١٨ - ١) الذي يعود فيكرر انهم تسحوا بالريوة أو الكدية التي سببت كدية النكار ، الشماخي ، ص ١٥٤ (حيث يسميهم معتزلة) .

(١٢١) انظر ابن خلكان (عن الامام زيد المتوفى سنة ١٢٣ هـ) ، ج ١ ص ٣٢٥ .

(١٢٢) انظر فيما سبق ، ص ٣١٩ وهـ ١٠٨ ، هذا ، ولو انه من الغريب انه ينكرس تقسيم البربر عند نسبهم ، مع مرور الوقت ، الى معتزلة واباضية وسنية ، بل وان تنسب غالبية رثاته في اواخر القرن الخامس الهجري/ ١١ م الى المعتزلة باستثناء بعضهم . مثل : يس برزال ونسب واسين الاناضية ، وكذلك بنى معاوية ونسب يفرح السنية - انظر ابن حزم جبهة انسب العرب ، ص ٤٦٣ ، حيث يسبب ابن حزم تلك الرواية الى معاوية اى محمدا بويكنى الرزالي ، الماسك الاباضي ، الذي كان عالميا بانسابهم) .

(١٢٣) احبار الائمة المرستين ، ص ٣٠ .

(١٢٤) انظر فيما سبق ، ص ٢٠٦ وهـ ٧٢ .

حيث كان النزاع الذي أدى الى الانشقاق الثاني بين الاباضية (١٢٥) .

الصراع ضد النكار والواصلية :

وحسب رواية أبي زكريا ينقسم الصراع بين عبد الوهاب وبين خصومه الى مرحلتين الأولى ضد النكار والثانية ضد الواصلية ، وهو الأمر الذي يتضمن في ثناياه أن يكون هناك فرق زمني معقول بين الصراعين .

النكار :

وكان سبب الصراع ضد النكار هو اغتيال « ولي العهد » ميمون بن عبد الوهاب الذي قتل غدرا بليل، ومثل به فمزق لحمه اربا خارج تاهرت (١٢٦) . ومع أن عبد الوهاب دفن ابنه دون أن يدري من قتله ، فإنه لم يلبث أن يتيقن أن النكار هم الذين قتلوه ، وذلك عندما مر ابن ليمون بهم ، وهو يسعى في بعض حاجاته ، فصاحوا به : « يا ابن المهذور دمه » . وهنا قرر عبد الوهاب الانتقام من قاتلي ولده فجهز جيشا أنفذه اليهم ، ولكي يتم الثأر جعل قيادته الى واحد من أبناء القتل . وعلى بعد أيام من تاهرت التقى جيش عبد الوهاب بخصومه ، وهزمهم هزيمة مكررة حتى قيل انه عد من اسمه هارون ، وهو أقل الأسماء شيوعا بين القتلى ، فكانوا ٣٠٠ (ثلثمائة هارون) قتيلا (١٢٧) .

الواصلية :

أما عن الصراع ضد الواصلية فأتى بعد ما نزل بالنكار من الوهن والضعف ، مما يعنى أن جماعة الواصلية تختلف عن جماعة النكار ، وهو الأمر الذي يشير اليه أبو زكريا عندما يعرف الواصلية بأنهم « قوم من الربرير

(١٢٥) انظر ابن الصعير ، ص ٢٠ ، حيث يحمل حمارة ولواته في حيز تاهرت ، وهو الأمر الذي لا يتفق مع واقع الحال وإن كان الأمر لا يسمح من وجود عشائر مهاجرة من طرابلس الى تاهرت .

(١٢٦) انظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٨ - ب (الدرجيني ، المطبوع ، ص ٥٦) ، الذي يقول ان الامام حزع عندما رآه وقال . « أي بني احتشمت عليك ثلاثة أمثال للنكار في قولهم : ويل لمن مرت الخيل بكساء . ويح لم أصيب بليل . وقال التسائل : اذا مسست ابن السلطان فامسه مسا عنيقا » . وعن ولاية ميمون العهد . انظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٢٦ ، وانظر فيما سبق ، ص ٣٠٦ و ٧٢ .

(١٢٧) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٨ - ب (الدرجيني ، المطبوع ، ص ٥٦) .

أكثرهم قبل زناته» (١٢٨) . ويضيف الدرجيني الى ذلك أنهم كانوا يعيشون قريبا من تاهرت ، وأكثرهم أهل البادية (١٢٩) وأن عددهم كان - على أيام ميمون - نحو ثلاثين ألفا في بيوت كبيوت الاعراب يحملونها (١٣٠) ، مما يعني أن الحصومة حملت هذه المرة طابعا عرقيا شعوبيا وليس مذهبيا ، كما في حالة الكركار . ويعطى أبو زكريا لخصومه الواصلية لونا سياسيا عندما يشير الى أنهم تحركوا « حين أحسوا ببعض الفرفة في الاباضية ، وأرادوا أن ينتهزوا بعض الفرصة » (١٣١) . وواضح من النص أن زعماء الواصلية هؤلاء كانوا يحسنون الجدل في المسائل التي كانت موضع خلاف بين أهل المذهب ، مما جعل الكتاب يسببونهم فعلا الى المعتزلة بعد أن كان اعتزالهم سياسيا بمعنى الانحياز عن مجتمع تاهرت والابتعاد عنه . فهذا ما تشير اليه الرواية التي تقول : ان ابن سيدهم كان فارسا مغوارا صعب المثال ، وانه كان فيهم أيضا رجل مناظر يجيد فنون الكلام ، وكثيرا ما ناظر الامام : وكان شديد المعارضة حديد العارضة ، مما يفهم منه أن عبد الوهاب لم يكن له طاقة به في هذا الفن (١٣٢) .

الاستعانة بنفوسة في الصراع ضد الواصلية :

وهكذا نفهم من قصة الفارس الواصلى المغوار وصاحبه المناظر الشديد المراس أن جماعة الواصلية كانت قد قويت من الناحيتين العسكرية والمذهبية، وأن الأمر كان سينتهى بالصراع بينهم وبين امام تاهرت عندما اشتدت معارضتهم له . وتقول رواية أبى زكريا ان عبد الوهاب أنذرهم وأعذرهم قبل أن يلقاهم في عدة معارك . ويفهم من الرواية التي تنص على أن الامام استنجد في آخر الأمر بقبائل جبل نفوسة أنه لقي منهم شدة . فقد طلب من نفوسة ، « أن يبعثوا له جيشا نجيبا يكون فيهم رجل عالم بفنون الرد على المخالفين ، ورجل عالم بفنون التفسير ، ورجل شجاع بطل يبارز الكفتى المعتزلى الموصوف

(١٢٨) السيرة واخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ١٩ - ١ (الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٦ ، المطبوع ، ص ٥٧) .

(١٢٩) الطلقات ، المخطوط . ص ٢٦ - ١ (المطبوع ، ص ٥٧) .

(١٣٠) الطلقات ، المخطوط . ص ٢٠ - ١ : المطبوع ، ص ٤٣ . وانظر ابن خلدون ، ج ٦ ص ١٢١ .

(١٣١) أبو زكريا ، المخطوط . ص ١٩ - ١٠ .

(١٣٢) أبو زكريا ، المخطوط . ص ١٩ - ١ ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٦ - ١ : المطبوع ، ص ٥٧ .

بالشجاعة» (١٢٣) . واختار عامل عبد الوهاب على جبل نفوسة أربعة رجال
أرسلهم إلى عبد الوهاب ، وهم : مهدي الويفري الخير بنى المناظرة ، ومحمد
ابن يانيس العابد الزاهد العالم بتفسير القرآن ، وأيوب بن العباس الفارس
الذى لا يشق له غبار . أما الرابع فاختلف فى أمره فهو إما محمد أبو محمد
أو أبو الحسن الأيدلانى (١٢٤) .

ومع أن الامام الذى كان ينتظر عسكريا كثيفا من نفوسة ، حتى انه
وعد من يبشره بوصولهم من عبيده بالحرية ، عجب من غير شك لوصول
الرجال الأربعة وحدهم ، فإن هؤلاء لم يلبثوا أن اكتسبوا ثقته فى أنهم أكفاء
للقيام بالمهمة التى كان يرجوها من نفوسة . فبعد أن أنزلهم فى دار الضيافة
وأجرى عليهم ما يلزمهم إلى أن استراحوا ، ناقشهم فى أمر مواجهة الواصلية
فى المناظرة والحرب . فعرف مهديا بأسلوب الفتى الواصلى المنتحل للمناظرة ،
وفهم مهدي كيف كان المعتزلى يزوغ عن الحجة ويحيد عن الجواب ، وكيف
كان يلبس على الامام ويسرق منه السؤال (١٢٥) . أما عن أيوب بن العباس
فقد أذهل القوم بقوته الأسطورية حتى أنه عندما أراد اختيار فارس من دار
الدواب فى تاهرت لم تعجبه جميع الافراس التى كانت تكاد تقع بين يديه ،
عندما كان يجذبها (يجندها) محاولا احتبار قوتها . حتى انتهى به الأمر

(١٢٣) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ١٩ - ١ ، الدرجيسى ، المخطوط ص ٢٦ - ١ (المطبوع ،
ص ٥٧) ، التساحى ، ص ١٥٤ .

(١٢٤) أبو زكريا ، ص ١٩ - ١ الدرجيسى ، ص ٣٦ - ١ (المطبوع ، ص ٥٧ - ٥٨) .
وتقول الرواية ان الأربعة عندما خرجوا فى هيئة السمر إلى تاهرت أسر محمد بن يانيس على
أن يكون حادما لهم ، فكان يجهز طعامهم ويعطف حيلهم ثم يقضى بقية ليلة قائما يصل . وأنه
تمادى فى ذلك رغم اعتراضهم عليه والباحهم فى أن يرفق بنفسه ، حتى انه عندما أخبرهم
انه لن يصل الا ركعتين لم يهتم بهما الا مع طلوع الفجر ، لانه قرأ نصفًا من القرآن مسح
كل من الركعتين . وبلغ أمر ابن يانيس من الاجتهاد فى الصلاة ليلا حتى فى الأيام الباردة
المضرة الى أن قالوا له « ان كان لا ينسل الجنة الا من كان مثلك يا ابن يانيس بسببك
فيها الوحشة » (وقارن الدرجيسى ، ص ٢٦ - ب ، ٢٧ - ١ ، المطبوع ، ص ٥٨ - ٥٩) .
(١٢٥) انظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٠ - ب وتخفيف الرواية هنا ان مهديا كان
يترك أصحابه ويخرج لمناظرة المخالفين وأنه أعاد منهم الى اللذات تسعين عالما . أما عن سلمات
مهدي الذى أكل غداء وملائه ليلا وهو صبي لم يطبخ فكانت ثلاث اذا قدم اليه أى طعام
قضى منه حاجته ولا يسأل ، والثانية اذا أخذ فمرة من الليل اكتفى بها ولا يبالي . والثالثة انه
كان لا يخاف محالما على نفسه أن يغلبه فى الحجبة . وقارن الدرجيسى . المخطوط ص ٢٧ - ١ .
٢٧ - ب ، المطبوع ، ص ٥٩ - ٦٠ .

الى علاج فرسه الذى كان قد أصابه الحفا ، وذلك بالرمل المحمى الذى كانه
على الفرس أن يطاة بحوافره لمدة ثلاثة أيام (١٣٦) .

مناظرة حربية تنتهى بهزيمة الواصلية :

وهكذا عندما استعد الامام عبد الوهاب ، ضرب الموعد لخصومسه
الواصلية بعد ثلاثة أيام حيث خرج بعسكره ومعه جماعة نفوسة الأربعة .
وتم اللقاء العجيب بين الأخوة المنشقين ، ودعا عبد الوهاب الواصلية الى الحن
وأعذرهم ، ولكنهم طلبوا المناظرة . وهنا صف كل من الطرفين صفوفه ،
وكان على المتناظرين أن يتباريا بين الصفيين ، ومع كل منهما وجوه أصحابه .
وخرج الفتى المناظر من المعتزلة، وخرج اليه مهدي الذى قدمه محمد بن يائيس .
وأحسن الفتى المعتزلى بشبح الهزيمة أمام مهدي وعرض عليه أن يستر كل
منهما على صاحبه اذا تمت له الغلبة . ومع أن مهديا وافق على ذلك الا أنه
قال لأصحابه أن علامة انتصاره على المعتزلى أن ينزع شاشيته عن رأسه، ويضعها
تحت ركبته .

وهكذا بدأ الجدل الفقهي بسيطا معيوبا من الحاضرين ، « فلم يفلح
منهم أحد على صاحبه ، ثم أنهما دخلا فى فنون العلم ، فخفى ذلك عن
حضرهما » ، دون الامام بطبيعة الحال . ولو أن الجدل بين العملاقين العالمين
لم يلبث أن صار غير مفهوم من الجميع ، فكانه « الصفق بين الحجرين » .
وعلى حين فجأة نزع مهدي شاشيته من على رأسه ، فكان ذلك علامة انتصاره،
فعلا التكبير والتهليل فى صفوف الوهيبية (١٣٧) .

وكان على المباراة أن تبدأ بعد المناظرة ، فخرج الفارس المعتزلى المعروف
بالشجاعة وخرج أيوب بن العباس للقاءه . ولم تكن الا حولة بالخيول أو
بعض جولة حتى حمل أيوب على خصمه فقتله بسيفه القصير ذى الحد
الواحد أو سلكه فى رمحه ، فكانت تلك اشارة ببدا المعركة الحامية الوطيس .
وكان بطلا تلك المعركة : أفلح بن الامام الذى صار يضرب فى ناحية ، وأيوب

(١٣٦) أم زكريا . المخطوط ص ٢١ - ٢ . وقارن الدرجينى ، المخطوط ص ٢٧ - ب
(المطبوع ، ص ٦٠ - ٦١) .

(١٣٧) أم زكريا . المخطوط ٢١ - ب . هذا . سيما احتج الفتى المعتزلى على مهدي
وقال له عدسى بامهدي وقارن الدرجينى . المخطوط ، ص ٢٧ - ب ، المطبوع ، ص ٦١
(حيث الغلطة على رأس مهدي بدلا من الشاشية) .

ابن العباس الذي كان يضرب في الناحية الاخرى . وانتهت المعركة الدامية بهزيمة الواسلية بعد أن بقي معظمهم مجندين في ميدان القتال (١٢٨) .

وبذلك يكون الإمام عبد الوهاب قد كسر شوكة خصومه المذهبيين في الحجاز تاهرت ، وعن هذا الطريق تصح مقالة ابن الصغير من أنه « انتقل من حال الامامة الى حال الملك » .

مقدمات الانشقاق الثاني :

اضطراب منطقة طرابلس :

وتبدأ حال الملك السياسية بالافتراق الثاني بين الاباضية ، وذلك في الجناح الشرقي من الامامة ، في منطقة طرابلس حيث يبدأ الصراع مع قبائل هواره ، كما يقول ابن الصغير ، وهو الأمر الذي تؤيده رواية أبي زكريا التي تمهد للانشقاق بحصار مدينة طرابلس التي كانت تابعة للأغالبة . وإذا كانت الرواية الاباضية تقول ان عبد الوهاب عندما اتخذ طريق المشرق كان يقصد الحج ، فإنه مما يشكك فيها أنها تشبه الرواية الأغلبية الخاصة بالأمير ابراهيم بن أحمد ، عندما ترك الامارة وسار للجهاد في صقلية (١٢٩) فقبل . انه كان يقصد الحج . فعندما وصل الإمام الى جبل نفوسة رفض أهل الجبل أن يتبعوه بواصل طريقه خشية المسودة « فتعطل أمور المسلمين وحدود الله » . ومما يؤيد الشك في أمر الحج أن إقامة الإمام عبد الوهاب في جبل نفوسة (في بني زمر) التي طالت الى سبع سنوات ، لا يكفي لتفسير طول أمدها أنه كان ينتظر وصول الفتوى من علماء المذهب في مكة - وهم : أبو عمرو

(١٢٨) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٢ - ١ : حيث يقول ان عدد من قتلهم أفلح زاد . ولحدا فقط من عدد من قتلهم أيوب - كما أن أيوبا شرب سبيعه عمودا وهو يظنه رجلا فصار السود يصعب . وترى الرواية الاباضية ان الواسلية ارادوا القدر بأيوب بعد يومين فدعوه همار اليهم فلم يصح الناصح له نالا يفعل . ومضى الى الواسلية فظهر أيوب بمنظر الرجل الخارق ، كما يقال الآن ، مهر يأكل قصعة الثريد والشاة التي عليها حتى عظامها ، ويشرب . وطلب اللبن أكله ثم يقضى ليله مكثا يقرأ القرآن ، ويصل الصبح بوضوء العشاء الآخرة . وعند طلوع الشمس يلعب فتيان الحي على الخيل ، وعندما حاول البعض انتهاز الفرصة فشق على أيوب بالرمح كاد يصيبه القتل مع سبعة من أصحابه ، ولم يتوقف أيوب عن القتل الا عندما صاحبت به سماء الحي برجونه الكف . وفي طريق عودته الى تاهرت قطع أرجل سبع وليزة وينادي من يريده اكل اللحم من أهل الوادي من البربر ، فاكل من ياكل الكرو (وقارن الدرجيس ، المخطوط ، ص ٦٢ - حيث : شكك بالرمح واحتله كالجرادة بدلا من سلكه في الرمح) .

(١٢٩) الخطير فينا سبق ، ص ١٤٩ .

والربيع بن حبيب - وابن عباد - بأنه يمكنه بعث مال ليحج به من ينوب عنه ، وبأنه « ليس عليه حج لأن أمان الطرق من الشروط التي يجب بها الحج على من استطاعه » (١٤٠) ، والحقيقة أن خصوم الامام عبد الوهاب في منطقة طرابلس كانوا يسببون له المتاعب ، منذ أن لجأ الى هناك شعيب المصري حليف يزيد بن فنديل بعد مقتل هذا الأخير ، كما رأينا (١٤١) .

الحرب مع هواراة :

ومع أن رواية ابن الصغير عن الافتراء الثاني لا تتعلق بهذا الانشقاق مباشرة فانها تصلح كمقدمة منطقية له رغم ما يكسبها من الأخطاء مثل إقامة هواراه ولواته في حيز تاهرت - فالذي يفهم منها أن مصاهرة كادت تتم بين بعض مقدمي قبائل هواراه من بني مسالة الذين يعرفون بالأوس ، وبين بعض زعماء قبائل لواته ، عندما خطب الأول ابنة الثاني التي عرفت بحسنها وجمالها ، وأن بعض المقربين من الامام عبد الوهاب حذره من مغبة تلك المصاهرة أو ذلك الحلف ، مما دعا عبد الوهاب الى خطبة الصبية الهوارية الجميلة لنفسه . وكان من الطبيعي أن يغضب مقدم الأوس ، وخاصة عندما مشيت السمعة بين الفريقين ، مما أدى الى الحرب واغارة هواراة على أعوان عبد الوهاب ، قرب نهر يقال له نهر أبي سعد الله .

والذي يفهم من الرواية أيضا أن المسألة كان يمكن أن تنتهي عند هذا الحد ، لولا ما قيل من أن هواراة أضلت مبادئ المذهب ، عندما سمح بعض رجالها بأخذ خاتم من أصبح قتيلا في تلك المعركة رغم أنه لم يسلب : فلم ينزعوا له ثوبا ولا أخذوا له فرسا ولا سرحا ولا نجاما . ادلسا عرف الامام أن هواراة قد استحلوا الاموال أعد العدة لقتالهم ، فخرج اليهم في ألف فرس أبلق وحشود من العسكر لا يعلم عددها الا الله ، وكانت نفوسة تمثل جزءا كبيرا منهم ، مما يؤيد أن اللقاء كان غير بعيد من جبل نفوسة ، ان لم يكن قد وقح في الجبل نفسه .

وتم اللقاء بين الامام وبين بني أوس وهواراة ومن معهم من القبائل على مجرى نهر جاف يقال له أسلان ، وانتهى القتال العظيم ، الذي ثبت فيه

(١٤٠) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٣ - إ ، ٢٢ - ب ، وقارن الدجيني ، المطبوع ، ص ٦٥ - ٦٦ (حيث الاشارة الى الاخوان في المشرق ، والتميم في ذلك العصر : أبو الربيع حبيب ، وابن عباد المصري) ، الساسي ، ص ١٥٩ .
(١٤١) انظر فيه ، سابق ، ص ٣٢٣ .

الناس : « لا يولى بعضهم لبعض الدبر حتى سال الوادى ذلك اليوم دما ،
بانتهزام الهواريين ، ولكن بعد أن هلك خلق كثير ، وان « كان القتل فى
هوازء أفضح وأشع » . واثبت أفلح بن عبد الوهاب من حديد بطولة نادرة
فى المعركة ، فكان يجول فى ميدان القتال ذات اليمين وذات اليسار وفى
القلب ، مما لفت نظر عبد الوهاب الذى كان جالسا فى محمل والى جانبه
رجل من نفوسه ، وهو يدير المعركة بحماس أثار الغزع فى قلب عديسة
الموصى . ولو أن الرواية تعود لتقول أن عبد الوهاب هو الذى مضى جميع
القوم بكتيسته .

وهكذا انتهت الواقعة بأهرام هوزاء الى حل ببجان (ابكجان ؟) ،
وبترشيح أفلح بن عبد الوهاب لولاه عهد امامة تاهرت بعد والده « فاقطع
إليه المنقطعون ودارت اليه الحوائج والمطاء من تحت يديه . » (١٤٢) .

عبد الوهاب فى جبل نفوسة وحصار طرابلس :

والظاهر أن توتر الأحوال فى منطقة طرابلس هى التى جعلت الامام
عبد الوهاب يقيم فى جبل نفوسة ، وهو أحد مواطن الدعوة الرئيسية ، تلك
الاقامة التى طالت الى سبع سنوات كما تقول الرواية . وعندما استقرت
الأمور فى الاقليم رفا عبد الوهاب بانظاره نحو مدينة طرابلس العاصمة نفسها ،
على أمل انتزاعها من الأغالة . ولا نعرف ان كان يمكن الربط بين أحداث
بلاد الراب حيث قام الصراع بين الأغالية وبين القبائل الاباضية هناك ، وبين
محاولة عبد الوهاب الاستيلاء على طرابلس أم لا . والمهم أن عبد الوهاب سار
لحصار المدينة ، كما يقول أبو زكريا ، ومعه أهل الاقليم المتأخمة لها وأهل
جبل نفوسة وعامة من بجبالهم . وأنه دار مع أهل المدينة ومن معهم من الجند
الأغلبى قتال شديد ، « استشهد » فيه عابد جبل نفوسة وزاهداه مهدي (١٤٢)
الذى قال فيه ابن خالته ، عندما تخاصما فى حضرة عبد الوهاب انه اشتغل
بآخرفته حتى أضر بدنياه .

وهذه الشهادة هى التى أقرها الامام أثناء اقامته تلك بجبل نفوسة ،
عندما لحا فى يوم مطر وقر الى دار مهدي فلم يجد فيه شيئا مما أشعره فعلا

(١٤٢) ابن الصغير ، ص ٢٠ - ٢٣ .

(١٤٣) أبو زكريا ، ص ٢٣ - ب (الذى كان وجهه يعيس أو ينبسك وهو قتيل عندما

يسمع هزم المؤمنين أو هزم المسودة) .

بالضرر ، بينما وجد في دار ابن حالة مهدي المتروكة ما كان يلزمه من الثياب النظيفة ، والفرش والطعام ، فضلا عن النار التي بعثت الدفء في اوصال الجماعة ، وهذا ما جعل الامام يرجع في حكمه ، ويقيم الحجة لابر حالة مهدي (١٤٤) . وهذا يعنى تطور في افكار الاباضية نحو التحفيف من التزمّت في مسائل الزهد ، والتسامح التدريجي في مسائل الدنيا وما يتعلق بها من المعاملات ، حتى انتهى الأمر بأن أصبح « الرخص » سنة من سمات فقههم .

أزمة علم ثقة بين عبد الوهاب وأتباعه :

والغريب في الأمر أن ابن الصغير لا يذكر شيئا عن حصار عبد الوهاب لطرابلس ، بينما لا يعرف أبو ركريا الاتعاقية السياسية التي انتهت بها حرب طرابلس مع الأغالبة في سنة ١٩٦ هـ / ٨١٢ م ، وذلك باعتراف عبد الله ابن ابراهيم بن الاغلب بالسيادة للاباضية على الاقاليم السداحلية من طرابلس (١٤٥) ، وان كان ما يقوله بشأن تلك الحرب يمكن أن يكون إضافة الى ما تسجله الحوليات الافريقية . قابو زكريا يشير الى أنه حدث نوع من عدم الثقة بين الامام عبد الوهاب وأتباعه بلغ حد أنه ، عندما كان يتناجى معهم عن حرب الأغالبة (كيد العدو) كان يخرج سرهم رغم ما اتخذته من الاحتياطات التي انتهت بتقليل عدد من كان يتناجى معهم ، حتى ارتاب في الأمر هو ووزير ابن عمران الذي لم يعد يتناجى مع أحد سواه . وحتى قال عبد الوهاب انه لا يستطيع أن يحاصر طرابلس برجل واحد ، فعاد أدراجه الى حـسـل نفوسه ، « وقد آيس (يأس) من فتح المدينة » ، رغم حلمه واحتماله وصبره . وفي الجبل أقام عبد الوهاب لبعض الوقت وهو ينشر العلم بين أهله ويحكم بين المتخاصمين من أهل المذهب (١٤٦) .

والذي يفهم من الروايات الاباضية أن الامام عبد الوهاب كان يقيم في جبل نفوسة في منطقة بنى زمور حيث عرف الجبل هناك باسمهم ، وحيث كان للامام مصلى في قرية تلالت (١٤٧) . وأثناء مقام الامام عبد الوهاب هناك

(١٤٤) أبو زكريا ، ص ٢٢ - ١ .

(١٤٥) انظر فيما سبق ، ص ٤٠ ومانش ٦٦ .

(١٤٦) أبو زكريا ، ص ٢٢ - ب .

(١٤٧) وكان في المكان الذي يصل فيه ملاحه يتكر عليها ويبلغ ارتفاعها الى ارتفاع أسه وهو جالس . وكانت على امام أبو زكريا « تلغ للوقت الى الصدر » ، مما يعنى علم نامة عبد الوهاب . السير وأخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ٢٢ - ب . أما بنى زمور فهي نسخة في شكل دمر . وقارن الشلمسي ، السير ، ص ١٥٩ .

استعمل رجلا على المنطقة يقال له مدرار (١٤٨) .

الخلفية : الانشقاق الثاني :

وبسبب الولاية على حيز طرابلس ، وهل يجب أن يستمع الامام الى رغبة أهل المنطقة في اختيار واليهم ، أم أنه صاحب الحق المطلق في تولية من يشاء وحجب ولاية من يشاء ، مما يذكر بمسألة الشرط التي كان يطالب بها يزيد بن فنديس ، كان الانشقاق الثاني أو الافتراق بين اباضية الرستمين .

السمح بن أبي الخطاب : وولاية طرابلس :

فعندما قرر عبد الوهاب العودة الى تاهرت طلب اليه أهل حيز طرابلس ان يولي عليهم ابا عبد الأعلى السمع بن أبي الخطاب عبد الأعلى . وتظهر رواية ابي زكريا أن عبد الوهاب لم يكن راضيا عن ذلك ، ولكن على أساس ان السمع وزيره ، وأحب الناس اليه وأنصحهم له ، وأنه لكل ذلك لا يجب مفارقتها . وأمّام الحاج الناس وافق عبد الوهاب على تولية السمع على حيز طرابلس التي نزلن أنه يعتق المنطقة الواقعة بين المدينة وبين جبل نفوسة ، على أساس أنه أثرهم على نفسه (١٤٩) . وأحسن السمع السيرة في رعيته وفرق أعوانه في أرجاء البلاد ، وهو مقر بامامة عبد الوهاب ، ناصح له الى ان مرض مرضه الذي مات فيه . واجتمع أعيان أهل الاقليم يطلبون اليه الوصية ، فأوصاهم ، كما يقول أبو زكريا ، بتقوى الله واتباع أمر الامام عبد الوهاب وطاعته ، ما دام مستقيما على الحق الذي عليه سلفكم وجهاد من خالفكم » .

خلف بن السمع ، وولاية طرابلس :

ولكنه عندما توفي السمع كان لموته صدى عظيم في نفوس الناس الذين أحبوه وعظموه حتى أنهم ائتمروا بأمر العامة من الناس ، ممن ليس له بصيرة ، بأمور الدين ولا علم بأمور المسلمين ، : فولوا على أنفسهم ابنه ، وهو : خلف ابن السمع (١٥٠) . ونحن لا ندرى أن كان خلف هو اسمه الحقيقي أم أنه اسم تجريح أطلقه عليه الكتاب من خصومه ، كما سيطلقون عليه لقب الخبيث

(١٤٨) أبو زكريا ، ص ٢٣ - ٢٤ .

(١٤٩) أبو زكريا ، ص ٢٤ - ب وقارن الدجيني ، المطبوع ، ص ٦٧ ، الانشقاق

ص ١٦٢ .

(١٥٠) أبو زكريا ، ص ٢٤ - ب .

ابن النطيب (١٥١) ، تماما كما فعل أهل السنة بمحمد بن أبي بكر الذي اتهم في مقتل عثمان ، وكما فعل كتاب الامويين بانان بن عثمان عندما اتهم في قتله ابن الزبير .

ورغم اعتراض علماء المذهب مثل : أبي المنيب اسماعيل بن دراز والغدامسي ، وأبو الحسن أيوب عامل الامام على جبل نفوسة ، على هذا الاجراء ولعنتهم الانظار الى أنه لا يجوز أن يسبقوا امامهم الى شيء من أمورهم ، رد الرأغبون في تولية خلف بأنه اذا لم يرض الامام عنه عزلوه . وبعد أن أعلنوا ولايته حلف عليهم كبقوا بذلك الى الامام .

عبد الوهاب لا يوافق على ولاية خلف :

وكان رد عبد الوهاب الذي يحمل في كتابه لقب أمير المؤمنين (١٥٢) على أهل حيز طرابلس ان من ولي خلفا بغير رضا امامه فقد أخطأ سيرة المسلمين . وان من أبي توليته فقد أصاب ، ثم انه أقر كل العمال الذين استعملهم السمع الا خلف بن السمع الى أن يأتيه أمره ، كما أمرهم بالتوبة من هذا العمل . وتمسك أنصار خلف به وراجعوا عبد الوهاب فيما كتب به اليهم ، وطلبوا اليه أن يستجيب لرغبتهم في تولية خلف . ورفض الامام ذلك مستندا الى أنه لا يسعه ذلك فيما بينه وبين ربه ، وطلب اليهم من جديد أن يتوبوا ، كما أرسل كتابا خاصا الى خلف يعرفه فيه بأنه حرام على من يقدم اليه صدقات ماله أن يفعل ذلك ، وأنه حرام عليه أن يأخذها ، وأمره بأن يعزل أمور المسلمين .

خلف يرفض الاعتزال :

ولم يكن من الغريب أن يرفض خلف ، وهو حفيد الامام الأول أبي الخطاب الاعتزال ، وأن يعتز ويأبى ويستكبر ، في الوقت الذي تصادى الجهال في توليته ، بينما تركه المسلمون في غيه وزيفه ، كما يقول أبو زكريا حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين (١٥٣) .

(١٥١) أبو زكريا ، ص ٢٥ - ب (الدويجي ، المخطوط ، ص ٢١ - ب ، المطبوع ، ص ٧٠) .

(١٥٢) أبو زكريا ص ٢٤ - ب .

(١٥٣) السير وأخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ٢٥ - ب . وتقول الرواية ان الامام عبد الوهاب كتب كتابين الى خاصة حير طرابلس أحدهما فيه عزل خلف والثاني فيه تعيينه =

استفتاء علماء المشرق والاحتجاج بالاستقلال :

وكما جرت العادة من قبل ، بعث المخالفون لعبد الوهاب كتابا إلى شياخ المذهب في المشرق وكان رأسهم في ذلك الوقت هو أبو سفيان محبوب ابن الرحيل (١٥٤) .

ورغم أن ابن الرحيل كتب اليهم يخطئ من لم يوافق عبد الوهاب ويحضهم على طاعة الامام ، فانهم صرفوا النظر عن جوابه الذي لم يصادف هواهم ، وأعلنوا أن عبد الوهاب ليس امامهم ، واعتلوا بأنهم يسكنون في اقليم منقطع عن بلاده ، مما يسمح لهم بأن يكون لهم امامهم الخاص ، وهو خلف بن السمع . وعلى هذه المسألة وعد أبو زكريا بأن يرد في كتاب خاص يكرسه لافتراق الاباضية ، ولكن الظروف لم تمكنه من ذلك على ما نفيه من الدرجيني (١٥٥) . وكان ذلك يعنى اعلان استقلال اباضية حيز طرابلس الذي كان تابعا لجبل نفوسة عن امامة تاهرت ، وقبل ذلك عن ولاية جبل نفوسة ، وعلان امامة خلف .

أبو عبيدة عبد الحميد الجنائى واليا لجبل نفوسة : والنزاع بين اباضية طرابلس واباضية نفوسة :

توفي عامل جبل نفوسة أبو الحسن أيوب الذي كان مناهضا لخلف ابن السمع ، وأرسل أهل الدعوة في الجبل إلى عبد الوهاب يطلبون تولية عامل جديد عليهم ، حسبما كانت تقضى تقاليد الجماعة والمحافظة على

= واليا اذا قل كتاب المرل الاول ولم تكن له رغبة في الامور ، وان شلخا رفض كتاب المرل فتركه الخاصة من اهل طرابلس في حية الى ان يحكم الله بينه وبين الامام (وقارن الدرجيني ، المطبوع ، ص ٦٩) -

(١٥٤) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٥ ، ١ - ٢٥ - ب حيث يعتبره تابعا لطبقة الربيع ابن حبيب ، وأبي هسان بن مخلد بن المرد ، وأبي المهاجر ، وأبي أيوب وائل .

(١٥٥) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٥ - ب : حيث يقول انهم فعلوا ذلك من غير حجة وانه لم يكن بينهم مسائل الا الاقرار بامامة عبد الوهاب - رضى الله عنه . وقارن الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢١ - ب ، ٢٢ - أ (المطبوع ، ص ٤٧ - ٤٨) :

حيث يذكر أن الشيخ استاعيل بن صالح سأل الشيخ أبا لؤح بن يوسف عن الكتاب الذي وعد به الشيخ أبو زكريا ، فرد عليه بأن الذي قام به الله هو الشيخ أبو صابر عبد الكافي وهو الكتاب الموجز . وعن اعلان امامة خلف ، قارن الشماخي ، ص ١٨١ حيث يقول : « واعتلوا بأن حوزة طرابلس منقطعة عن حوزة تيهرت وسيده منها » .

الشكليات . وقد أرسل الامام بدوره الى قادة أهل الدعوة يطلب اليهم ترشيح من يرضون عنه من أفاضلهم وأولادهم بإدارة أمور المسلمين ، ووقع الاختيار على أبي عبيدة عبد الحميد الجناوى ، وهو رجل من ناحية ايجاوز عرف بالصلاح والتقى والعفاف والزهد فى طلب الدنيا وتولى المناصب .

وهكذا فعندما عرضوا الولاية على أبي عبيدة ، قال . « أنا ضعيف لست أقدر على القيام بأمور المسلمين » . وكان زهد أبي عبيدة فى الولاية سببا فى تشبث الامام عبد الوهاب - الذى كان يميل الى من ليست لهم رغبة فى الولاية ، وهو الرأى المعروف عند كثير من الفقهاء المسلمين وقتئذ - به . وفى ذلك يقول أبو زكريا : ان الامام عبد الوهاب حلف لهم بالعربية والبربرية ، وبالحضرية ، وبالحنسية : انه لا يقلد أمور المسلمين الا رجلا يقول « أنا ضعيف » (١٥٦) .

واذا صح هذا الأمر فان مجتمع الاباضية فى تاهرت يكون مؤلفا فى ذلك الوقت من العرب والبربر والسودان ، من أهل البادية ومن أهل الحضر أيضا . وهكذا لا يكون « الضعف » فى الفكر السياسى الاباضى مانعا من تقلد الولاية . ففى رأى عبد الوهاب ان الشخص المرشح لتقلد مصالح المسلمين يمكن أن يكون ضعيفا من ثلاثة أوجه : ضعف البدن ، أو قلة العلم ، أو الفقر فى المال ، مما يعنى بطريقة عكسية ، أن شروط الولاية هى : صحة البدن وكثرة العلم ووفرة المال . وفيما يتعلق بأبي عبيدة عبد الحميد قال الامام : انه ان كان ضعيف البدن قواه الله بالدخول فى أمور المسلمين ، وان كان ضعيفا فى العلم فعليه بالاستعانة بأبي زكريا يصلتن التوكيتى أوحد أهل الجبل فى العلم والفضل ، وفيما يتعلق بالفقر ، لو كان ، فيمكنه الاستغناء بنبئت مال المسلمين (١٥٧) .

وهكذا ولى أبو عبيدة عبد الحميد على جبل نفوسة وأحسن السيرة (١٥٨)

. (١٥٦) أبو زكريا ، ص ٣٦ - ١ ، الدرجينى ، ص ٣١ - ب (المطبوع ، ص ٧١) .
وقارن الشاشى ، ص ١٨٢ .

(١٥٧) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٦ - ١ ، وقارن الدرجينى ، المخطوط ، ص ٣٢ - ١ -
المطبوع ، ص ٧١ ، الذى يقول من ضعف البدن ان « الحق » يعزوه ، ويسمى أبا زكريا باللاتوى .

(١٥٨) أبو زكريا ، ص ٣٦ - ١ : حيث تأخذ الرواية طابعا قصصيا فنقول انه لم يقل
الا بعد أن استشار عسوزا معروفة بالإصلاح والورع والتقوى ، وبعد أن حذره بتفسيخ عظامه
فى جهنم الا لم يقبل . وقارن الدرجينى ، ص ٣١ - ب (المطبوع ، ص ٧١) .

بعض من كان حوله من علماء الجبل وفضلائه وزهاده ، مثل أبي زكريا الذي قيل فيه « الجبل هو أبو زكريا ، وأبو زكريا هو الجبل » ، وأبي مرداس العبّاد الزاهد الذي اشتغل بأمر آخرته حتى أصبح أمر دنياه ، وأبي العباس (١٥٩) .

معارضة خلف لولاية عبد الحميد :

وعندما علم سيف بن التمسح بتولية أبي عبيدة عبد الحميد أخذته العزة بالاثم واستكبر ، كما يقول أبو زكريا ، وعمل على أن يفرض أمر ولايته الواقع « فندس الغارات واللصوص على أهل الدعوة » - دعوة المسلمين . من رعية أبي عبيدة (١٦٠) . ورد أبو عبيدة على استفزات أفلح بطلب الكف عن اذية المسلمين ، والاكتفاء بكون الخلاف نظريا أو تركه على مستواه القانوني . ولكنه أمام أصرار خلف على أعماله العدائية أرسل يطلب الاذن من تاهرت بمناجزته . وكان رد الامام عبد الوهاب أن يستخلف أبو عبيدة الإدارة والملاطفة مع خلف والا يحاربه الا حرب دفاع عن النفس والمال . وهكذا كانت أوضاع امامة تاهرت وعلاقتها بجبل نفوسه وحيز طرابلس عندما توفي الامام عبد الوهاب في سنة (١٩٨ هـ) .

عهد أفلح بن عبد الوهاب (بن عبد الرحمن بن رستم) (١٩٨ - ٢٤٧ هـ / ٧٨٤ - ٨٦١ م) :

صفات الامام الجديد : الشجاعة والعلم :

كان من الطبيعي أن تؤول الخلافة ، كما يقول ابن الصغير ، الى أفلح بن عبد الوهاب ، بعد وفاة والده الذي كان قد رشحه للامارة . فلقد كان أفلح مؤهلا لولاية امامة تاهرت ، لما عرف عنه من الشجاعة التي أظهرها في أكثر من لقاء مع الخصوم ، والعلم الذي نبغ فيه وهو بعد شاب يافع ، حتى قيل : « انه قعد بين يديه أربع حلق يتعلمون عنده فنون العلم قبل أن يبلغ العلم » (١٦١) .

(١٥٩) أبو زكريا ، ص ٢٦ - ١ ، ٢٦ - ب أما عن تاهرت ، كما قال أحمد المثنوق لم يكن بعد فيها إلا الامام عبد الوهاب ووزيره مزور بن هيران .
(١٦٠) أبو زكريا ، ص ٢٦ - ب (الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٠ - ب ، المطبوع ، ص ٧١) .

(١٦١) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٩ - ١ ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٤ - ٩ .
(المطبوع ، ص ٧٧) . وإلى جانب علوم الدين قبل ١١٩٠ وكذلك آفته بلقاء في حساب القبار والجماعة مسلحا عظيما حتى أنه كان يعرف عدد ما سيذبح في السوق من البقر في اليوم التالي .

وهكذا وجد رؤساء الجماعة الإباضية بتاهرت في ولى عهد الامام عبد الوهاب اهم صفين لارمتين للامام ، وهما الشجاعة اللازمة للامام في وقت الخوف من الاعداء الذين تدانوا من تاهرت طمعا في الاستيلاء عليها (١٦٢) ، وما يتبعها من العزم والحزم (١٦٣) ، ثم العلم اللازم لمعالجة الخصوم المذهبيين بعد أن أخذت الانشقاقات تدب بين أبناء أهل الدعوة ، مما تطلب مناجزتهم بالمناظرات قبل السيوف . وهكذا حدا فقهاء الإباضية حذو مشرعي أصل السنة الذين يشترطون في اختيار الامام : العلم وقت السلم والشجاعة وقت الحرب (١٦٤) ، وان كان الإباضية يصرون على خصلة التواضع وضرورة المشورة فيمن يلى أمور الجماعة ، من الامام الى أعوانه (١٦٥) .

والمعلومات الخاصة بامامة أفلح ابن عبد الوهاب تنقسم ، كما يبدو لنا على المصادر الاناصية الى قسمين : أحدهما خاص بأحداث تاهرت ، وهذه توجد في كتاب ابن الصغير ومن نقل عنه ، والآخر خاص بأحوال جبل نفوسة وحيز طرابلس ، وتلك توجد في كتاب أبي زكريا ومن أخذ عنه . ولكنه مما يؤسف له أن عهد أفلح الذي طال الى حوالي ٥٠ سنة أو يزيد (١٦٦) ، كان من المفروض أن تعج بالأخبار التاريخية الهامة ، لا يظهر لنا في كتب أهل المذهب الا في شكل السيرة المنقبية المعتادة ، دون تواريخ الوقائع أو علامات مميزة تبين العلاقات الرسمية بين الأحداث المتوالية بطريقة عفوية من غير ضابط وقنى أو رابط .

= بل وانه كان يعرف أنه ستدبح بكرة صفراء في ملطها عجل له عرة في جيبته . وان أخته كانت تستطيع أن تصحح له ذلك فتعرفه ان ما تروعه غرة في جيب العجل الذي لم يولد بعد ، انما هو طرف ذنب الأبيض الذي انقلب على جيبته .

(١٦٢) الدرجيني ، ص ٣٢ - ب (المطبوع ، ص ٧٢) ، وأطر الشماخي ، السير ، ص ١٩٢ .

(١٦٣) ابن الصغير ، ص ٣٣ .

(١٦٤) أنظر المازودي ، الفصل الحامس بمقد الامامة .

(١٦٥) أطر الشماخي (ص ١٩٢) الذي يقل عن ابن الصغير ورايت لا نجسهما في حلبة مونتليينسكي من كلية امتحان نفوسة لافلح وثبوت تواضعه لهم . فقد كان يحل لهم المصباح يستضيئون به وهم ياكلون ليلا ، وعندما أعطوه لكمة من الطعام جعل المصباح على مركبته فآخذها بيديه مع كالمملوك .

(١٦٦) أنظر ابن الصغير ، أخبار الأئمة ص ٢٦ (٥٠ سنة) ، وقاوان أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣١ - ب (٦٠ سنة - والدرجيني ، المطبوع ، ص ٨٢) .

تاهرت على عهد الفلح :

ويلخص ابن الصغير عهد افلح الطويل فيقول انه تميز بسياسة الأخذ بالعرفم والحرم فطار صيته واستقرت أمور دولته ودان له الجميع : من أهل المذهب ، ومن الخارجين عليهم من الشراة الذين لم يطعنوا عليه في شيء من أحواله ، ولا في صدقاته ولا في أعشاره (١٦٧) ، فكانت النتيجة الطيبة لذلك ، هي : ازدهار تاهرت ، ذلك الازدهار الذي نُسبه نفس الكتاب إلى عهد المدينة الأول أيام عبد الرحمن بن رستم .

رضاء « الشراة » عن الفلح الذي كان يشاورهم في الأمر :

أما عن رضاء الإباضية الذين يسميهم ابن الصغير بالشراة عن إمامة أفلح ، فقد أتى نتيجة سياسته المتزنة التي لم تنكر عليهم المشاركة بالرأي في تدبير أمورهم . فلقد بدأ « الشراة » بامتحانه عندما توفي قاض من قضاة والده عبد الوهاب ، فسألوه أن يوئى عليهم قاضيا يستحق القضاء ، فطلب اليهم أن يتفقوا على من يريدون من بين خيارهم وأنه سيعينه ، ويماضه في اتيام بأمره .

اختيارهم لمحكم الهواري قاضيا :

ولم يجد « الشراة » بينهم من يستحق القضاء ، بل وقع اختيارهم على أحد مشاهير أهل الورع والدين ، وهو محكم الهواري الساكن بعميدا بجبل أوراس (١٦٨) . وعندما أخبروا الإمام أفلح بذلك لفت نظرهم إلى أن الرجل « نشأ في بادية ، ولا يعرف لدى القدر قدره ، ولا لدى الشرف شرفه » . وإمام تمسك الجماعة برأيهم وافق أفلح ، وخاصة أن أخاه أبا العباس كان من أشد المحبذين لولاية محكم .

وظهرت مشاركة الجماعة في تدبير أمورهم عندما « خرجت الرسل بكتاب من أفلح وكتاب من « الشراة » إلى محكم ، في داخل كل كتاب منهما ، بعد اثبات بسم الله العظيم : » أما بعد فقد نزل بالمسلمين أمر لا غنى بهم عن حضورك ، وهم منتظرون لقدمك ولا يسمعك المتخلف فيما بينك وبين الله عن اللجوق بهم والاجتماع معهم ليجتمع رأيك ورأيهم على ما فيه صلاح

(١٦٧) ابن الصغير ، أخبار الأئمة ، ص ٢٣ .

(١٦٨) ابن الصغير ، ص ٢٣ .

المسلمين» (١٦٦) .

ينوى بين مرقهين ، لا يفرق بين المتخاصمين :

وأخذ محكم كساء وعصاه ، وركب دابته متجهاً نحو البلدة (تاهرت) حيث نزل في المسجد الجامع . وأتى القوم اليه وسألوه أن يقبل القضاء والا كان مستولاً عما يحدث من الفتن وإراقة الدماء ، بل أنهم ابتغوا ذلك بالتهديد بأنهم سيجبرونه على تقلد المنصب ، وأن الأولى به أن يقبل حتى يكون جزاءه للشكر منهم . وأمام الحاحهم قبل الرجل البدوي الخشن ولاية القضاء بعد أن حذرهم ، من : « ان الحق مر أمر من الدواء ، ولا يشرب الدواء إلا كرها » ، وبعد أن عرفهم بأنهم مرقهون أبناء نعم ، وإن غيره ربما كان أحب اليهم منه (١٧٠) . وهكذا انزل القوم محكما الهواري في دار القضاء ، واشتروا له خادماً صغيراً ، وأجروا عليه من بيت المال قوته (١٧١) .

وسار محكم في قضائه السيرة التي أملوها منه فلم يفرق في أحكامه بين غني وفقير أو شريف ووضيع . فعندما تنازع أبو العباس ، وهو أخو أفلح الذي كان من الراعبين في تولية محكم ، مع أحد أصحاب الامام بسبب قطعة من الأرض ورفعا أمرهما الى أفلح ، أمرهما الامام بالمسير الى محكم الهواري . وعندما رأى محكم أن أبا العباس يسمح لنفسه بطلب الماء ، وهو في مجلس القضاء في سقيفة داره بينما خصمه واقف بالباب ، غضب لذلك وأمر بأن يقدم الماء الى الخصم حتى يساوى بينهما مما أثار حفيظة أبي العباس . وعندما اشتكى أبو العباس من معاملة محكم قال له الامام أفلح ان الحق كان في جانب محكم وإنه لو فعل غير ذلك لكان مدهائناً ، مما زاد في أعجاب الإباضية بأمامهم الذي لا يعرف الهوادة في الحق ولا يخشى فيه لومة لائم (١٧٢) .

توطد أركان المملكة وزيادة ازدهار تاهرت :

وهكذا توطدت أركان الامامة الرستمية وازدهرت تاهرت على عهد أفلح الذي ظل ملكه حتى نشأ له النون وبنون البنين ، وشمخ في ملكه ، وأبنتى القصور واتخذ باباً من حديد ، وبنى الجفان ، وأطمع فيها أيام

(١٦٦) ابن الصثير ، ص ٢٤ -

(١٧٠) ابن الصثير ، ص ٢٤ -

(١٧١) ابن الصثير ، ص ٢٥ -

(١٧٢) ابن الصثير ، ص ٢٥ - ٢٦ -

الحفان (١٧٣) . وفي ازدهار تاهرت على أيام افلح يضيف ابن الصغير :
« وعمرت معه الدنيا وكثرت الأموال والمستغلات وأنته الرفاق (التجار)
والرفود من كل الأمصار والآفاق بأنواع التجارات » (١٧٤) .

قصور تاهرت :

هذا ، كما تنافس الناس في البنيان داخل العاصمة وخارجها ، فبنوا
القصور وعمروا الضياع وأجروا خلالها الانهار . ومن أشهر المباني التي أقيمت
في أرباض تاهرت قصر عبد الواحد الذي كان مشهورا على أيام ابن الصغير ،
وكذلك القصران اللذان عرفا باسم بانيهما : أبان وحمويه . وكان سكان
هذين القصرين على قدر طيب من الرفاهية وسهولة الحياة بفضل عنايته
صاحبيهما بهما ، كما سمع ابن الصغير من بعض شهود العيان . فعندما كان
أبان وحمويه يذهبان لزيارة القصرين ، كان أهلها يستقبلونهما في شرفات
منازلهم ، وعليهم الثياب الملونة ، من : أحمر وأصفر ، كأنهم البدر على
الجدران (١٧٥) .

بوادى تاهرت وعناصر السكان :

وبفضل سياسة أفلح الرشيدة ورجال دولته المجتهدين انتشرت القبائل
حول تاهرت ، وعمرت العماثر ، وكثرت الأموال بأيديهم ، في الحنواضر
والبوادي .

ويفهم من رواية ابن الصغير ان عناصر سكان اقليم تاهرت النشطة
كانوا من الفرس الذين ابتنوا القصور ، ومن نفوسة الذين ابتنوا العدو ،
ومن الجند القادمين من أفريقية الذين ابتنوا المدينة التي كانت عامرة عندما
كان ابن الصغير يدون مذكراته هذه (١٧٦) .

تنظيم تاهرت على عهد افلح :

والظاهر أن الفرس كانت لهم ، على عهد افلح ، مكانة ممتازة في تاهرت
حتى أن بعض الكتاب سمي امامة تاهرت الاباضية بالدولة الفارسية . وفي

(١٧٣) ابن الصغير ، ص ٢٦ .

(١٧٤) ابن الصغير ، ص ٢٦ .

(١٧٥) ابن الصغير ، ص ٢٦ .

(١٧٦) ابن الصغير ، ص ٢٦ - ٢٧ .

ذلك يروى ابن الصغير ، مما سمعه ، أنه كان للمعجم (الفرس) مقدم يقال له « ابن وردة » ، وأنه كان قد ابتنى سوقا عرف باسمه ، « فكان صاحب شرطة أفلح إذا تغلغل المدينة لانتقادها لم يجسر أن يدخل سوق ابن وردة ولا يتخلله هيبة » (١٧٧) . أما عن النفوسيين فلم تكن بلادهم تمثل فقط مركز النقل الشرقي من الإمامة الرستمية فيما وراء بلاد الأعاليبة ، بل كانوا هم أنفسهم يمثلون عصب الدولة في تاهرت نفسها : « فكانت نفوسة تلي عقد تقديم القضاة وبيوت الأموال ، وانكار المنكر في الأسواق ، والاحتساب على الفساد » (١٧٨) . أما الاجتاد من بطانة السلطان فكانوا من أهل امريقية ، كما سبقت الإشارة ، وكان قوادهم ، كما يتضح من الرواية ، من أولاد أفلح وحشمه (١٧٩) .

هكذا ازدهرت أحوال تاهرت على عهد أفلح بن عبد الوهاب وأخذت شكل العاصمة العالمية بفضل تنوع سكانها من الفرس والنفوسيين والأفارقة . ولقد عم الرخاء القبائل المنتشرة حول المدينة ، بفضل ما اكتسبوه من الأموال وما اقتنوه من العبيد والخيول إلى أن نالهم من الكبر ما قال أهل المدينة : « حتى خاف أفلح أن تجتمع الأيدي عليه فتريل ملكه » (١٨٠) وهكذا رأى أفلح في أواخر سنوات امامته أن يتبع بين القبائل سياسة « فرق تسد » ، وهذا ما سنعود إليه بعد استعراض الأحوال في بلاد نفوسة .

جبل نفوسة وحيز طرابلس :

خلف بن السمح يحمل لواء المعارضة .

على عكس ابن الصغير الذي انفرد بقصة تاهرت على أيام أفلح ، خصص أبو زكريا ومن نقل عنه ، مثل : الدرجيني كل روايته على عهد أفلح لأحوال جبل نفوسة وحيز طرابلس ، حيث كان حلف بن السمح يحمل لواء المعارضة ضد أفلح وواليه أبي عبيدة عبد الحميد الجنائري بعد أن رفض التعايش السلمي الذي اقترحه عليه هذا الأخير أيام الامام عبد الوهاب ، على أساس أن انفرد

(١٧٧) أنظر ابن الصغير ، ص ٢٧ . الذي يضيف أن ابن وردة كان من وجوه المعجم وأنه كانت قد بقيت منهم بقية على أيامه في مدينة ميجانة .

(١٧٨) ابن الصغير ، ص ٢٧ .

(١٧٩) ابن الصغير ، ص ٢٧ .

(١٨٠) ابن الصغير ، ص ٢٧ .

كل مهما بناحيه (١٨١) . فقد رفض خلف الاعتراف بالامام أفلح ، واساحز
بمن انصم اليه من الرجال الى موضع يعرف بـ « تيمتى » (١٨٢) ، وما يليها من
المشرق . وهو رافع راية العصيان ، غير مقر بامامة أفلح ولادان بطاعته .

الحرب بين خلف وأبى عبيدة عبد الحميد :

ومن تيمتى (تمتى) اخذ خلف يشن الغارات على رعايا الامام المقيمين
فى حيز أبى عبيدة عبد الحميد ، ويستبيح أموالهم ويخرب ديارهم ويقتل
رجالهم دون تمييز ، كما يقول كتاب الاباضية ، حتى أنه قتل خطأ فى بعض
الاحيان بعض اولئك الدين كانوا قد دانوا له بالطاعة ، وهو يحسب أنهم
من رعية أبى عبيدة عبد الحميد (١٨٢) . وهكذا عظمت شوكة خلف الذى
استخدم الترغيب ايضا الى جانب التهريب ، فاستمال الرجال بعطاياهم من
الاقطاعات والأموال ، وصارت اليه الخيل والى أهل بيته ومواليه وماليكه ،
وساعده على ذلك أن ما كان تحت حوزته من الأرض كان خصيبا بينما كانت
أرض أبى عبيدة جردية (١٨٤) .

وكتب عبد الحميد الى الامام أفلح يستشيريه فى أمر الخبيث بن العليبي ،
كما تقول رواية الدرجيني ، ويستأذنه فى الدفاع ، ولكن الامام كتب اليه
بمثل ما كان قد كتب به والده من استخدام اللين والمداراة (١٨٥) . واستمر
خلف فى أعمال العدوانية ضد رعية عبد الحميد فبعث بسرية من أريصالة رجل
نهبت قرية تعرف بـ « تسمات درف » فأخذ رجاله ما قدروا عليه من أموالها ،
وفكوا ما قدروا عليه من الجمال بعد أن كان قد أخذ أكثر الخيل ، كما قتلوا
عددا من أهل القرية . وأصابوا عشرة أنفس من أصحاب أبى عبيدة
عبد الحميد (١٨٦) . وتقول الرواية الاباضية أن عبد الحميد الذى كان واقفا

(١٨١) أنظر ليما سبق ، ص ٣٣٧ .

(١٨٢) أنظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٦ - ب حيث الكلمة تمتى . ولقارن الدرجيني

الذى اخذنا مكناته ، المخطوط ، ص ٣٢ - ب (المطبوع ، ص ٧٢) ، التناخي ، ص ١٨٣ .

(١٨٣) أنظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٦ - ب ، الدرجيني المخطوط ، ص ٣٢ - ب

(المطبوع ، ص ٧٢) ، التناخي ، ص ١٨٣ .

(١٨٤) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٧ - أ ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٢ - ب

ص ٣٢ - أ (المطبوع ، ص ٧٢ - ٧٣) .

(١٨٥) الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٢ - ب (المطبوع ، ص ٧٢) ، وما سبق ، ص ٣٣٧ .

(١٨٦) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٧ - أ ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٣ - أ

(حيث يسمى القرية ايدوف) والمطبوع ، ص ٧٣ (حيث تسمى القسرية ويدوله . وحيث

وقتلوا ما قدروا عليه من الرجال بدلا وفكوا ... الجمال) .

على رأس عسكره ببعد من الجبل كان قد مع أصحابه - بناء على تعليمات
الإمام أفلح - من التعرض لرجال حلف (١٨٧) ، ولكنه لما استبان له نصيبهم
أمر رجاله (المسلمين) بمناذتهم ، فهرموهم وقتلوا منهم كثيرا ، ولكن
عبد الحميد منع عسكره من اتباعهم . وبذلك عاد كل من حلف وعبد الحميد
الى موضعه : الأول الى تيمتى والثانى الى موطنه وكذلك أصحابه (١٨٨) .

معركة تعادل غزوة بغر :

وعاد عبد الحميد الى مداواة خلف فأرسل اليه يطلب منه السلام على
أن يكون كل منهما فى حيزه ، ولكن خلفا أبى من ذلك واستمر فى شن الغارات
على أهل طاعة أبى عبيدة وإعداد العدة لاستئصالهم . وهكذا عندما اجتمع
الى خلف عدد كبير من الرجال خرج للملاقاة عبد الحميد فى معركة فاصلة ،
ودلك بعد سنة من لقاء « قسيمات درف » . ومع أن عبد الحميد خرج الى هذا
اللقاء فى عدد قليل من أصحابه « عددهم هو عدد أصحاب بدر » أى ٣١٣ رجلا
أو سبعمائة بينما كان خلف فى ٤ (أربعة) آلاف فارس ، فانه كان مطمئنا
الى أن رجاله كانوا من أهل البصائر الذين يموتون على ما أبصروا ، وهذا
مالم يشاطره اياه خلف (١٨٩) .

المناظرة قبل القتال :

وذلك أنه قبل القتال بدأت مناظرة بين الفريقين حاول كل منهما فيها
أن يشت صحة موقفه ، فلقد أرسل خلف الى أبى عبيدة رسولين طلبا منه
خلع الإمام أفلح وإثبات ولايته هو ، وكانت الحجة فى ذلك أن حيز جبل
نفوسة منقطع عن تاهرت . ويعرض أبو زكريا الأسانيد التى ارتكز عليها
اتباع الإمام أفلح فى تفنيد حجج خلف وأتباعه على الوجه الآتى : فقد بدأ
أبو عبيدة عبد الحميد بأن سأل رسول خلف عما اذا كان الإمام عبد الوهاب
ثم ابنه أفلح قد أحداثا أمرا يحل به خلع ولايتهما ؟ واحتج لذلك بطاعة

(١٨٧) الدرجيسى ، المخطوط . ص ٣٣ - ١ (المطبوع ، ص ٧٣) ، الشماخى ، ص ١٨٣ .
(١٨٨) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٧ - ١ ، الدرجيسى ، المخطوط ، ص ٣٣ - ١ (المطبوع ،
ص ٧٣) .

(١٨٩) انظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٧ - ب ، حيث يسجل أن رجال أبى عبيدة
كانوا ٣١٣ رجلا وأن رجال خلف كانوا اربعين ألفا (وقارن الشماخى ، السيرة ص ١٨٦) .
بينما يقول الدرجيسى ان رجال عبد الحميد رسا بلغ سبعمائة رجلا وان رجال خلف كانوا ٤
آلاف فارس وهو ما رجحناه فاختارنا به (المخطوط ، ص ٣٣ ب ، المطبوع ، ص ٧٤) .

السمع اى والد حلف لعبد الوهاب . وعندما اعتل رسل خلف بالحوارات وانقطاعها رد عليهم من جديد بطاعة السمع لعبد الوهاب رغم اختلاف الحوزات .

وعندما اجاب رسولا خلف بالخوف من اراقة الدماء ان لم يطع عبد الحميد خلفا ، سألهما : أيهما أعظم ، اراقة الدماء أو ترك القيام بدين الله ؟ ولما قالوا له ان اراقة الدماء أعظم احتج عليهما بأعمال السلف الصالح من رؤساء الخوارج ، وقال لهما : لو صح ذلك لافترق أصحاب النهر (النهروان) وغيرهم ، وذعنوا لطاعة الظلمة المسودة ، وأصحاب النخيلة ، وأبو بلال وأصحابه ، وعبد الله بن يحيى ، وأبو حمزة وأصحابهما ، من روادهم فى المشرق ، ثم أبو الخطاب ومن تبعه من المسلمين ، وأبو حاتم ومن تبعه من رؤسائهم فى المغرب . فكل أولئك لم يتركوا القيام بحق الله مخافة اهراق الدماء ، بل انهم حبذوا الجهاد فى سبيل الله وفضلوه . وأضاف عبد الحميد الى ذلك أنه اذا كانت اراقة الدماء أعظم من القيام بدين الله تعالى ، فعلى ما يقتلون الناس ؟ (١٩٠) .

المباهلة بعد المناظرة :

وانتهت المناظرة فى يوم خميسى دون الاتفاق ، وكان على السيف أن يقرر لمن يكون الحكم . فهكذا طلب أبو عبيدة عبد الحميد من الرسولين أن يرجعا الى صاحبهما ، وأن يكون الابتهاال الى الله مرجعا ثانيًا لهم قبل الالتجاء الى الحرب . وكان الابتهاال ، كما قال لهما عبد الحميد ، يقتضى من الخصمين - خلف وعبد الحميد - الصيام يوم الجمعة ثم الطلوع مع أحد كبار اهل الثقة وهو أبو المنيب اسماعيل بن دراز الغدامسى ، فكانه الحكم ، على شعب الجبل : « فنتبتهل ، فنجعل لعنة الله على الكاذبين ، وأن يفتح بيننا وبينكم ، وهو خير الفاتحين » (١٩١) .

وأغلب الظن أن المباهلة المقترحة لم تتم اذ تشير الرواية مباشرة الى استبعاد خلف للقاء أبى عبيدة وأمره لرجالہ بالتهيؤ لهذا اللقاء ، وأن أبا عبيدة

(١٩٠) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٧ - ب ، وثائق الدرجينى المخطوط ، ص ٣٣ - ب (المطبوع ، ص ٧٥) .

(١٩١) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٨ - ب ، الدرجينى ، المخطوط ، ص ٣٤ - أ (المطبوع ، ص ٧٥) .

أمر رجاله عندما اقتربوا من حصونهم - بناء على نصيحة من أحد اصحاب خلف - بالتراجع الى سفح الجبل ليكونوا في موقع استراتيجي جيد ، حيث يمكنهم أن ينالوا من عدوهم اذا كانت الجولة لهم ، وليصبحوا في مأمن منهم لو دارت الدائرة عليهم . وعندما تراجع أصحاب أبي عبيدة الى سفح الجبل ظن خلف أنهم حينئذ وخافوا فأمر رجاله بالهجوم عليهم .

وهنا قام أبو عبيدة بالانتقال الى الله ، وبعد أن توضأ وصلى ركعتين - فدعا الله وابتهل اليه أن يقل شوكتهم (١٩٢) . وذلك قبل أن يرغب أصحابه في القتال ، ويدعو لمن يموت تائباً من العاملين الصالحين منهم (١٩٣) .

معركة أجناون ، وهزيمة خلف (٢٢١ هـ / ٨٣٦ م) :

وهكذا تم اللقاء غير بعيد من أجناون بالجبل ، كما يقول الشماخي (١٩٤) . عشية الخميس ١٣ من رجب عام ٢٢١ هـ / ٤ يولية ٨٣٦ م ، وأصحاب أبي عبيدة يقاتلون للدفاع في سبيل الله - دفاع أهل السني . وانتهى القتال الشديد الذي أبلى فيه العباس بن أيوب بن العباس بلاء حسناً ، فكان يكشف خيل خلف يميناً وشمالاً ، بانتهزام أهل البغي من أصحاب خلف هزيمة منكورة ، بعد أن قتل منهم مقتله عظيمة . ورغم نفى الخلعين من النكار فقد أمر أبو عبيدة عبد الحميد رجاله بالآلة بتبعوا مدبرهم ولا يجهزوا على جريحهم ، وأحسب السيرة فيهم (١٩٥) .

(١٩٢) أبو زكريا المخطوط ، ص ٢١ - ب ، الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٤ - ٣٥ (المطبوع ، ص ٧٥) .

(١٩٣) الشماخي ، السير ، ص ١٠١ : حيث يقول انه دعا بالجنة لمن مات تائباً « الا من كان على فراش حرام أو قتل به » أو عصب مالا » . (١٩٤) السير ، ص ١٨٩ .

(١٩٥) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٨ - ب ، حيث تقول الرواية المتقبة أن العباس ابن أيوب ضرب رجلاً قطار رأسه ، فقال الناس للرائي : « الى الفار » فقال له الرأس مجيباً وبش الحصر » . هذا ، كما تشير الرواية الى أن الرجل من أصحاب أبي عبيدة كان يرمى بالمزداني ليخرج من ظهر خصمه ويكرر خله . وقارن الدرجيني ، المخطوط ص ٣٤ - ٣٥ (المطبوع ، ص ٧٦) .

خلف يهجر خصومه :

وهكذا عاد خلف مهزوما الى موضعه في تيمتى ، ولكنه بدلا من أن يتعظ
من درس الهزيمة تمادى فى أعماله العدوانية ضد أتباع عبد الحميد وأفلح .
فنقول رواية أبى زكريا أنه أخرج من اقليم تيمتى من كان هناك من نفوسه
وغيرهم ممن لم يكونوا متعاطفين معه ، « وأجل لهم ثلاثة أيام ، فمن وجد بعد
ذلك فمهدور دمه وماله » ، لم يفرق فى ذلك بين اليتامى والمساكين والأرامل
ومن ليس له ذنب ، ممن أخرجوا على كره منهم . وصار هؤلاء يتوافدون
على أبى عبيدة ويعلمون التوبة ويرجعون عن خلف ، الذى وهن بعد ذلك
« حتى مات فى زيفه وغيه » ، وحتى ان ابنه اضطر الى الانحياز بأعوانه فيما
بعد الى جزيرة جربة (١٩٦) . وبذلك آتته قصة الافتراق الثانى ، وهو افتراق
الخلفية ، فى امامة تاهرت الرستمى ، وتمكنت امامة أفلح الذى « ألغا بيده
يمينا وشمالا ، وتمكن فى امامته واطردت له الأمور واستقامت له الأحوال » .
أما أبو عبيدة عبد الحميد فقد ظل ملازما للطاعة الى أن أدركته منيته ، فاستعمل
الامام أفلح مكانه ، على نفوسة ، العباس بن أيوب بن العباس الذى أحسن
السيرة على سبيل أصحابه الى أن توفى (١٩٧) ، وكانت وفاته ايذانا بالانشقاق
الثالث بين أباضية تاهرت .

النفائية ، والافتراق الثالث فى الاباضية على عهد الامام أفلح :

تسمية النفائية :

إذا كانت نفوسة وجبلها قد مثلت مركز الثقل فى امامة تاهرت الرستمى ،
فإن مدينة قنطرة وحيزها كانت بمثابة مركز الثقل فى جبل نفوسة (١٩٨) .
وبسبب التنافس على ولاية اقليم قنطرة كان الانشقاق الثالث بين الاباضية

(١٩٦) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٨ - ب ، ٢٩ - ا ، وقارن الدوجينى ، المخطوط ،
ص ٣٤ - ا (المطبوع ، ص ٧٦) : الذى يذكر أن حميد خلف هو الذى انحاز بأمران جده الى
جربة حيث أقاموا ببيدين عن المشاركة فى أمور الدولة الرستمى .
(١٩٧) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٩ - ا ، الدوجينى ، المخطوط ، ص ٣٤ - ا
(المطبوع ، ص ٧٧) .

(١٩٨) انظر البيلونى ، كتاب الأزهار الرياضية فى أئمة وملوك الاباضية ، قسم ٢
ص ١٩٦ - ١٩٧ : حيث يقرر المؤلف أن قنطرة هي المدينة المروية حاليا بـ « تيجى »
وكانت ذات عمادة واسعة ولعمارة متنوعة ، ويعين جارية فى ذلك العهد ، وإن لم يبق فيها الآن إلا
قليل من التخييل وبعض المبون التى لا ينتفع بها .

على عهد الامام افلح بن عبد الوهاب ، وهو الانشقاق الذى عرف اصحابه بالنفائية نسبة الى نفاث ، وهو اسم الشهرة الذى عرف به قائد الحركة فرج ابن نصر النفوسى (١٩٦) . ومع أن الباروى يسجل اسمه فى شكل نفاث ويقول انه ربما كان من القرية المعروفة الآن بتماته ، والتي ربما كان أهلها المالكية من سلالته (٢٠٠) ، فالواضح من النصوص أن اصحاب الامام افلح هم الذين أطلقوا اسم نفاث على فرج : كلقب تجريحي ، كما فعلوا مع النكار ، وهو الاسم الذى يكاد يعادل اسم الخوارج الذى أطلق على أسلافهم الأوائل . وإذا صح ذلك فأغلب الظن ان اسم نفاث مشتق من الفعل نفت نفت ، والمقصود به هو نمت سموم الخلاف والفرقة .

نفاث : فرج بن نصر النفوسى : تكوينه العلمى :

وكان فرج بن نصر النفوسى ، الذى اشتهر بنفاث ، من علماء الاباضية المشهورين بغزارة العلم والاجتهاد وصواب الراى . اعترف له بذلك خصومه من شيوخ المذهب ، وسجلوا الحقائق والاساطير حول علمه ورجاحة عقله وقوة فكره . فقالوا انه أخذ العلم عن الامام افلح نفسه (٢٠١) الذى كان قد ظهر ببوغه قبل أن يبلغ الحلم . ونصوا على أنه لم يكن يكتفى بالعلم النظري بل كان يسعى الى اثبات النظرية بالتجربة ، كما حدث عندما سأله امرأة عن بيضة طاهرة طبخت فى قدر مجوس . « فدخل الدار فأخذ بيضة ونيلا ، وطبخها ، ونزع القشر فوجد النيل قد سود القشرة وتغير داخل البيضة حتى صار كلون النيل ، فعلم أن القشر لا يمنع النجس » (٢٠٢) .

هذا ، كما قيل انه سار الى المشرق ما بين الحجاز والعراق - لطلب العلم على شيوخ المذهب هناك - وأنه دخل بغداد ، حاضرة الخلافة ، وبلغ به الأمر الى حد أنه تحدثى العلماء والفقهاء من بطانة أمير المؤمنين وناظرهم فى مجلسه ، وأجاب على أسئلتهم ، « حتى عيوا فلم يقدرُوا له على شيء » ، وحتى تعجب السلطان من علمه مع سخافته ونسبه وقلة أدبه ، وقال نعم العسل فى ظرف

(١٩٦) أبو زكريا ، ص ٢٩ - ب ، الدرجى ، ص ٢٤ - أ (المطبوع ، ص ٧٧) .

(٢٠٠) الأزهار الرياضية ، قسم ٢ ص ١٩٦ .

(٢٠١) أبو زكريا ، ص ٢٩ - أ (الدرجى ، المطبوع ، ص ٧٨) .

(٢٠٢) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٠ - أ ، وقارن الدرجى ص ٣٥ - ب (المطبوع)

ص ٧٩) .

سوء (٢٠٣) .

ديوان جابر بن زيد :

وكانت فرصة انتهزها نفاث لكي يسمح له الخليفة بنسخ ديوان جابر ابن زيد (٢٠٤) الذي كان محصورا في خزائن دار الحليفة لا ينتفع به أحد (٢٠٥) .

اسباب دينية للخلاف :

وتشير الرواية الى أن نفاثا عندما وصل معه ديوان جابر الى طرابلس الغرب أخذ يضعف أهل مذهبه ، وساء ظنه بهم ، مما يؤكد أن رحلة المشرق قد كانت اكسبته من العلم ما لم يكن معروفا لدى أهل المذهب في المغرب ، وأن ذلك كان من الأسباب الرئيسية للخلاف بينه وبين الامام أفلح . أما ما تقوله رواية ابى زكريا من أن نفاثا خاف أن يصير ديوان جابر الى أهل دعسنة المسلمين ، فيزدادوا به علما ، وأنه فضل أن يدفن الديوان في بعض المواضع ،

(٢٠٣) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٠ - ١ ، ٣٠ - ب . حيث تقول الرواية ان نفاثا كان حائسا في حايات بعض لبيدانيين عندما سمع المادى ، فقال له صاحب الحانوت : ان من احاب لأمير المؤمنين مسألة فله سؤاله والا قطعت رأسه ، فأصر نفاث على التمسك للاجابة ، وأنه عندما أدخله الأعران على أمير المؤمنين الذى قرره وسأله عن أحواله وبلده ونسبه بدأ نفاث كلامه قائلا : يا أمير المؤمنين ، أنا رجل من البربر ، والبربر ليس معهم أدب فأريد أن أتكلّم لى مجلسك بما بدى لى . وقارن الدرجيني ، ص ٣٦ - ١ ، ٣٦ - ب (المطبوع ، ص ٨٠) .

(٢٠٤) عن جابر بن زيد الأزدي صاحب الديوان (٢١ هـ - ٩٦ هـ) الذى يعتبر من مؤسسى المذهب الاباضى وشيخ أبى هبيرة مسلم بن أبى كريمة ، انظر على يحيى معمر ، الاباضية من موكب التاريخ ، ج ١ ص ١٤٣ - ١٥١ .

(٢٠٥) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٠ - ب ، ٣٦ - ١ . وتضيف الرواية ان وُذرا الخليفة اعترضوا على السماح لنفاث بنسخ ديوان جابر وخروجه من دار الخلافة ، واستدلوا بذلك على علم نفاث وعقله وما سيصير اليه بعد أن ينسخ ديوان جابر ، وأنهم لكرؤا فى حيلة تمتع من ذلك فصرخوا على نفاث أن يستعير الديوان لليلة واحدة عندما يريد . وواجه نفاث المذوق بأن اختار أطول ليالى السنة ، وبذل المال بسخاء لعدد كبير من الوراقين ، من : تسليح وحملين وإمدهم بالورق والحبر الكثير حتى نجحوا فعلا فى نسخ ديوان جابر فى تلك الليلة الا كتابا واحدا من العشرة كتب ، أبى عليه السلطان أن ينسخه ، ولكنه سمح له أن يقرأ مرة واحدة بين يديه ، كانت كافية لان يحفظه نفاث عن ظهر قلب . وتضيف الرواية ان السلطان حاول أن يحتال على نفاث حتى لا يخرج بالديوان من بغداد عن طريق تعجيزه بالاجابة لهر عدد من المسائل ، ولكنهم لم يقتدروا له على شيء ، ثم انه خرج على مكة قبل أن يأخذ طريق المغرب حتى يصلهم . وقارن الدرجيني ، ص ٣٦ - ب (المطبوع ، ص ٨١ - ٨٢) .

« وأنه لم يعرف موضعه الى يومنا هذا » ، وهذا كله بغيا وحسدا (٢٠٦) ،
فالمتصور به تأكيد أن رحلة المشرق كانت بعد الافتراق ، وهو الامر الذى يجافى
المنطلق السليم الذى يرجح أن الانشقاق كان بعد رحلة نفاث الى المشرق حيث
تفقه فى المذهب ، ورأى أن ينشر اجتهاداته التى أشرنا اليها .

أسباب سياسية للخلاف :

ومع أن أبا زكريا يصح حياة نفاث العلمية الحافلة هذه عقب خلافه مع
الامام أفلح ، الأمر الذى أدى الى ذلك الافتراق الثالث فى الاباضية بالمملكة
الرسنية ، فالواضح أن أبا زكريا أراد بذلك - وهذا ما فعله أهل المذهب الذين
نقلوا عنه - أن يجعل أساس الانشقاق الثالث سياسياً ، وإن كان الافتراق
قد أصبح مذهبياً . فهو يجعل المنافسة على ولاية قنطرة والحاح نفاث فى
الوصول الى منصب الولى هى السبب فى ذلك الانشقاق . وفى ذلك ينص أن
الامام أفلح كان قد استعمل على قنطرة أبا يونس وسيم بن يونس
النفوسى الذى أصلح ما كان يدور فى المنطقة الزراعية الغنية من افسنس
للزروع (٢٠٧) ، كما انه اشتد فى جمع الزكاة من مستحقى دفعها ، حيث أعلن
أنه « لافرار من الصدقة » (٢٠٨) .

ولاية قنطرة : منافسة بين نفاث وسعد بن وسيم :

وعندما تولى أبو يونس وسيم كان ابنه سعد يطلب العلم لدى الامام
أفلح وبصحبه فرح بن نصر وهو نفاث . وعندما نظر أفلح فيمن يستعمله على
قنطرة ، فاختر الناس وميرهم ، « وجد سعد بن يونس لأمور المسلمين أصلح ،
ولأمور الدين أحسن ، ولحدود الله أصلب » - فكتب سجلاً باستعماله ، ودفع
السجل بعد ختمه الى سعد ونفاث ، ولم يبين لهما من العامل ، وأمرهما ألا
يفضا السجل الا فى قنطرة . وخلال الطريق « استخف الشره وسوء الخلق
وحب الرياسة » نفاثا ، « ففتش وراء الكتاب وقضى خاتمه وقراءة » . واستاء

(٢٠٦) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢١ - ٢ ، ٣١ - ب ، وقارن الدرجينى ص ٣٧ - ١
المطبوع ، ص ٨٢) .

(٢٠٧) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٩ - ١ : حيث يصح على أن سبب خروج أبي يونس
الى قنطرة أن الخدم كن يحتلن من اجلة الناس نادا جاء المطر فى الموضع التى احتلن
حيثما فتهدم الجسور من ذلك - وقارن الدرجينى ، ص ٣٤ - ب ، ٣٥ - ١ (المطبوع .
ص ٧٧) .

(٢٠٨) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٩ - ١ .

نفث لأن الامام أفلح فضل عليه سعد بن وسيم لولاية قنطرة : « فاضمر في قلبه الغش والعداوة » . وهكذا فرغم أن سعدا ولى قنطرة فاحسن السيرة ، وقام بحق الله ، وأقام له منبرا وجمعه ، بمعنى أنه كان يؤم صلاة الجمعة ويدعو للامام أفلح في الخطبة ، فإن نفثا أظهر الطعن في الامام (٢٠٩) .

نفث يظعن في الامام ويشتر خلافاً فقهية ، ما بين التقليد والتحديث :

والى هنا ورؤية أبو زكريا تسجل أن سبب خلاف نفث سياسي دنيوي ، من أجل ولاية قنطرة . ولكنه يأتي بعد ذلك بأسباب أخرى ذات طبيعة فقهية مذهبية ترجح أن الخلاف كان دينيا من حيث الشكل على الأقل ، أو أنه صار هكذا . من ذلك ما ينسب الى نفث من أنه قال في الامام أفلح : « أضاع أمور المسلمين ، ويزيد في الخلقة ويلبس الطرطور ، ويخرج الى الصيد ، ويطلق بالأسير » (٢١٠) . مما يعني أن نفثا كان متمسكا بسنن أهل الدعوة القديمة ، وأنه كان ضد مظاهر التطور التي أخذ به الامام أفلح ، من التجديد في الزي وتقليد خلفاء بغداد وعمالهم في لبس القلائس ، والعناية بالملبس والمظهر ، وانفاق بعض الوقت في الرياضة والقنص . ثم تتسلسل الخلافات المذهبية والفقهية في عدد من المسائل التي يظهر فيها اجتهاد نفث ، والتي انكرت عليه حتى نسب بسبب بعضها الى الكفر .

فمن المسائل التي ابتدعها نفث : زعمه أن خطبة الجمعة بدعة . ومن أخطرها فتواه بأن أبناء أخى الرجل من الأب والأم (أى الشقيق) أولى بوراثته من أخيه من الأب فقط . ويعلق أبو زكريا على هذه الفتوى ، فيقول : ان نفثا راد بها ضلالا ، وان المشايخ قالوا : « لو لم يفت الا هذه المسئلة لكفر بها » (٢١١) .

(٢٠٩) أبو زكريا ، ص ٢٩ - ب ، وقارن الدرراني ، ص ٣٥ - ا ، ٣٥ - ب (المطبوع -

ص ٧٨) -

(٢١٠) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٩ - ب ، وقارن الدرراني ، ص ٣٥ - ب -

(المطبوع ، ص ٧٨) ، وانظر البارودي ، الأزهار الرياضية ، قسم ٢ ص ١٩٨ : حيث يشرح « ويزيد في الخلقة » بمعنى أنه عظيم الصمامة كغير الوجه بطول اللحية جدا ، كما يقرأ « ويصل بالأسير » من الدرراني ، بدلا من « ويطلق بالأسير » التي تشبه : ويصنع شعره بالحناء .

(٢١١) أبو زكريا للمخطوط ، ص ٢٩ - ب ، وقارن الدرراني ، ص ٣٥ - ب -

(المطبوع ، ص ٧٩) ، ويذكر أبو زكريا بعد ذلك (ص ٣٠ - ب) بعض الروايات التي يدلل بها على ضلال نفث ، ليقول ان ابن أخته رآه في المنام يحمل الصغير على رأسه ، وقد وضع عليه منور وهو فوق رأسه ، ويفسر ذلك أن الشيطان استولى عليه وهو يجمع العلم -

وهكذا كانت شقة الخلاف للمذهبي تتسع بين نفاث وأعرانه في حلل
تفرسه وبين أصحاب الامام أفلح ، وعلى رأسهم سعد بن أبي يوسف وسليم
والى قطرانة . ولضطر سعد الى ترك مقر ولايته والحروج الى حلل ففرسة
حجب مقام نفث مخالفة أن يضل الناس . وبني سعد دارا بجبال نفث . الذى
كان بساء عظيما ، فأسرع لمعاونته فى البناء . ويقول أبو ركريا أن سعدا خشى
« ان يتوهم الناس أنه رضى عن نفث فكان يقول له : الى متى نترك كفرك
يانفث ، فيقول له نفث : معاذ الله من الكفر ياشيخ » . وكان سعد يقول
لأخصائه فى ذلك : « ليس جزاء من يساعدنى الشتم انما تخوفت العنة
وجراؤه اللحم والخبز » (٢١٢) -

ورضيف البارونى فى الازهار الرياضية فى أئمة وملوك الاناصية عدد
من مسائل الخلاف التى أثارها نفث ، منها قوله ان الله هو الدهر الدائم
وانكاره استعمال الامام العمال والسعاة لجباية الحقوق الشرعية ومطاب بيت
مال المسلمين من الرعايا . وقوله أن المضطر بالجور لا يطفى بيع ماله اذا باعه
لأحد ذلك وعلى من شهد مصرته تجيته . وقوله ان العقد لا يتحقق الا بغير
تجاوز السر الى غير ذلك من المسائل التى يتحل فيها الخلاف (٢١٣)

هذا كما يسجل البارونى ثلاث رسائل مسبوقة الى الامام اصبح فى حل
نفث ولى الرد على بدعه ومسائله . والأولى منها موجهة الى والى بغداد وهو
حيال بن يوسف ، يدعو فيه الى تنبيه رعيته الى ضلال نفث ويحث من تردده
على مجالس أهل الدعوة حتى يرجع الى سعة المسلمين وذلك قبل الرد على
خلافته (٢١٤) . بالرسالة الثانية التى لا يعرف اسم من أرسلت اليه من
العمال ، وكان يشكو للامام من أعمال نفث تشير الى ضلال نفث وبدعه ومخالفه
شريعة السلف الصالح بالائمة المرضيين ، وتدعو الى اقامة الحق عليه وهجره
وأبعاده (أى البراءة منه) أن تمادى فى خلافه . ثم تنص الرسالة على أن من

كما يذكر ان ر : لواء الدخول فى مذهب فلحقه فى الطريق فسمعه ، وهو يقول : « ضللت
واضللت يانفث » . ويغتم أبو زكريا بقوله ولمسا انه اعطى فى العلم منزلة عظيمة والفقه
والفهم... ولكنه آسد ذلك كله بالعهد وحسب الأمور بمعنى أن أسباب الخلاف المذهبي كانت
شخصية سيمية -

(٢١٢) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٩ - ب . ٣٠ - أ ، وقارن الدرجيني ، ص ٣٥ - ب

٢١ - (المطبوع ، ص ٣٨ - م

(٢١٣) البارونى ، الأوزار الرياضية ، قسم ٢ ص ١٩٥ - ١٩٦ .

(٢١٤) البارونى ، الازهار ، قسم ٢ ص ١٩٩ - ٢٠١ .

ينكر شيئا - على عامل من العمال فعليه أن يكتب بذلك إلى الامام ، كما تنص على منع الوثوب على العمال (٢١٥) أما الرسالة الثالثة فقد وجهها الامام أفلح إلى نفاث نفسه يحذره فيها من ابتداء غير الحق ، ويدعوه إلى العودة إلى الرشد ، ويكرر خلخ كل من خالف سيرة المسلمين وتقيته وتهجره وإقصائه ، وكذلك البراءة منه ، مع اشارة خاصة إلى من يزعم أن عمال الامام اساقفة ، وأنهم لاطاعة لهم في حال كتمانهم - "وقى نهايتها يطلب من نفاث أن يعود إلى حظيرة الجماعة " وأن يترك المحالفة ، وما كان يطالب به من التصحيح ، الامر الذي يقتضى أن يعلن أفلح توبته حتى يرضى عنه (٢١٦) .

ورغم ما يقوله الباروني ، من : أن نفاثا قاب ورجع عن مسأله التي خالف فيها ، مستندا إلى أنه لم يرو أحد أنه ذكر الامام أفلح بسوء أو تكلف لاثارة فتنة أو سعى في فساد ، وذلك بعد رجوعه من المشرق ، اذ استقامت الأمور لأفلح (٢١٧) ، فالعروف هو أن النفاثية ، مثلها مثل : النكارية والخلفية ، ظلت من الفيرش المنشقة على المجتمع الاباضي إلى ما بعد نهاية امامة تاهرت الرستمية . وفي ذلك يقول الدرجيني : انه : « لم يبق ببلادنا من يقول بقول نفاث ، وينصر حجه الا فريق من مطماطة ، فمنهم بالحمة ، ومنهم بالجبل ، واليه ينسبون ، فيقال لهم النفاثية » (٢١٨) .

ازدهار المملكة على عهد أفلح ، وسياسة « فرق تسد » :

هكذا تكون الأمور قد استقرت للامام أفلح - رغم انشقاق الخلفية ثم النفاثية خلال ملكه الذي دام إلى أكثر من نصف قرن (إلى حوالي ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م) حسب رواية كل من ابن الصغير وأبي زكريا . وخلال تلك المدة توطأت أمور المملكة في تاهرت ، واغتنت القبائل حول تاهرت وتحضرت ، وبدأ يظهر فيها الفساد والبطر ، مما جعل الامام يخشى على مملكته ، كما يقول ابن الصغير ، حتى انه بدأ يطبق مبدأ « فرق تسد » بين القبائل كي يلهيها بالصراع فيما بينها ، حتى يظل محتفيا لنفسه بموقف الحكم .

(٢١٥) الباروني ، ص ٢٠١ - ٢٠٤ و -

(٢١٦) - الباروني ، الأزهار الرياضية ، قسم ٢ ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٢١٧) - الأزهار الرياضية ، قسم ٣ ، ص ٤١٠ - ٤١١ .

(٢١٨) الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٧ - أ (المطبوع) ، ص ٨٢ - حيث التزاة بالجمة

جدلا من الحمة) .

وفي ذلك ينعد ابن الصغير بالقول ان الامام أفلح « أرض بين لوانة وزفانة » من جهة ، « وما بين لوانة ومطاطة » من جهة أخرى ، كما أثار العرات بينه الجند وبين العجم حتى تنافرت النفوس وقامت الحروب ، « وصارت كل قبيلة ملاطفة لأفلح خوفا من أن يعين صاحبيتها عليها (٢١٩) » .

اعتقال ولي العهد أبي اليعقظان محمد في بغداد الى وفاة المتوكل :

وبفضل تلك السياسة التي أدت الى انفاق حماس القبائل العسكرية فيما بينها اطمان أفلح الى ملكه حتى نهاية عهده ، « فاستلقت على ظهره أمنا ومد يديه ورجليه مطمئنا وعلم أنه قد كفي أمرهم » ، ولم ينقص عليه عيشه الا افتقاده لابنه الأكبر وولي عهده الأمير أبي اليعقظان محمد الذي كان قد سار الى المشرق لأداء فريضة الحج ، وربما للتفقه أيضا على شيوخ المذهب هناك . اذ تقول الرواية أن رسل بنى العباس الوافدين في قافلة الحج المغربية كشمس في مكة وأخبروا انه جاء لبث الدعاة في المشرق فحمل الى دار السلام بغداد . وذلك على عهد الخليفة العباسي « المتوكل » (٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) على ما يظن . وجلس أبو اليعقظان في سجن المتوكل مكرما مع ابن الخليفة كما يقول ابن الصغير ، وظل في الحبس الى مقتل المتوكل (سنة ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م) حيث أخرجته الخليفة الجديد زميله في السجن (٢٢٠) ، وهو المنصور بن المتوكل (الذي لم يمكث في الخلافة الا ستة أشهر فقط) الذي أحسن جازئته ، وأحرى عليه العطاء الى حين عودته الى تاهرت (٢٣١) . وكانت عودة أبي اليعقظان الى تاهرت بعد وفاة والده أفلح الذي « اشتد حزنه عليه وطال غمه به فلم يزل مهموما محزوناً الى أن وافته منيته (٢٢٢) » . وكانت امامة تاهرت قد آلت الى أخيه أبي

(٢١٩) ابن الصغير ، ص ٢٧ .

(٢٢٠) ابن الصغير ، ص ٢٧ - ٢٨ (حيث القراءة في النص انه سجن مع ابن الخليفة التي عدلتها الى ابن الخليفة) .

(٢٢١) انظر ابن الصغير ، ص ٢٨ - ٣٠ . حيث تقول الرواية انه عندما سمح لأبي اليعقظان بالانصراف من بغداد طلب منه أهل الديوان أن يوصى لمن يقض جازئته التي بلغت ١٢٠ درهما يوميا ، لئلا يلحق رسبه من دوائر ديوان الخلافة ويمع دكره . وعرض أبو اليعقظان على خادمه النفوس أن يقيم في بغداد ويقض جازئته ال ١٢٠ درهما يوميا ، ولكن الخادم رفض ، وطلب اعطاهما الى الخياط الذي كان يجلس عنده ويشاورة في أمر أبي اليعقظان وهو في السجن . وبطيف من الصغير قائل . وكانوا النفوس بعد ذلك بتاهرت اذ كرهه امر أو نزل به ضيق ، يقول لاسي اليعقظان . لم أقبل ملك ، ولو قبلت لكان العثرون والماتة دهم اخذ على ما ألقى .

(٢٢٢) ابن الصغير ، ص ٣٠ .

بكر الذي كان مميّرا بين أبناء أفلح بعد أبي اليقظان محمد .

أبو بكر بن أفلح (امام تاهرت الرابع) : ٢٤٧ هـ = ٨٦١ م / ٣٦٠ هـ = ٨٧٣ م
اختياره : ما بين الرضي والكراهية :

رغم ما يقوله ابن الصغير من أنه عندما وافق أفلحاً منيته : « اجتمعت الاباضية قلم بصيبوا في أولاد أفلح » ، فقدوا إبا اليقظان ، أرجح عندهم من ولده أبي بكر (٢٢٣) ، فالواضح من تكملة الرواية أن مسألة اجتماع الاباضية للمشاورة في اختيار الامام كانت شكلية ، وإن زعماء نفوسة كان يتقدم مقاليد الأمور حقيقة ، وكانوا يكونون من يقع اختيارهم عليه من أبناء الامام الراحل . هذا ما يفهم من نص ابن الصغير أيضاً الذي يقول انه عندما قدم الناس أبا بكر ابن أفلح ، بعد وفاة والده ، كان عبد العزيز بن الأوز ينادى بأعلى صوته الله سائلكم معاش نفوسة اذا مات واحد جعلتم مكانه آخر ، ولم تجعلوا الأمر للمسلمين وتردوه اليهم فيختارون من هو أتقى وأرضى ، فلا يلتفتون الى كلامه ولا يشتغلون بمآلاته (٢٢٤) . ومن الممكن أن يكون المقصود بهذا الكلام هو المطالبة بتطبيق مبدأ الاختيار بشكل عام ، كما يمكن أن يكون احتجاجاً خاصاً بالنسبة لاختيار أبي بكر بمعرفة نفوسة (٢٢٥) .

وقد يرجح فكرة أن أبا بكر من أفلح لم يكن الامام المنشود ، ما يذكره ابن الصغير من أنه « لم تكن فيه من الشدة في دينه ما كان فيمن كان قبله من آبائه » أو ما نصبه من أنه « كان سمحاً حواداً لبس الريكة ويسامح أهل المروات ويشايخ على مرواتهم ويحب الآداب والأشعار وأخبار الماضين » (٢٢٦) . وهو الأمر المقبول بالنسبة للامامة الرستمية السائرة في طريق التطور والرقى مما لا يجعل أمر المقارنة بين صفات الائمة الاوائل و خلفائهم المتأخرين خير موازين للمفاضلة بينهم : هذا ، ولو أن ما وقع من الأحداث في امامة أبي بكر لتدل عملاً على ابن الامام وتباهله في أمور السياسة والحكم .

(٢٢٣) ابن الصغير . ص ٢٠ .

(٢٢٤) ابن الصغير . ص ٢١ .

(٢٢٥) وحقق ما اخذ به الباروني في الإلهام الرياضية (قسم ٢ ص ٢٢٢) إذ قرر «لنفسه قاتلاً : « ولا تم امرءة البسة - ولعل للامة أكثر رطب للناس - ذلك - ولولوا - انه - لفتح - أهل - لها . وعابوا نفوسة باستقلالهم بهذا الأمر واحصاهم به ثم سكتوا » . ٢

(٢٢٦) ابن الصغير . ص ٢١ .

غلبة محمد بن عرفة على أبي بكر :

وأول ما تشير إليه النصوص في هذا المقام هو غلبة صهره محمد بن عرفة على أمور الدولة . والذي يفهم من تلك النصوص أن محمد بن عرفة هذا كان يتمتع بصفات عظيمة جعلته في مصاف رجال تاهرت المرموقين ، متد أيام الامام أفليح الذي أولده بهدية من قبله على ملك السوداي فحاز رضاه ، وأعجب بعروسيته وحسن خصاله وجماله . والظاهر أن الجمال الباهر لم يكن وحده أهم تلك الصفات ، فقد كان ابن عرفة يتمتع أيضا بالوسامة والجواد والسماحة الى جانب الهيبة والفروسية وحسن الافعال . ولم يكن من الغريب على الامام أبي بكر ، الذي عرف بسماحته ولين عريكته أن يقدر للجمال والوسامة قدرهما ، فتزوج أخت ابن عرفة وكلف بها ، كما زوج هذا الأخير أخته هو في المقابل .

وأصبح محمد بن عرفة أقرب المقربين الى الامام أبي بكر حتى أصبح أشبه بما نسميه الآن بالممثل الشخصي للرئيس أو الملك . ولا شك أن رابطة النسب ساعدت على تقوية أواصر القربى بين أبي بكر وابن عرفة ، حتى كان الأخير يستطيع الدخول على الامام في أي وقت يشاء ، وفي أي مكان كان دون موعد سابق أو إذن ، حتى انتهى الأمر ، كما يقول ابن الصغير ، الى أن : « كانت الامارة بالاسم لابي بكر ، وبالحقيقة لمحمد بن عرفة (٢٢٧) » .

عودة أبي اليقظان محمد بن الفلح :

تأثره بالنظم البغدادية :

في هذه الظروف عاد الى تاهرت أبو اليقظان محمد بن أفليح عقب مقتل المتوكل (أي قبيل سنة ٢٥٠ هـ / ٨٦٤ م) ، وبعد أن عركته تجربة السجن في دار الخلافة ، وتقريب من ولي العهد المنتصر الذي آلت اليه الخلافة ، وصار على دراية بالنظم الادارية والعسكرية المتقدمة في بغداد . من ذلك ما رآه من اجراء الرزق اليومي على أهل الوجاهة واعيان الناس من ديوان الخلافة ، وامكان التوصية بهذا العطاء الجارى لمن يريده صاحب الشأن . ومن ذلك ترتيب الجيش في طبقات من النقباء يتلو بعضهم بعضا ، وكل رجل من الطبقة الاعلى

• (٢٢٧) - اخبار الائمة الرستمين ، ص ٣٦ ، ٣٣ . ويضيف الى ذلك ان محمد بن عرفة « كان اذا ركب من حاربه يفرده اما بكرمته بين يديه ومن خلفه ومن يمينه ومن يساره أهم من الامم ، وشرفت بذلك الرستمية وغارت به » .

يرأس عشرة رجال من الطبقة التي تليه حتى أن ألفواد العشرة الكبار يمكنهم جمع عشرة آلاف فارس خلال يوم واحد ، وهو الأمر الذي لم يكن أبو اليقظان يصدق له أن عاينه بنفسه في صحن قصر الخلافة (٢٢٨) .

اعترافه بالأمر الواقع وإمامة أخيه أبي بكر

وهكذا ، ورغم ما عرف به أبو اليقظان من أنه كان أكثر أبناء أئمة أهل البيت للإمامة ، ورغم التجارب التي حنكته في المشرق وفي دار السلام ، حتى قيل أن القوم هناك أطلقوه لأنهم عرفوا أن ستكون له دولة في المغرب ، كما قيل أنه بلغ النهاية والغاية في العلوم وخاصة علم النجامة (٢٢٩) ، فإنه عندما رجع إلى تاهرت وعرف بوفاته والده وولاية أخيه أبي بكر قبل الأمر الواقع ، فلم يغير شيئا ولم ينكره ، ولا ادعى إمارة ولا نازع فيها أخاه ، بل أظهر القيام له والحجسة بين يديه (٢٣٠) .

أبو اليقظان نائباً للإمام في الحكم أو وزيراً ؟

ولما كان الإمام أبو بكر يحب اللذات ويميل إلى الشهوات ، كما يقول ابن الصغير فإنه « استعان بأخيه أبي اليقظان محمد في الحكم فعهد إليه بالنظر في أمور تاهرت وأحوالها » وأظهر أبو اليقظان ما كان يتمتع به من الكفاية في شئون الإدارة بالإضافة إلى ما اكتسبه من أدب المشرق ، والأخذ بالحزم فيما رآه من ولاية بني العباس وسيرهم (٢٣١) . وهكذا ، فبينما كان أبو بكر معتكفاً في دار الإمارة كان أبو اليقظان يجول في المدينة ، ويركب إلى أعلى مسجد فيها ، حيث يجلس للنظر في شئون الناس وحوله الأعمال والقضاة وأصحاب الشرطة وينظر في ذلك نظراً شافياً ، ويجري الحق على الكبير والصغير حتى حمد له « الشراة » ذلك ، حبس رواية ابن الصغير ، وحمد له أخوه فعله . وفي آخر النهار كان يأتي بأب أخيه أبي بكر ، « فإن وجده جائلاً دخل عليه وأعلمه بما حدث في يومه من خبر وحكم » ، وإن لقيه مشتتلاً طلب من

(٢٢٨) ابن الصغير ، ص ٢٨ - ٣٠ .

(٢٢٩) انظر ابن خلدون ، الموطأ ، ص ٣١ ، وفي ذلك يقول الرواية أنه احتال على علماء صقلية عندما أجمعوا العودة إلى المغرب فدخل إلى قضاة صقلية وأعلمهم بمشاكلهم فحاولوا تنبيهه وحسبوا الوقت الذي يخرج فيه من بغداد وجندوه في المال فقتلوا ، أنه فشتل الجحش ، لم يقرأ في كتابه .

(٢٣٠) ابن الصغير ، ص ٣٢ .

(٢٣١) ابن الصغير ، ص ٣٢ .

حجابه أن يبلغوه ما عليه المدينة من هدوء وسلام . ولم يزل أبو اليقظان مجتهدا في شغله ليلا ونهارا « حتى جلب قلوب الناس » (٢٢٢) .

الصراع بين محمد بن عرفة وبين أبي اليقظان :

وبذلك آلت أمور الامام أبي بكر إلى فائبيه القومين : محمد بن عرفة صهره ، ومحمد أبي اليقظان أخيه الأكبر ، وكان من الطبيعي أن ينتهي الأمر بصراع خفي - في أول الأمر - بين الشخصيتين العارمتين ، قبل أن ينقلب إلى نزاع علني تكون له آثاره السيئة في المملكة الرستمية . ويلقى ابن الصغير بشعبة انفجار الموقف المتأزم على صهر أبي بكر عندما يقول : إن محمد بن عرفة كان مشغولا بما كان فيه من « دوى وصيت عال » ، لا ينظر أبا اليقظان في حزبه ولا في طائفته ولا في الناحية التي هو بها ، ولا ينظر ببينة له أو اجلال أو حذر منه . « هذا ، وبينما كان أبو اليقظان وعمومته وأخوته لا يصلون إلى أبي بكر إلا بعد الاستئذان ، كان محمد بن عرفة لا يحجبه عن الوصول إليه حاجب .

الرستميون يتربصون بأبن عرفة ، ويعرضون الامام على التخلص منه :

وهكذا أخذ أبو اليقظان وقرابته يتربصون بمحمد بن عرفة ، ويترقبون له الفلتات إلى أن نجحوا في إثارة أبي بكر عليه عندما خوفوه من سلطانه وما صار يتمتع به من هيبة بين الناس كادت تطمس هيبتهم للامام نفسه (٢٢٣) . وعندئذ أخذ أبو بكر يراقب صهره ، وما يتمتع به من حول وسلطة حتى تأكد له الأمر ، وهاله ما رأى من سلطان أبي عرفة فدير مقتله غدرا عندما دعاه إلى خلوة في بعض متنزهاته ، وأغرى أحد خدمه بقتل الرجل طعنا بالرمح بين كتفيه ، وهو يتهايا لرفع يديه بالتكبير لأداء صلاة المغرب (٢٢٤) .

(٢٢٢) ابن الصغير ، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٢٢٣) ابن الصغير ، ص ٢٢ - وتضيف الرواية هنا أنه قيل إن الذي سمي «محمدا» هو ابن عرفة . ولكن لم يكن له مكان أبو اليقظان وسدده . . . وأنظر تلخيص الدرجيني ص ٧ - ٨ (المطبع ، ص ٨٣) .

(٢٢٤) ابن الصغير ، ص ٣٤ - ٣٥ - هذا ويشير ابن الصغير بعد ذلك إلى أن أبا بكر علم بعد فوات الأوان أن الحسد والبغى أداهم إلى ما أداهم لا النصيحة . . . ولكنه لقد ما كان قد عزم عليه ، ومحمد بن عرفة في ذلك كله أسلم الناس صدرا وأكبرهم له حبا . . .

أصداء مقتل ابن عرفة :

«ورغم احكام الجريمة ومحاولة طمس معالمها فقد نجح اهل محمد بن عرفة وأصحابه في كشف خباياها» ، فعرفوا الموضع الذي قتل فيه والمكان الجبلي البعيد الذي القيت الجثة فيه . وكان للنبا أصداء محزنة بين العامة والخاصة والنساء والصبيان في تاهرت ممن كانوا يعرفون لمحمد بن عرفة أياديه البيضاء عليهم ، اذ « لحق الناس من الخزع بالم يلحقهم في قتل قبله » . وهكذا ، فبمجرد أن نادى المنادي : « الا أن القتل المظلوم يأمركم بطلب ثأره ودمه » ، حتى حاجت الفتنة بتاهرت (٢٣٥) . وكان يحرك الثورة رجلا يعرف بمحمود بن الوليد الذي انتهز الفرصة ، فصعد الى أعلى موضع بالمدينة يعرف بالكنيسة ، « ف ضرب الطبل قياد الناس اليه ، وأمرهم بأخذ السلاح والزحف الى أبي بكر » (٢٣٦) .

وعندما بلغت أبا نكر أنباء ثورة العامة ضده ، يادر باستنفار أعوانه ، من المسيحيين (٢٣٧) ولرستميين وغيرهم . وهكذا تجمع الثوار من العامة في أعلى المدينة من ناحية الشرق بينما حشد أبو بكر أعوانه وشيعته في جهة الغرب ، واستعد كل فريق للحرب بالدروع تقي الصدور والبيض فوق الرؤس ، وكان لكل جماعة راياتها المميزة ترفرف فوق رؤسها . وزحف أبو بكر برجالة نحو الثوار وتم اللقاء الذي شارك فيه معظم أهل تاهرت قرب أحد المساجد . وكانت ملحمة مروعة صبر الناس فيها حتى تطايرت أيدي المقاتلة وأرجلهم وانقلعت هاماتهم ، وعندما تعبوا من الضرب تماسكوا بالأيدي وتقاذفوا بالسباب (٢٣٨) .

أطراف الصراع : العجم ، والعرب ، ونفوسة :

ولما بلغ القتل والتعب غايته تطور الأمور بتدخل جماعة يسميها ابن الصغير بـ « العجم » ، والمقصود بهم الفرس من أعوان الرستميين الأوائل .

(٢٣٥) ابن الصغير ص ٣٥-٣٦ .

(٢٣٦) ابن الصغير ص ٣٦ .

(٢٣٧) القراءة في « ابن الصغير » (ص ٣٦) . المسيحيين . « وهو الأمر الذي يجب فيه . في مجتمعات الإباضية بتاهرت والذي أدى اليه نسبة ذلك الموضع بـ « الكنيسة » على ما نظن ، أما المسيحيين فهي قراءة الدارسي (الرياض قسم ٢ ص ٢٣٦) التي أخذنا بها نسبة إلى أبي الخطيب السمعاني من قبل الأعلى ، وهو الأمر المقبول .

(٢٣٨) ابن الصغير ص ٣٦ - ٣٧ .

ومن سى جلدتهم • كما يمكن أن يكون العرس أيضا من سلالة الجند الأغلى
الذى هجر أفريقية إلى تاهرت، وقد يكون النص على أنه في أثناء القتال بين
العرب والعجم قبض العرب على مولى من موالى الأغلب يقال له حلف الخادم (٢٣٩)
قرينة على ذلك •

ومع أن المفهوم من رواية ابن الصغير أن العجم أو الفرس أرادوا استغلال
الموقف لمصلحتهم الخاصة ، فلا بأس من أن يكون هؤلاء العجم ، الذين لم يدخلوا
في الصراع إلا بعد أن انهكت قوى الفريقين المتحاربين ، من المتعاطفين مع
الأمير أبى اليقظان محمد وأعوانه ، إذ تقول الرواية : إن أبى اليقظان اعتزل
الفريقين ، كما وعد نفوسة . التى بقيت معتزلة عن الفريقين أيضا • ومن
الواضح أن النفوسيين كانوا من أعوان أبى اليقظان ، هذا كما يشير النص
إلى أن العرب ، وهو الاسم الذى صار يطلق على المتحاربين الأوائل من أنصار
أبى بكر وخصومه من العامة ، كانوا لا يشقون فى حياذ أبى اليقظان ويقولون :
إنه يعين عليهم فى الباطن • وهذا ما أكدته الأحداث فيما بعد عندما انضم
النفوسيون إلى جانب العجم •

ومنذ تدخل العجم اندمج المتحاربون من عامة التاهرتيين وأعوان أبى بكر ،
الذى بقى فى داره لا يأمر ولا ينهى وقد تشاءم الناس به ، جبهة واحدة تصبح
جبهة العرب والجند من أنصار أبى بكر ، فى مقابل جبهة العجم التى تعمل
لمصلحتها الخاصة • وذلك قبل أن تظهر حبة ثالثة هى جبهة نفوسة : أنصار
أبى اليقظان الصرحاء •

شريط الأحداث :

ولقد دارت أحداث الصراع على الوجه التالى ، حسب رواية ابن الصغير :

العجم يعملون لأنفسهم :

أراد العجم انتهاز فرصة تعب المتقاتلين من العامة وأعوان أبى بكر من
الجند ، فظنوا أنه يمكنهم القضاء على العرب والجند ومواليهم وأتباعهم وإخواب
ديارهم ، وبذلك يصفو لهم البلد والسلطان • وبدأ العجم فى التمرکز فى
بعض أطراف قاهرت استعدادا للهجوم على الناحية المعروفة بموقف الدقوب ،

ولكن لسوء حظهم فإن أهل تلك الناحية كانوا يتوسلون منهم خيفة ، فاستعدوا لهم وأخذوا حذرهم . فما أن وافاهم العجم حتى بدروا اليهم وقتلواهم قتالا شديدا - وكان غدر العجم بالجماعتين المتقاتلتين من الجند والعرب سببا في تلاحمهما : اذ تركوا قتال بعضهم وتعاقدوا ، ثم انهم قاموا بأجمعهم قومة رجل واحد ضد العجم ، فقتلوا كثيرا منهم ، كما أخذوا بعض الأسرى (٢٤٠) -

يوم حربة : وتحالف نفوسة مع العجم :

واستمرت الحرب بين أنصار أبي بكر من الجند والعرب وبين العجم ، وكان العرب يضغطون على العجم ، ويخرجونهم من بعض ديارهم في حال انتصارهم . وظل الحال على هذا المنوال الى أن وقعت المعركة المعروفة بـ « يوم حربة » في جوار درب النفوسيين في تاهرت . ففي هذا اليوم استمع العرب الى نصيحة خلف الخادم ، وهو المولى الأغلبى الذى كان يحارب في عداد العجم قبل ان يقع أسيرا في أيدي العرب فيعاون أنصار الامام أبي بكر بماله ونصائحه ، بأن لا يكتفوا باخراج العجم من ديارهم ، بل أن يطلقوا النار فى كل ما يغلبون عليه منها (٢٤١) . وهكذا فعندما استولى الجند والعرب على موضع العجم المجاور لدرب النفوسيين ، اضرما النار فيه مما تسبب فى الاضرار ببعض النفوسيين المقيمين هناك . وكان هذا الحادث سببا فى تحالف نفوسة مع العجم ، بعد أن وقفوا موقف الحياد ، ولم يكن من الغريب أن يجذبوا الى جانبهم الأمير أبا اليقظان ، وكان النفوسيون أخلص حلفائه .

انتهاء الحياذ : انشقاق الأسرة الرستمىة : العرب فى صف أبى بكر والعجم ونفوسة فى صف أبى اليقظان :

وهكذا شاركت جميع الأطراف فى فتنة محمد بن عرفة ولم يعد هناك متحاربون ومحايدون ، اذ كون المتحاربون الأوائل من الجند والعاملة من العرب جبهة مؤيدة للامام أبى بكر ، بينما انضم المحايدون من العجم ونفوسة وبعض الرستمىة وكونوا جبهة مؤيدة للأمير أبى اليقظان . وبذلك انشقت الأسرة الرستمىة على نفسها ودارت الحرب الأهلية باسم أفرادها .

وفى بداية الأمر حقق العجم ونفوسة انتصارات قوية على الجند والعرب

(٢٤٠) ابن الصعر ، ص ٣٧ .

(٢٤١) ابن الصعر ، ص ٣٧ .

فى عدد من الرقائع ، مثل وقعة قسرة الدمس ، وقنطرة سنيش حيث فزع صناديد العرب ، وانتهى الأمر بغلبة العجم ، ونفوسه على أكثر تاهرت بعد أن ردوا خصومهم الى أطرافها . وبعد ذلك دارت الدائرة على العجم ونعوسة منذ حقق الجند والعرب انتصارهم الكبير فى الوقعة المعروفة « بيوم الرد المعوج » ، حيث : « ذكر أن نفوسة فروا بعضها على بعض » (٢٤٢) ، مما جعلهم يقررون فيما بعد أن يشدوا أرحلهم فيما بينهم بالحبال ، حتى يثبتوا فلا يفروا من أمكتهم ولو قطعت السيوف هاماتهم (٢٤٣) .

تفوق العرب على العجم ونفوسة . وحرب الحصون :

واستمرت فتنة ابن عرفة « وأمور العرب والجند تقوى ، وأمور العجم ونعوسة تضعف » ، الى أن انتهى الأمر باحلالهم عن ديارهم التى أضمرت فيها النيران فى أحواز تاهرت ، باستثناء موضع واحد فى ناحية النهر الصغير المعروف بعدوة نفوسة حيث بنوا لهم حصنا قويا . وفى مقابل حصن عدوة نفوسة بنى العرب والجند حصنا لهم بأموال قدمها لهم من كان فى حيزهم من التجار ، مثل : أبى محمد الصيرفى ، وابن الواسطى ، وغيرهما من زجوة التجار أصحاب الأموال . ويشير ابن الصغر الى أنه لم يكن يفصل بين الحصنين الا مقدار رمية سهم ، وأنه : « ربما كان البناءون يبنون والنبل تصيبهم فيجعلون لهم ستاره ، حتى استدار الحصن وركبوا أبوابه وعلته أبرجته ، والحرب لا تعتر ليلا ولا نهارا ، وحملت فيما بينهم حمية الحاهلية ، وجرت بينهم الحرب سبعة ورياء » (٢٤٤) . ومن ابطال حصن عدوة نفوسة رجل من العجم يعرف بابن وردة كان مبارزا من الطراز الممتاز حتى طبقت شهرته الآفاق (٢٤٥) . وأغلب الظن أن ابن وردة هذا هو صاحب السوق فى تاهرت الذى كان لا يدخله عمال الامام من المحتسبين ، كما سبقت الإشارة (٢٤٦) .

تفرق الاخوة المتناحرين فى البلاد :

خروج أبى بكر من تاهرت ، ونزول أبى اليقظان فى كنف لواتة :

وانتهت فتنة ابن عرفة بتفرق العجم ونفوسة والرسامين فى اقاصى

(٢٤٢) ابن الصير . ص ٢٨

(٢٤٣) ابن الصير . ص ٢٨

(٢٤٤) ابن الصير . ص ٢٨ - ٣٩

(٢٤٥) ابن الصير . ص ٣٩

(٢٤٦) انظر فيما سبق . ص ٣٤٢

البلاد، على الوجه الآتي : نزلت العتجم بموضع يقال له « تنابفيلت » ، وهو على بعد مرحلتين من مدينة تاهرت اما الرستمية ومن انضاف اليهم ، فقد لحقوا بالأمير أبي اليقطان محمد بالموضع الذي يقال له « اسكدال » ، وهو بقبلّة تاهرت على مسيرة يوم وأزيد قليلا في مجمع الاباضية . هذا ، ونزلت قفوسة بقلعة مانعة تعرف الى اليوم بقلعة نفوسة . وعندما نزل محمد بن مسالة تاهرت خرج منها الامام أبو بكر مع من خرج « لا حيا ولا ميتا » ، كما يقول النص (٢٤٧) ، مما يعني أنه لم يعرف ماله ؟

ولم تنزل أمور الناس في تاهرت هادئة الى أن وقعت الوحشة بين قبائل هواراة وقبائل لواتة . وذلك أن قبائل لواتة كانت من بين سكان تاهرت عندما أتت هواراة وتسلطت على لواتة بمعونة أهل المدينة . وعندئذ رأت لواتة أن ترحل عن تاهرت فخلت عنها ، ونزلت بحصنها المعروف بحصن لواتة ، ومن هناك ارسلت الى أبي اليقطان تدعوه الى الإقامة معها ، فنزل في نجوارهم على مسيرة أميال بموضع يقال له « تساونت » ، وهو الموضع الذي يخرج منه عيون مينة التي يجري من قبلّة تاهرت حيث تنصب عليه الأرحاء .

نشاط أبي اليقطان في شراء الأعوان : والاعداد لغزو تاهرت على محمد بن مسالة :

وواضح من رواية ابن الصغير أن الأمير أبي اليقطان محمد أخذ في استخدام فريق الذهب لجذب الأنصار ، بعد أن انتهت الفتنة التي شارك في تدبيرها نهاية لا ندرى في مصلحة من كانت . فابو بكر ترك تاهرت الى حيث لا ندرى ، وأبو اليقطان نزل بالقرب من لواتة . ومن مقره في جنوب تاهرت أخذ أبو اليقطان يستخدم ما كان معه من الأموال التي قدم بها من بغداد ، إذ كان كثير من أهل تاهرت متعاطفين معه ولم يكن يلزمهم للجركة واتخاذ جانبه صراحة إلا التلويح لهم بالذهب والفضة ، وهذا ما حدث فعلا : « إذ صارت الدعوة والامامة كلها لابي اليقطان » (٢٤٨) . ولكن الأمير لم يصف تمايا لأبي اليقطان إذ ظل للمحمد بن مسالة كثير من الأعوان في تاهرت ، ويؤلوخه ولا يرون رأي أبي اليقطان لأسباب لم يعلمها ابن الصغير . وبذلك بدأت الحرب من جديد حتى تاهرت إذ أعد أبو اليقطان العدة لغزو المدينة بعد أن أسقط

(٢٤٧) ابن الصغير ، ص ٣٩ .

(٢٤٨) ابن الصغير ، ص ٤٠ .

والدعوة لأبي بكر - الذي لا نعرف ما إذا صار إليه أمره - كما أنكر أمر محمد بن مسالة ، ودعا لنفسه بالامارة والامامة (٢٤٩) .

أبو اليقظان اماما ، بعد خرب السبع سنوات وخراب تاهرت :

واستمرت الحرب بين أبي اليقظان والتاهريين طوال سبع سنوات قاست منها المدينة كثيرا من الأهوال حتى حرب وعادت عجورا شمطاء بعد أن فقدت بهجتها ونضارتها . ولما طال الحرب وامتنت تاهرت على أبي اليقظان اتجه نحو نفوسة في حلهم وطلب منهم العون وتجديد البيعة (٢٥٠) .

شروط الصلح :

واستجاب نفوسة لطلب أبي اليقظان فبعثوا اليه جموعا من رجالهم سار بهم لنزال تاهرت التي هاجمها من حبة العرب . وطلب الفوسيون أنذار اخواتهم في تاهرت قبل قتالهم ، ودعوهم الى الرجوع الى الطاعة ، قيل أن ينزلوا معهم على حكم الله ، وهو حكم السيف . ووافق خصوم أبي اليقظان في تاهرت على الصلح شريطة أن يؤمنهم أبو اليقظان ، وأن يسوغهم ما أصابوا من دم أو مال فلا يتبع أحدا منهم . ووافق أبو اليقظان على هذا الشرط فتم عقد الصلح بين أهل تاهرت وعسكره ، وفي ذلك قالت نفوسة : « نحن انما جئنا لاصلاح بيضتنا ، وتاليف امرنا وقوام ديننا ، ولم نأت بطلب علو في الأرض ولا فساد » (٢٥١) .

الأثر المشرقى في بلاط أبي اليقظان :

والظاهر أن رحلة أبي اليقظان الى المشرق واقامته في بغداد عاصمة الخلافة العباسية كان لها أثر عميق في نفوس الناس . يظهر ذلك في أحاطة كتاب الإباضية للامام الجديد بهالة من الجلال والعظمة التي لم يتسبب لغيره التمتع بمثلها ، باستثناء نفاث بن نصر صاحب الانشقاق الثالث في الإباضية . فابن الصغير ينص على أن مراسم الصلح بين أبي اليقظان وأهل تاهرت تمت في السراشق العظيم الذي كان رأبوا اليقظان قد أتى به من بغداد ، والذي خبر به في ظاهر تاهرت في الموضح المشرف على المدينة ، الذي عرف بقلة

(٢٤٩) ابن الصغير ، ص ٤٠ .

(٢٥٠) ابن الصغير ، ص ٤٠ .

(٢٥١) ابن الصغير ، ص ٤٠ - ٤١ .

نفوسة . وكان هذا السراق اول سراق مضرب يراه أهل المنطقة ، اذ كانت لهم مضارب وقباب يقيمونها في مثل تلك المناسبة (٢٥٢) .

تاهرت تنفض عن نفسها غبار الحرب:

وتتمام الصلح بدأت تاهرت تنفض عن نفسها غبار أيام الخسرب والنعاسة ، فقام أهل المدينة وهدموا بقايا دار أبي اليقظان التي كانت مزينة وكدية من الكدا ، فكتموها في يومهم فابتنوها في أسرع الأيام . وبذلك تهيأ لأبي اليقظان النزول في المدينة حيث بدأ يمارس سلطانه ، كما نزلها الناس (٢٥٢) .

امامة أبي اليقظان محمد بن الفلح في تاهرت (٢٦٠ هـ - ٢٨١ هـ / ٨٧٣ م - ٨٩٤ م) :

مع امامة أبي اليقظان تأخذ رواية ابن الصغير شكل المذكرات اليومية الخاصة ، أو طابع احاديث المعاصر شاهد العيان . فمؤرخنا عاش شاباً الايام الأخيرة من امارة أبي اليقظان في تاهرت ، وسمحت له الظروف بحضور مجلسه مرتين على الأقل (٢٥٤) . واذا كان ابن الصغير يسجل أن امامة أبي اليقظان دامت فحوا من ٤٠ (أربعين) سنة (٢٥٥) ، وأن وفاته كانت في سنة ٢٨١ هـ / ٩٤ - ٨٩٥ م (٢٥٦) ، يكون وصول أبي اليقظان الى الامامة في نحو سنة ٩٤٠ هـ / ٩٥٤ م ، وهو الأمر غير المقبول ، اذ المفروض أن وصوله من بغداد كان بعد سنة ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م (٢٥٧) . وبناء على ذلك ، فاذا أخذنا سنة ٢٨١ هـ / ٩٤ - ٨٩٥ م كتاريخ لوفاة أبي اليقظان - وهو الأمر المقبول - لا تطول امامة أبي اليقظان الى أكثر من ثلاثين سنة اذا أدخلنا في الحساب

—————

(٢٥٢) ابن الصغير ، ص ٤٩٠ .

(٢٥٣) ابن الصغير ، ص ٤٩٠ - وقارن ابن زكريا - المخطوط من ٣٦٠ - ج ١ الف ١٢٩٠

عن امامة أبي اليقظان ، انه اجتمع عليه عامة المسلمين فلولوه على انفسهم دون اختلاف . (٢٥٤) ابن الصغير ، ص ٤٤ : حيث يقول : وقد لقيت أنا بعض أيامه وحضر مجلسه . وقد جلس للناس خارج المسجد الجامع ٠٠٠٠ ودايته يوما تأتي في أصل الجنازة .

(٢٥٥) ابن الصغير ، ص ٤٤ ، ابن زكريا ، ص ٣٦ - ب ، الدجيني ، ص ٣٧ - ١

(المخطوط ، ص ٨٢) ، النساخي ، ص ٢٢٢ .

(٢٥٦) ابن الصغير ، ص ٤٩ .

(٢٥٧) انظر فيما سبق ، ص ٣٥٤ .

- ٣٦٦ -

تلك الفترة. التي استولى فيها على زمام الأمور إلى جانب ابن عرفة ، أو إلى وقت انفجار فتنة ابن عرفة وحرب المسبع سنوات . أما إذا اعتبرنا إمامة أبي اليقطان الحقيقية ، أي بعد الصلح مع أهل تاهرت ، فمن الواضح أنها لا تطول إلى أكثر من عشرين سنة ، وهذا ما جعلنا نأخذ سنة ٢٦٠ هـ / ٨٧٣ م . كتاريخ لإمامة أبي اليقطان الخالصة - دون مزارع .

وأبو اليقطان الشيخ الذي كان يناصر التسعين من عمره عندما رآه ابن الصغير ، كان مربع القامة ، أبيض الرأس واللحية ، وكان إذا جلس حيمت هيئته على الحضور فلا ينطق أحد بين يديه إلا أن يكون صاحب علامة (٢٥٨) .

دولة نفوسية في تاهرت :

ترتيب الدولة ، وتقدم نفوسة :

وكان أول ما بدأ به أبو اليقطان عندما استقر في تاهرت ، هو إقرار قواعد الدولة بانتخاب حير الأعوان والعمال . وكان أول شيء نظر فيه من أمور الناس في تاهرت ، هو البحث في أصلح من يلي وطيعه القضاء . وبعد أن شاور جماعة من أعيان المدينة استقر رأيه على أن يكون أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي الشيخ قاضيا . ثم أنه ولي على بيت المال رجلا من نفوسة . أما في إمامة الصلاة وخطة الجمعة فقد قدم لها من ارتضاه هو نفسه (٢٥٩) ، مما يعني أن اختيار القاضي وصاحب بيت المال كان محددًا في نفوسة أو مشروطًا بموافقتها .

أهمية الحسبة :

وهذا ما يؤكد أن أبا اليقطان ، أمر قوما من نفوسة يمشون في الأسواق فيأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، مما يعني أن النفوسيين كانوا أقرب أعوان الإمام . ويشير ابن الصغير إلى بعض اختصاصات هؤلاء المحتسبين من نفوسة ، كان يروون قصابا ينفخ في شاة فيعاقبونه ، أو أن يروا دابة حملت فوق طاقتها فينزّلون حملها ، ويأمرون صاحبها بالتخفيف عنها ، أو أن يروا

(٢٥٨) ابن الصغير . ص ٤٤ .

(٢٥٩) ابن الصغير . ص ٤٦ .

قد راغى الطريق فيأمرون من حول الموضع أن يكسسه وينظفه (٢٦٠) .

وأتى جانب هذه الأعمال الخاصة بأداب الأسواق والطريق العام ، يشير ابن الصغير الى بعض أعمالهم المنهية ، ومنها : أنهم كانوا « لا ينعون أحدا من الصلاة في مساجدهم ، ولا يكشفون عن حالة ولو رأوه رافعا يديه ، ما خلا المسجد الجامع : ان رأوا فيه من رقع يديه متعوه وزجروه ، فان عسَاد ضربوه » . أما عن خطب الجمعة على منابرهم ، فيقول : أنها « خطب إمبر المؤمنين على بن أبي طالب ، ما خلا خطبة التحكيم » (٢٦١) التي كانوا ينكرونها .

قضاء لا يفرق بين الأمير والرعية :

تلك كانت نظم الحكم في تاهرت على عهد أبي اليعقظان ، وكانت أهم الخلط هي خطة القضاء التي ظل يشغلها محمد بن عبد الله بن أبي الشيخ الذي عرف بحسن السيرة وبأنه لا تأخذه في الله لومة لائم ، الى أن استعفى عندما نما اليه سوء سيرة الأمير أبي زكريا بن أبي اليعقظان ، فسار الى الامام ، « فرمى اليه خاتمة وقمطره ، فقال له : ول على قضائك من تريد » (٢٦٢) .

امام يعيد سيرة الراشدين من أئمة الرستمين :

- ولم تنقص هذه الحادثة التعسة التي أدت الى استقالة القاضي الحازم من تقدير ابن الصغير لأبي اليعقظان - الذي لحق بعض أيامه وحضر مجلسه مرتين -

٢٦٠-٢٦١ ابن الصغير ، ص ٤١ .

٢٦١-٢٦٢ ابن الصغير ، ص ٤٢ .

(٢٦٢) انظر ابن الصغير ، ص ٤٢ : حيث تشير الرواية الى جانب معنى العاصدين الذين أعربوا عن مروهم عندما قال القاضي لهم : « والله لا وليت له قسسه ابتلاه ان ابن الصغير استطاع ان يعرف حقيقة القضية من سليمان مول محمد بن عبد الله القاضي ويعونه . ويتلخص الأمر في ان امرأة دقت باب القاضي ليلا (بعد المناء الأخيرة) وبها غلام مقل يحمل لها سراجا ، وأخبرت القاضي ان خدام الأمير أبي زكريا دخلوا عليها الباعة وأخذوا ابتها من بين يديها ، وان ابتها خافت خنايتهم خشية القتل من قبل بعض عمالهم أو من قصوصهم . وعندما أفاق القاضي الذي سقط كالغشي عليه ، امر مولا سليمان بتقلعة سيف وحمل سراج بينما أخذ حر صلاه وسار الى - دار الزكاة حيث اشبهت المرأة التي - ان يكون الجنة قد لجأوا اليها . وهناك لاحظ القاضي ارتياح أهل الديار التي لم يرهقوها . ولم انه لم يجد شيئا فان شكوكه فادت حتماسا عن ابن الأمير أبي زكريا وعرف مكانه وكان في الدار أثناء النهار ، وانه ركب فرسه في الليل .

اذ يقول : انه « كان زاهدا ، ورعا ، ناسكا ، سكيئا (٢٦٢) . اما ابو زكريا فيقول عن ابي اليقظان انه « بلغ في العدل والفضل غاية عظيمة » ، وان نفوسة كانت « لا تعدل بولايته الا ولاية جده عبد الرحمن » ، فقد كانت « نفوسة تجعل باب داره كالمسجد يسهرون حوله : طائفة يصلون ، وطائفة يترأون القرآن ، وطائفة يتحدثون في فنون العلم (٢٦٤) » .

مجلس ابي اليقظان ، في الجامع :

وفى مجلس ابي اليقظان ينص ابن الصغير على انه « كان اذا جلس في المسجد الجامع جلس على وسادة من آدم مستقبل الباب البحري وله سارية تعرف به يجلس اليها ، ولم يكن غيره يجلس اليها » . وكان يقابله نصب عينييه رجل من نفوسة يعرف بعيسى بن فرناس ، وكان عندهم من الورع بمكان . ويلي عيسى رجل من هواراة يقال له ابن الصغير لشأنه في الفقه ، ولم يكن في ورع عيسى . وكان عن يمينه وعن يساره وبين يديه وجوه الناس (٢٦٥) .

والى جانب العلماء من نفوسة وهواراة ، « كان أخص الناس به رجل من العرب يعرفون بمحمود بن بكر » (٢٦٦) . ولكنه على عكس ما سبق أن أشار اليه ابن الصغير من أن خطب الرستميين على عهد ابي اليقظان كانت خطب على بن ابي طالب ماخلا خطبة التحكيم (٢٦٧) ، فإنه ينص هنا على أن محمود بن بكر « كان غالبا فيهم ، تذكر عنه البراءة من أمير المؤمنين على بن ابي طالب » . وكان محمود هذا « مدارهم الذي يذب عن بيضتهم ، ويدافع عن دينهم ، ويرد على الفرق مقالاتهم ، ويؤلف الكتب في الرد على مخالفينهم (٢٦٨) » .

تاهرت تعود مركزا علميا مرموقا : ازدهار علم الكلام :

والظاهر أن سوق العلم كانت قد نفقت في تاهرت بعد فترة الاضطراب التي عرفت بها العاصمة الرستمية على عهد ابي بكر ، وفي السنوات الأولى

(٢٦٢) ابن الصغير ، ص ٤٤ .

(٢٦٤) ابو زكريا ، المخطوط ، ص ٢١ - ب ، الدرجيني ، ص ٢٧ - أ (المطبوع) .

ص ٤٨٢ .

(٢٦٥) ابن الصغير ، ص ٤٤ .

(٢٦٦) ابن الصغير ، ص ٤٤ .

(٢٦٧) انظر فيما سبق ، ص ٣٦٧ ، وفيما بعد ، ص ٢٨١ .

(٢٦٨) ابن الصغير ، ص ٤٤ .

من عهد أبي اليقظان . فهذا ما يفهم من المناظرات التي كانت تقام بين الإباضية وخصومهم النكار الذين عرفوا بالمعتزلة ، والتي كانت تعقد بنهر مينة ، وكان يحضرها علماء الرستمين من مختلف القبائل ، وخاصة من هوازة . ومن بين متكنمي الرستمين يذكر ابن الصغير رجلا يقال له عبيد الله بن اللطفي ، وكان حيرا بفنون المنطق وعلم الكلام بدرجة أثارت إعجاب خصومه المتخصصين في هذا اللون من فنون الفلسفة (٣٦٩) الذي كان غريبا على الكثيرين من علماء المغرب في ذلك الحين (٢٧٠) .

أبو عبيدة الأعرج - نموذج للعالم الأمر بالمعروف :

وكان من علمائهم الذين رآهم ابن الصغير رجل يعرف بابي عبيدة الأعرج : « كلهم مقرون له بالفضل معترفون له بالعلم مسلمون له في الورع ، إذا اختلفوا في أمر من الفقه أو من الكلام صدروا عن رأيه » . وكان أبو عبيدة الأعرج معتزا بنفسه ، قليل الدخول على أبي اليقظان ، ولم يكن يجمعه أيام سوى المسجد الجامع . وكانت عادة الفقهاء والقراء وغيرهم الخروج إلى أبي اليقظان عندما يضرب سرادقه لحدث يريد فيضربون أبنيتهم حول سرادقه خلا أبي عبيدة ، الذي لم يكن يدخل على أبي اليقظان إلا من أجل أمر معروف أو نهى عن منكر ، مثل : طلب إطلاق محبوب من جيرانه أخذه صاحب حرس الامام وسجنه لغير ذنب يستحق ذلك ، مما كان يثير «عجب الناس من صدق وتركه التصنع ، واطهاره على لسانه ما أسر في قلبه (٢٧١) » .

. وكان أبو عبيدة الأعرج عالما بالفقه والكلام والوثائق والنحو واللغة . وكان مع ديالته حسن الادب والمروءة ، حتى ان ابن الصغير المالكي : كان يترك مكانه الذي كان يبيع فيه ويشترى في حي الرهادنة ليقرا عليه في اللغة والنحو . ولو أنه لم يستفد كثيرا من العالم الذي كان كثير الشغل ، اذ كان الناس يأتونه كثيرا يطلبونه للشهادة أكثر من مرة في الجلسة الواحدة ، فيأخذ

(٢٦٩) انظر ابن الصغير ، ص ٤٤ - ٤٥ : حيث يورد نماذج من الأسئلة التي دارت في مجلس المناظرة . مثل : هل تستطيع الانتقال من مكان لميت فيه إلى مكان لميت فيه . وكان رد اللطفي لا . ومثل : هل تستطيع الانتقال من مكان أنت فيه إلى مكان لميت فيه ، وكان رد اللطفي : إذا كنت ، مما جيل سألته يقول له : « خرجت منها بابي اللطفي » . (٢٧٠) وتارة مجلس زيادة الحق للإمام والمناظرة بين الأوبى التي جهره الخطيب البغدادي أو اسحق الاسرائيل ، فيما سبق ، ص ١٧١ . (٢٧١) ابن الصغير ، ص ٤٥ .

نَعْتَهُ وَعَصَاهُ وَيَسِيرَ مَعَهُ ، دُونَ أَنْ يَنْسَى الْإِسْتِثْنَانَ مِنْ طَالِبِهِ ، الَّذِي كَانَ قَدْ نَفَتْ نَظَرَهُ إِلَى أَنَّهُ يَتْرَكُ مُضَالِحَهُ مِنْ أَجْلِ الْعِلْمِ (٢٧٢) . وَيُؤَكِّدُ ابْنُ الصَّغِيرِ : أَنَّ الْمَغْرِبَ كُلَّهُ «كَانَ مَفْتُونًا بِهَذَا الرَّجُلِ حَتَّى إِنْ كَانَ مِنَ الْإِبَاضِيَّةِ بِسَجْلَامَاةٍ يَبْعَثُونَ إِلَيْهِ بِزَكَاتِهِمْ يَصْرِفُهَا حَيْثُ شَاءَ» (٢٧٣) .

مهدي خارجي - الفتنة نفوسة بابي اليقظان :

ويختتم ابن الصغير كلامه في عهد أبي اليقظان بأحدث في مناقب هذا الإمام فهو يعود إلى تأكيد افتتاح قبائل نفوسة الجبل بابي اليقظان ، ويبالغ في ذلك إلى حد القول : «أَنَّ نَفُوسَةَ أَقَامَتْهُ فِي ذِينَهَا ، وَتَحْلِيلَهَا وَتَحْزِينَهَا ، مِثْلَ مَا أَقَامَتْ النَّصَارَى عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ» ، وَهُوَ الْأَمْرُ الَّذِي لَمْ يَسْجُلْهُ مُؤَرِّخُو الرِّسْتَمِيَّينَ مِنْ أَهْلِ الْمَذْهَبِ . وَيَتَّبِعُ ذَلِكَ بِالْقَوْلِ : « وَكَانَ أَكْثَرُهُمْ لَا يَحْجِجُ إِلَّا بِإِسْتِثْنَانِهِ ، وَكَانَتِ الْمَرَأَةُ تَبْعَتْ بِأَيْنِهَا أَوْ إِبْنَتُهَا يَأْخُذُ لَهَا الْأَذْنَ مِنْهُ . وَكَانَ إِذَا ضَرَبَ سَرَادِقَهُ وَأَتَتْهُ وَفُودُهُمْ لَا يَنَامُونَ اللَّيْلَ حَوْلَ قَسْطَاطِهِ ، شَانَهُمُ التَّهْلِيلَ ، وَالتَّكْبِيرَ مِنْ أَوَّلِ اللَّيْلِ حَتَّى الْفَجْرِ ، فَإِذَا صَلُّوا الْفَجْرَ مَعَهُ خَرَجُوا بِأَنْفُسِهِمْ إِلَى الْأَرْضِ فَنَامُوا » (٢٧٤) .

وهكذا لم يكن من الغريب أن يكون النفوسيون عصب دولة أبي اليقظان ، وإن يطيعوه طاعة لم يطيعوا مثلها غيره من الأئمة ، حتى أنهم عندما كانوا يأتونه ليقدم عليهم أميرا من أنفسهم ، كان يسمح باختيار من يريد ، ويأمر كاتبه بتدوين السجل المعتاد ويطويه ويختمه (يطبعه) ، ويطلب منهم ألا يفتحوا السجل إلا بالجبل ، دون أن يعلم أحدا من الناس من المقدم عليهم ، حتى من كبار أخصائه النفوسيين المقيمين معه في تاهرت ، مثل : حمود بن بكر ، وعيسى بن فرناس (٢٧٥) .

وحق لنفوسة أن تفتتن بالإمام الورد المتكشف الذي كان لا يسمح لحائمه بأن يقدم علما لفرسه من بيت المال وقد جن الليل وعز الطلب ، فيقول له :

(٢٧٢) ابن الصغير ٧٠ ص ٤٦ -

(٢٧٣) ابن الصغير ، ص ٤٦ -

(٢٧٤) ابن الصغير ٧٠ ص ٤٦ - ٤٧ -

(٢٧٥) ابن الصغير ٧٠ ص ٤٧ : « حَيْثُ يَقُولُ أَنْ يُشْجِدَ لِقَائِهِمْ » وَهُوَ عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنِ الْأَوْزَاقِ الَّذِي - وَلَمْ يَحْمِلْهُ إِلَّا قَلْبُهُ - كَانَ شَكِيهًا لِلْإِسْلَامِ مُنْجِيًا لِمَنْ عَزَى مِنْ أَهْلِ الْيَقْظَانِ لَوْلَا جَبَلُ نَفُوسَةَ بِالْفَرَاةِ ، وَذَلِكَ بِمَا بَدَأَ عَلَى وَجْهِ الْأَمَامِ . عِنْدَمَا ذَكَرَ لَهُ اسْمُ الْفُلُحِ بْنِ الْعَبَّاسِ (ابْنُ يَمُوتَ بْنِ الْعَبَّاسِ) الَّذِي وَقَعَ عَلَيْهِ الْإِخْتِيَارُ بَيْنَ أَسْمَاءِ غَيْرِهِ مِنَ الْمُرْشَحِينَ .

والله لإقام. محيد (أبو اليقظان) ولا أكل ولا شرب حتى تمضي وترد لى.
بت المال ما أخذته منه. (٢٧١) :

نهاية ناسك : وفاة أبى اليقظان :

ولم يكن من الغريب اذن ان يموت الامام المتقشف فى سنة ٢٨١ هـ /
٨٩٤ م ، بعد أكثر من عشرين سنة من الامامة ، فلا يوجد له من العين فى
تركته الا سبعة عشر ديناراً (٢٧٧) . ولا بأس من أن تكون تلك الدنانير التى
لم تتبلغ العشرين هى قيمة الكتب التى وجدت عنده ، والتى كانت من تأليفه
فى الرد على المخالفين ، كما يفهم من رواية أبى زكريا (٢٧٨) .

وخلف أبو اليقظان عددا من الأبناء الذكور ، منهم : يقظان ابنه الأكبر
الذى كنى باسمه ، ويوسف وهو المكنى بأبى حاتم ، وأبو خالد ، وعبد الوهاب ،
ووهب . وغيرهم ممن يشير إليهم ابن الصغير دون أن يذكر اسماءهم . وكانت
الامامة من بعده من نصيب أبى حاتم يوسف وهو ثانى أبنائه .

امام من طراز جديد : « ققيب » للعامه واهل الحرف :

أبو حاتم يوسف بن محمد أبى اليقظان امام تاهرت الخامس (٢٨١ هـ -
٢٩٤ هـ / ٨٩٤ - ٩٠٧ م) :

يبرر ابن الصغير ولاية يوسف وتقدمه على أخيه الأكبر يقظان ، بأن هذا
الأخير كان قد خرج لاداء فريضة الحج عندما توفى والده (٢٧٩) ، مما يعنى
أنه لم يكن من الممكن ترك الامامة شاغرة لحين عودة يقظان . ولكن الروايات
المكتملة لذلك يمكن أن يفهم منها أن أباحاتم يوسف كان نشيطاً طموحاً
يرفو بأبصاره الى الامارة منذ حياة والده . وهكذا نجد رواية تقول : « لما مات
أبو اليقظان قامت العوام ، واهل الحرف ومن لف لفهم ، فقدموا ابنه أباحاتم
بلا مشورة أحد من الناس لا من القبائل ولا من غيرهم » (٢٨٠) . بينما تقول .

(٢٧٦) ابن الصغير ، ص ٤٨ - ٤٩ .

(٢٧٧) ابن الصغير ، ص ٤٩ .

(٢٧٨) انظر أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٦ ب - حيث يقول إن قبيباً مات .

١٠ تسعة عشر ديناراً .

(٢٧٩) ابن الصغير ، ص ٤٩ .

(٢٨٠) ابن الصغير ، ص ٤٩ .

أخرى : لن أبا حاتم - كان فتى شاباً معتزاً بنفسه ، يجمع الفتيان حوله ، فيقطعهم ويكسيهم ، وأن أمه « غزالة » ، التي كانت مسيطرة على أبي اليقظان كانت تدله ، حتى أنه انتهر فرصة غياب والده عن المصلى في يوم عيد ، وسمح للعوام بأن يحملوه على درقة وهم ينادون بقطاعه ، مما جعل أبو اليقظان يقول لأمه : أحذري يا غزالة فقد أصبح اليوم ابنك يا غياة (٢٨١) . فكان أبا حاتم كان يشترك إلى الامارة ، ويعمل على الوصول إليها منذ صباه .

والظاهر أن أبا حاتم لم يكن شاباً وصولياً ، بل كان رجلاً مجتهداً حتى أن والده كان يهتد إليه بالنيابة عنه في الأمور العظيمة ، مثل : قيادة البعوش . فعندما توفي أبو اليقظان لم يكن يقظان وحده غائباً في الحج ، بل كان أبو حاتم يوسف أيضاً خارج تاهرت يقود جيشاً من وجوه زناتة « ليحوزوا قوافل قد أقبلت من المشرق ، وفيها أموال لا تحصى ، قد خافوا من قبائل زناتة » (٢٨٢) . وبينما أبو حاتم في مهبة القوافل تلك ، إذ وافته رسل من تاهرت تفيد به وفاة أبيه وعقد الامارة له . « وذلك أن أبا حاتم اجتمعت العوام والعربان دون القبائل فنادوا لا طاعة لأحد إلا لأبي حاتم » ، وكان أبو حاتم حينئذ على مسيرة يومين المدينة أو أكثر (٢٨٢) . « فوُضِعَ من النص أن أبا حاتم قوبل في تاهرت بتظاهرة شعبية عظيمة ، إذ : « لما وصل إلى باب المدينة ازدحم الناس بين يديه ، ومن خلفه ، وعن يمينه وعن يساره ، فبايعوا ، فما وصل المسجد الجامع إلا وقت الظهر ، فاصعدوه المنبر وبايعوه وكبروا حوله وحملوه على الأيدي والأعناق حتى أوصلوه إلى داره ، ثم أرسلوا إلى القبائل فيبايعته » (٢٨٤) .

ترتيب جديدة تتناسب شعبية الأمير ، واتجاهات غير باباضية في علاقاته مع الآخرين :

وظهرت شعبية أبي حاتم التي اكتسبها أيام فتوته عندما حاول أهل بيته ووجوه الرستمية « أن يجعلوا له حجاباً وغيبة » ، وأبت العوام من ذلك ، وأرادت الدنو إليه في كل الأوقات على ما كانت تعرف قبل اغارته (٢٨٥) . وهذا الأمر يكون مقبولا فعلاً إذا عرفنا أن عقد البيعة لأبي حاتم تم بمعرفة

(٢٨١) ابن الصنبر ، ص ٤٩ - ٥٠ .

(٢٨٢) ابن الصنبر ، ص ٥٠ .

(٢٨٣) ابن الصنبر ، ص ٥٠ .

(٢٨٤) ابن الصنبر ، ص ٥٠ .

(٢٨٥) ابن الصنبر ، ص ٥٠ .

رجلين من خاصيته من أهل الحرب والنجدة ، هما : محمد بن رباح ، ومحمد ابن حماد اللذان عرف عنهما من الجرأة ما بلغ حد ان اقترحا ذات يوم على : أبي حاتم ، عندما شكا لهما من والده الذي نازعه في بعض أشياء ، أن يخلي بينهما وبين والده فيقتلانه ويصير الأمر إليه ، مما أثار الهلع في قلبه (٢٨٦) . وفي علاقاته القوية بغير أهل المذهب وبالعوام ، يقول ابن الصغير أن بعض مشايخ تاهرت من غير الاباضية كانوا قد استولوا عليه ، مثل الفقهاء الكوفيين : أبي مسعود وأبي ذنون ، وكنا على مذاهب الكوفيين في الفقه العلويين أو معتزلة ؟ ، ومثل علوان بن علوان الذي لم يكن من أهل الفقه ، ولكن كانت له رئاسة في البلد ، ومجبة عند العوام . والغريب ان ابن الصغير المالكي هو الذي يشير الى أن تلك الجماعة كانت تهدف الى الكيد للاباضية ، ويطمعون به في القضاء على مذهبهم ، وأن يكن غدرًا . وهو الأمر الذي لا نجد أصداً له عند كتابهم ، مع انه كان يمثل مرحلة تطور غريبة في تاريخ تاهرت الرستمية ، تنذر باضمحلال المذهب الاباضى قبل ظهور الفاطميين .

انهيار حلق المتناقضات :

فالتجاء مذهب الكوفيين العراقي الى تاهرت ، كما يشير ابن الصغير ، بل وجود ابن الصغير نفسه وهو المالكي المذهب في عاصمة الرستمين ، الى جانب تدخل العامة في شئون الإمارة بتشجيع ابي حاتم ، كل ذلك يمثل قرائن مقبولة توضح أن المذهب الاباضى لم يعد كافياً للاستجابة الى متطلبات مجتمع تاهرت ، وانه كان يتآكل داخليا قبل أن يواجه المذهب الفاطمي آتيا من الخارج ، وانه لم يعد كافياً وحده . كما كان الحال من قبل - لكى يشد اركان الدولة الرستمية . وهكذا تكون اشارة ابي حاتم بين ابي اليقظان قد حملت بذور ضعفها في ثنايا بدايتها . وذلك ان محمد بن رباح ومحمد بن حماد ، اللذين كانا من خاصية ابي حاتم ، كما عرفا بالحرب والنجدة والجرأة الزائدة ، بدأ يسيثان السيرة ، ويهددان بعض مشايخ تاهرت ، مما أثار الأمير ابي حاتم فامر بأخراجتهما من المدينة .

فترة القتال بتاهرت :

ولما كان لمحمد بن حماد منزل عظيم على مسافة أميال من تاهرت يعرف بـ «الثلث» فيه أنواع الأشجار والمزارع والنخل ، وتجرى فيه للانهال بين

«القصور» فان الرجلين خرجا جميعا الى ذلك المنزل حيث عاشا ، كما يقول ابن الصغير «على اقدم عيش وارغده» (٢٨٧) . والظاهر أن الرجلين الفاتكين يساءلها ان يكون جزءا من النفي من قبل ابي حاتم بعد ما قدماء اليه مسن الخدمات قبل ان يصل الى الامارة ، « فآخذا في الاتصال باتباعهما ، في المدينة : يشكوان كيف يتفیان من المدينة بلا جناية » - ونجح تدبير الرجلين في العودة الى تاهرت ، على رضا الراعي وسخط الساخط ، فمأ شعر أبو حاتم الا والتكبير عليهما في المدينة ، ففزع لذلك وإرتاع ، وعلم أنها (تاهرت) ليست بدار قرار » (٢٨٨) .

أبو حاتم يلجأ الى حمى لواتة :

هكذا وجد أبو حاتم نفسه غريبا في عاصمة مملكته ، فجمع أهل بيته وشاورهم في الأمر ، وتم الاتفاق على أن يخرج الرستمية من تاهرت لكي يعتصموا في حصنهم الذي كانت به مواشيتهم وعبيدهم ، وهو حصن يعرف بنماليت . وكان يقع في طرف أرض لواتة حيث كان يمكنهم جمع لواتة وغيرها من القبائل ، وحيثئذ يدعون له للخروج اليهم . وعندما خرجت الرستمية من تاهرت تبعهم المعجم الساكنين بتاهرت فخرجوا الى حصنهم ، كما فعلت نفوسة ، بدورها ، مثل ذلك . ولم يلبث أبو حاتم في المدينة الا اياما قليلة بعد ذلك ، ثم انه خرج في نحو مائة رجل من وجوه أعوانه من السميحيين ومن حماة البلد ، وعلى رأسهم مقدما كل جماعة ، وهما بكرى ابن ببيدي وبكر بن عبد الواحد ، وكانا فارسي الغرب في ذلك الزمان (٢٨٩) .

محاولة استعادة تاهرت بالقوة :

وبذلك تمت القطيعة مرة أخرى بين تاهرت التي بقي فيها العامة ومشايع البلد ، في جمع عظيم وبين الرستميين ومن معهم من العجم ونفوسة ولواتة وغيرها من القبائل ، وأخذ كل من الطرفين يستعد للحرب المنتظرة . فلقد أسرع عامة تاهرت في بنيان حصنهم وترميم ما تصدع منه ، بينما اجتمعت لواتة على أبي حاتم فاعطاهم الاموال وحملهم على الخيل . وكما وفدت عليه قبائل الصنغراء ، لم يتخلف منهم الا أهل حصن تالغمت : لأنهم كانوا من

(٢٨٧) ابن الصغير ، ص ٥١ .

(٢٨٨) ابن الصغير ، ص ٥١ - ٥٢ .

(٢٨٩) ابن الصغير ، ص ٥٢ .

الصقرية - وعندما أتم أبو حاتم استعدادة قسّم قواته الى ثلاثة جيوش هاجم بها تاهرت من ثلاثة مواضع - هي

١ - القبلة حيث تولى القيادة بنفسه ، ومعه لواتة والرستنية ومن شايعهم -

٢ - المشرق حيث تقدم العجم ومعهم صنهاجه ومن شايعهم -

٣ - المغرب حيث احتشدت نفوسة مع طوائف من الناس -

وكانت نتيجة القتال الأولى على الجبهات الثلاث في غير صالح أهل تاهرت الذين فقدوا بعض القتلى في مواجهة لواتة في القبلة ، وفي مواجهة العجم في المشرق ، بينما لم يصيب لهم أحد من جهة المغرب حيث نفوسة (٢٩٠) .

ورغم أنه من الواضح أن القتال الذي وصف بالشدة لم يكن حاسماً فإن الأمور تطورت من جراء ذيوله في داخل تاهرت بشكل جعل أهل المدينة يفضلون الاتفاق مع أبي حاتم على مواصلة القتال الذي رأوه عقيماً لا يؤدي إلى الغرض منه . وذلك أن ابن رجل قتله العجم في ناحية المشرق ثار برجل من العجم من سكان المدينة فقتله غيلة أخذاً بثأر والده . وعندما علم التاهرتيون بذلك بادروا إليه ليقتلوه به ، فولى هارباً فلم يقدروا عليه ، ولم يعرفوا له مكاناً . وثارت ثائرة أهل المدينة الذين اجتمعوا فقالوا : « نحن إنما قمنا لمحاربة هؤلاء القوم لتأمر بالمعروف وننهي عن المنكر ، وإذا كان يقتل بين ظهراننا رجل بغير حق ، فامضوا بنا إلى أبي حاتم لتدخله يقتل هذا وأشباعه ، ويحكم فيمن بقي كيف يشاء » (٢٩١) .

الانقسام في صفوف الرستميين : يعقوب بن أفلح أمير منافسا لأبي حاتم :

وهكذا فشل التاهرتيون ومشايخهم في إقامة الحكم المثالي الذي كانوا يحلمون به بعيداً عن تسلط الرستميين ، وأرسلوا بما يستقر عليه رأيهم إلى أبي حاتم الذي اشترط عليهم ألا يدخل المدينة إلا بعد أن يدفعوا إليه بمشايخهم والمسؤولين عن إثارة تلك الفتنة . ورغم أن هذا الشرط كان صعباً في

(٢٩٠) ابن الصغير ، ص ٥٢ .

(٢٩١) ابن الصغير ، ص ٥٢ - ٥٣ .

القتال الا ان وجوه اهل تاهرت رأوا الا قبل لهم بمواصلة القتال ضد تحالف القبائل والاباضية الذين كلبوا عليهم ، ورموهم عن قوس واحد . ثم ان المشايخ رأوا ان خير وسيلة لدفع خصومهم هي ان يبحثوا لانفسهم عن رئيس من الرستميين ، ينحل مذاهب الاباضية « - ووقع اختيارهم فعلا على يعقوب ابن افلح ، وكان على غير اتفاق مع ابن اخيه ابي حاتم حتى انه رحل منذ ولايته عن تاهرت ، ونزل بزواغة « فلم يدخل للرستمية جمعا ، ولا أعان ابن اخيه برأى ولا غير ذلك » (٢٩٢) .

فشل الاسرة الرستمية وانشقاقها : الصراع بين المطالبين بالامامة :

ولما تم اجماع اهل المدينة على ولاية يعقوب بن افلح ارسلوا اليه وادخلوه المدينة حيث عقدوا له الولاية ، وبذلك تحقق لهم ما كانوا ياملون فيه من شرح الوحدة الرستمية . فبمجرد اعلان امارة يعقوب بن افلح انكسرت شوكة الاباضية ، كما يقرر ابن الصغير ، « ودخل عليه جماعة منهم ورجعت اليه جماعة من لواتة » ، ووقيت الحرب متماسكة بين يعقوب بن افلح وابن اخيه ابي حاتم « . وهكذا تكون الاسرة الرستمية قد انقسمت على نفسها في سبيل الحكم ، وكان ذلك يعني استمرار الحرب وان كانت قد ضعفت عن دى قبل وانكسرت حدتها » (٢٩٢) .

فشل ابي حاتم في دخول تاهرت :

ولكنه رغم ما اصاب ابا حاتم من الضعف فانه ظل متمتعا بولاء جمهور الاباضية : وكان يمكنه ان يناجز تاهرت القتال وأن يزحف عليها . وأمر يعقوب بن افلح باغلاق ابواب المدينة الا بابا واحدا ، وقف هو عليه بجمهور الناس للدفاع . ويصف ابن الصغير قتال الاخوة غير المرغوب فيه ، فيقول : ان الناس ظلوا يواجهون بعضهم بعضا الى أن حضرت صلاة الظهر . فأذن المؤذنون في مصافهم ذلك . وصلى الناس صلاتهم ثم أخذوا ينظرون إلى بعضهم فيسقط في أيديهم وتحولت قياتهم على المحاربة ، وأتقنوا على قدوتهم (٢٩٤) . « وبناء على ذلك لم يكن من الغريب أن يفشل ابي حاتم في فتحه من العجم ، عندما أرادوا انتهاز الفرصة ومفاجأة المدينة من جهة المشرق

(٢٩٢) ابن الصغير ، ص ٥٣ .

(٢٩٣) ابن الصغير ، ص ٥٣ .

(٢٩٤) ابن الصغير ، ص ٥٤ .

لعلهم يصيبوا غرة ، اذفتح من كان بناحية الباب الشرقى من المدينة الباب
وخرجوا اليهم خملة واحدة ، وأرغموهم على الفرار منهزمين . وهنا انصرف
القائد وانودين الذى كان أكبر معاونى أبى حاتم بمساركه ، وبذلك ضعفت
الحرب ، وتطلع الناس الى السلم والعافية (٢٦٥) .

تكريس الانقسام بين الرستميين ، تقييم يعقوب بن افلح : قديس يبرز فى سيرته سيرة الأئمة الاول :

وهكذا يكون انقسام الرستميين قد تكرر ، ويكون يعقوب بن افلح
قد حقق حسن ظن تاهرت ومشايخها فيه . ويصف ابن الصغير يعقوب بن
افلح فيقول : انه كان بعيد الهمة نزيه النفس ، ماجس بيده ديناراً ولا درهما ،
فكانه أعاد سيرة الامام الاول فى ورعه وتقشفه . فقد كان اذا أتى وكيله
بفلاته أمره بأن يجعلها تحت بردعة له يجلس عليها ، واذا أراد اخراج شئ
منها دفعه بقضيب من يده . « وكان يعقوب اذا سافر ونزل يقوم لم يأكل
لهم طعاما ، وكانت له بقرات يأمر بحلبها بين يديه فى اثناء جديد ، فاذا امتلا
شربه أجمع ثم يقوم عليه ثلاثا لا يأكل طعاما ولا يشرب شربا ولا يخرج
لبراز » .

ويستمر ابن الصغير فى وصف مناقب يعقوب فكانه يضعه فى مصاف
كبار الأولياء : فقد كان وضوءه طأخرا فى الموضع الذى يكون فيه ، وكانت
له أخلاق فى لباسه وركوبه يخرج عن طبع البشر . والى جانب ذلك فهو أحد
الفرسان الشجعان ، « وكان له فرس أشقر لم يكن بالمغرب مثله ، لا قبله ولا
بعده » ، وكان يضرب به المثل الى الوقت الذى كان يكتب فيه ابن الصغير فى
أواخر ايام الرستميين (٢٦٦) .

اضطرابات تهلك الحرث والنسل لا ينهيها الا توسط زعيم مزاتى فى اقوار الهدنة :

والهم أنه لا مناقب يعقوب بن افلح ولا فروسيته خففت مما كان يطمح
فيه الناس من الامن والعافية سمعوا ان طالت الحرب بينه وبين ابن أخيه
« وقطعت السبل وفرق من أيدى الناس الحرث والنسل » ، الى ان قبض الله .

(٢٦٥) ابن الصغير ، ص ٥٤ .

(٢٦٦) ابن الصغير ، ص ٥٤ .

لهم أيا يعقوب المزاني الذي نزل بجميع مزاته حول تاهرت ، « وكان رأس القوم وملكهم ، فمشت إليه القبائل ، وقالوا : لو جعلت الهدنة بين هذين الفريقين إلى مدة مقلومة يأمر الناس إليها ... » ، وانتهى مسعى الزعيم المزاني في الهدنة التي اشتهاها الفريقان إلى النجاح .

التحكيم :

وتم الاتفاق على أن يختار كل من الطرفين المتحاربين مثالا لعهدة الهدنة : فقدم يعقوب بن أفلاح لتمثيله الفقيه عبد الله بن للمطى ، الذي عرفناه مناظرا واسخا في فن الكلام والجدل ، بينما قدم أبو حاتم رجلين ، هما : منكود وابن أبي عياض اللواتيين .

وانتهى مؤتمر التحكيم الجديد يحكم أشبه بالحكم الشهير في تاريخ الاسلام الذي أنكره سلف الاباضية الأوائل ، والذي ظل الرستميون ينكرونه حتى هذا الحين ، إذ تم عقد الهدنة على : « أن يرفعوا أيدي كل من أبي حاتم ويعقوب عن النظر أربعة أشهر ، ويمشي الناس إلى الناس ، ويدخل بعضهم على بعض ، وتأمين الساحات » . فتم العقد على ذلك وتطامح الناس العافية (٢٩٧) .

عودة أبي حاتم يوسف إلى تاهرت أمرا دون منافس ، بعصيته الشعبية من غير الرستمية :

وأحسن أبو حاتم استغلال فترة الهدنة لصالحه فاستمال وجوه أهل تاهرت وشبابهم بالوعود الحسنة وبالعطاء الجزيل ، وبذلك مال أصحاب الدنيا إليه ، ولم يبق إلى جانب يعقوب إلا الراغبين عن سفك الدماء واكل الأموال ، بينما ظل أبو يعقوب المزاني قائما بمساعيه الحميدة لاصلاح ذات البين (٢٩٨) ، وكان الطليقي بعد أن تطور مجتمع تاهرت إلى ما تطور إليه من عدم التمسك بتقاليد الرستميين الأوائل أن ترجع كافة أبي حاتم وما نكأنه يفرى به من أمور الدنيا وعرض الحياة . فلهي يوم عيد من أعياد تاهرت وأقبل أخوان من وجوه أهل تاهرت ، هما أحمد ومحمد ابنا دبوس ، وأعلنا أن من يريد العافية من أهل المدينة ليعليه المصعود إلى تلحي المعروف باسم الكنيسة ،

(٢٩٧) ابن الصنبر ، ص ٥٤ - ٥٥ .

(١٩٨) ابن الصنبر ، ص ٥٥ .

حيث كانا يسكنان . واستجاب الناس لل دعوة ، عدا يعقوب بن أفلح وبعض المشايخ من كانوا يكرهون أبا حاتم وعلى رأسهم شيخ البلد ومقدمه ابن مسعود الذي حاول أن يشن الرجلين عن غرضهما دون جدوى . وهكذا سار ابنا دبوس تحت جناح الليل يتبعهما كثير من الناس قاصدين قصر أبي حاتم في نهر ، بينا ركب يعقوب بن أفلح وشيعته يخيلهم وخروجوا من المدينة نحو زواغه حيث كان يعيش يعقوب قبل دعوته الى تاهرت . وهكذا تحت تاهرت أبوابها من جديد لأبي حاتم الذي دخلها في صباح اليوم التالي وحده ، وليس معه أحد من عشيرته ولا من رجاله ، وبادر اليه الناس جميعا (٢٩٩) .

إعادة تنظيم الحكومة في تاهرت : حكم حازم يقضى على أوكار الفساد :

بمجرد دخول أبي حاتم العاصمة الرستمية جمع مشايخ البلد من الاباضية وغير الاباضية وشاورهم في ترتيب الحكم والادارة . من : القضاء وبيت المال والشرطة وغيرها . وطلب أهل العقد والحل منه أن يسير عليهم بسيرة والده محمد الذي كانوا لا يعدلون بولايته الا ولاية جده الأكبر عبد الرحمن بن رستم . فقيما يتعلق بولاية القضاء أشادوا بقاضى والده وهو محمد بن عبد الله بن أبي الشيخ ، وطلبوا تعيين ابنه عبد الله الذي ليس دون والده في الورع والعلم ، فوله القضاء . وفي ادارة بيت المال ولي عبد الرحمن بن صواب النفوسى الذي اشاروا به . وقى الشرطة عرضوا عليه أحد رجلين ، وهما : زكار الذي عرف بجودة فكره وبالتفانى في الخدمة ، أو ابراهيم بن مسكين المعروف بصلابته ، فى الحق ، فاستصوب ان يوليها جميعا (٣٠٠) . وقام الرجلان بعملهما خير قيام ، فقضيا على أوكار الفساد الذى كان قد استشرى في المدينة نتيجة الحروب والضيقة ، من : انتشار المنكر والمبت بالفلمان . فحملا الناس على عمل المعروف والابتعاد عن المنكر ، حملا ، ولم يثوروا عن انزال العقوبة الصارمة بالمخالفين . من : الضرب والسجن والقيود ، حتى قطعوا كل ذلك فى أنزع من طرفة العين . كما يقول ابن الصغير ، لم يفرقوا فى ذلك بين العظيم والصغير . هذا ، كما احتما أيضا بالقضاء على السراق قطعاع الطريق حتى أمنت السبل وأطمأن المسافرون (٣٠١) .

وهكذا حسنت سيرة أبي حاتم فى ولايته الثانية لتاهرت ، ولم ينقم

(٢٩٩) ابن الصغير ، ص ٥٥ .

(٣٠٠) ابن الصغير ، ص ٥٦ .

(٣٠١) ابن الصغير ، ص ٥٦ - ٥٧ .

عليه الناس شيئا ، لولا ما تقوم عليه من أخذ بعض الناس بالمشبهة وانزال عقوبة الضرب بالسوط على بعضهم على الظنة (٣٠٢) .

ازدهار مجالس العلم والمناظرة :

ونتيجة لثقل هذا الحكم الثازم وما أدى إليه من انتشار الأمن والعافية كان من الطبيعي أن ينصرف الناس إلى أمور دينهم بعد أن اطمأنوا إلى أمور دنياهم فعمرت المساجد ، واهتمت الجمعة والخطبة في الجامع ، ولم يتكر الناس شيئا سوى ما أنصرف إليه الفقهاء من المناقشات الفقهية - وهذا أمر طبيعي في أوقات الأمن والسلام - وما أقاموه فيما بينهم من المناظرات بين أعلام الفرق المختلفة ، مما كان ينسب بعض المنازعات ، كما هو معروف . ولكن الكلف بالجدل العلمي والمناظرات الفقهية أدى إلى أن أصبحت كل فرقة تسعى إلى المزيد من العلم عن طريق معرفة آراء مخالفيها . وفي سبيل ذلك استخدم الجميع اللطف في المناقشة وإكرام للمخالفين سواء كانوا من الإباضية أو من غيرهم ، دونما حقد أو تعصب (٣٠٢) . وهو الأمر الذي لم يكن معهودا من قبل .

مناظرات المؤرخ ابن الصغير :

وابن الصغير المالكي يشير إلى ما كان يقوم بينه وبين رجل يسمى سليمان ويكنى بابي الربيع من وجوه الإباضية من هوارة ، وذلك في بعض مساجد الرهادنة حيث كان يقيم مؤرخنا ، من المناظرة في بعض المسائل المختلف عليها بين المالكية والحنفية (الحجازيين والعراقيين) وبين الإباضية . من ذلك ما يتمسك به أهل السنة من أن الرجل إذا زوج ابنته البكر ، وهي صغيرة ، وأدركت أن لا خيار لها في نفسها ، بينما يقولون أن الرجل إذا زوج أمته ، وعققت فإن لها الخيار . وجنا يلفت سليمان الهواري الإباضي نظر ابن الصغير إلى أنه لا فرق بين الأمة وبين الصغيرة (٣٠٤) .

عن (٣٠٢) ابن الصغير ، ص ٥٧ ، وقارن المشيخي ، ص ١٦٢ .

(٣٠٣) ابن الصغير ، ص ٥٧ .

(٣٠٤) ابن الصغير ، ص ٥٧ . وشرح ذلك : « لأن الأمة لم يكن لها حكم . فو نفسها وإنما كان الحكم لسيدها ، فلما عتقت وصار الحكم إليها جعلتم لها الخيار ، والصغيرة لم يكن لها حكم في نفسها وإن الحكم لايتها ، فلما أدركت صار الأمن إليها - فلما عتقت نفسها ما اجزمت للأمة والمضى واحد » . ويقول ابن الصغير أنه ناقش قوله المسألة مع كثيرين وأنه رد على ذلك بقوله : « أنا إنما اجزأت نكاح الصغار لأن النسي صلبم - قروح عائشة بنت أبي بكر » .

ومن موضوع المناظرة وما يحدث فيها من اختلافات فنية ولغوية .
ينتقل ابن الصغير الى موضوع الخطبة على منابر الاباضية ، فينص على أن
خطباءهم ربما سرفوا اللفظ عن موضعه ليقيموا الأمر الذي يريدونه . وهو
يعدد خطباءهم الذين حضر لهم ، وأولهم ابن أبي إدريس ، وبعده : أحمد التيه ،
وأبو العباس بن فتحون ، وعثمان بن الصقار ثم أحمد بن منصور (٢٠٥) .
ويذكر أن الثاني منهم وهو أحمد التيه حاول في شرحه للكلمات القرآنية :
« الرحمن على العرش استوى » ، أن يجعل ذلك بابا من الحلول على
العرش (٢٠٦) .

ويؤكد ابن الصغير أن كل من رآهم من خطبائهم على منابرهم لا يستعملون
الاخطب أمير المؤمنين على بن أبي طالب ، باستثناء خطبة التحكيم . وكان
الخطيب إذا فرغ من خطبته الأولى وقام الى الخطبة الثانية بدأها بالتحكيم (٢٠٧)
إى : « لا حكم الا لله » ، وهو نفس شعار جماعة الخوارج من الشراة القديمة .
عندما رفضوا حكم عمرو وأبي موسى - وهذا ما تشير اليه خطبة التحكيم التي
ينقلها ، ابن الصغير ، ففيها : « فتبارك الله أحسن الخالقين » ، تعالى أن تطلق
في وصفه آراء المتكلمين أو أن تحكم في دينه أهواء المتقلدين ، بل جعل القرآن
ماما للمتقين ، وهدى للمؤمنين . . وحكما بين المتخالفين » (٢٠٨) وكذلك
يأتي بعد الحمد لله : « الله ربنا ، ومحمد نبينا ، والاسلام ديننا ، والكعبة

= بنت سبع سنين وبنى بها وهي بنت سبع سنين » . ورفض الرجل ذلك وطلب منه إن يكلمه
س القرآن أو من باب النظر . بعد أن أشار اليه أن الله أحل لرسوله من النساء ومن عدد من
أكثر مما أحل لامته . ويستمر الجدل فيذكر كاتبنا أنه ذكر من القرآن الآية التي تقول :
« واللائي ينسبن من المحيض من نسائكم (آى) » . واللائي لم يحضن » . فقال عجبا منك
أما أسالك عن عقد الكاح . فسأله وأنت تخبرني عن عقد المويسات وعدة اللائي لم يحضن .
وهنا أجمع ابن الصغير مناظرة سليمان عندما شرح له كيف غاب عنه المراء « لا إله الا الله » متعلقا
بالطلاق ، والطلاق لا يكون من غير زواج . فسكت ولم يرد جوابا . هذا ولو أن شخصا آخر
قال له : « واللائي لم يحضن » : المراد اللاتي لم يتزوجن قط . ومن الكثيرين لا يصحاح
فكان رده : « هذا غلط في اللغة » .

(٢٠٥) ابن الصغير ، ص ٥٩ .

(٢٠٦) ابن الصغير ، ص ٥٩ . - وربما يظهر ذلك الحلول المتصور في هذا الجواب .
ابن الصغير بعد ذلك في خطبة التحكيم ، وفيها : « الذي لم يزل صفاته واسمائه ، لا يستل
عليه زمان ولا يحيط به مكان ، خلق الأماكن والأزمان ثم استوى الى السماء وهي هائلة » .

(٢٠٧) ابن الصغير ، ص ٥٩ .

(٢٠٨) أخبار الإمامة ، ص ٦٠ .

تخلت لنا ، والقرآن ايماننا : لا حكم الا لله اتباعا لكلام الله وسنة نبيه عليه السلام ، وخلافا لأهل البدع وأشهد أن من لم يحكم بما أنزل الله : فاولئك هم الكافرون والظالمون والفاسقون ، وفي الدعاء : قبيل الختباء يطلب الرحمة - بعد ذكر النبي وآله والصحابه والتابعين - للشرقة ، كما يدعو بالصلاة على أبي بكر وعمر : وأخيرا الدعاء بالصالح للامير يوسف بن محمد (أبو حاتم) (٢٠٩) .

والظاهر أن مجتمع تاهرت ظل في تطور مستمر ، وهو الأمر الذي يحمد للاباضية الذين ظهروا ، على عكس ما كان يظن ، بمظهر التساهل والتسامح على كثير من أمور الفقه والأحكام . فعندما ولي الخطابة رجل من الاباضية ، يقال له : أحمد بن منصور ، وسمعه ابن الصغير وهو ينشئ بخطبة التحكيم ، أثار ذلك انتباهه حتى أنه لفت نظر الخطيب إلى أن هذه لم تكن سنة أسلافه . ورد الخطيب على ملاحظة ابن الصغير بأن أحد زعماء الجماعة ، واسمه : عثمان بن أحمد بن يحيى هو الذي جملة عليها ، إذ كان الرجل مقبدا عندهم ولا يكادون يخالفونه فيما استحسّن لهم ، فخطب الخطيب بها (خطبة التحكيم) لأنه استحسّنها له (٢١٠) .

وبخطبة التحكيم تلك ينهى ابن الصغير كتابه في سير الرستميين على أيام الأمير أبي حاتم يوسف بن أبي اليقظان ، ولا بأس في أن يكون ذلك حوالي سنة ٢٩٠ هـ / ٩٠٢ - ٩٠٣ م ، إذ أن عدم وجود أي ذكر في الكتاب لموقعة « مانو » التي تحطم فيها اباضية نفوسة أمام القوات الأغلبية ، قيل ذلك بسنوات ، لا تعنى بالضرورة أن تأليف ابن الصغير قد تم قبل تلك الوقعة (أي قبل ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م) - والحقيقة هي أن ابن الصغير لم يهتم إلا بأحوال تاهرت بلده ، أما جبل نفوسة الذي كان يمثل الدعامة الرئيسية للامارة الرستمية ، فكان موضوعا بعيدا عن اهتمامه وإن كان له المعنيون به من مشاهير الكتاب النفوسيين .

أحوال جبل نفوسة على عهد أبي حاتم يوسف :

أبو منصور إلياس بن منصور وإيا :

والنفوسيون : وعلى رأسهم أبي زكرياء ، لم يهتموا في تاريخهم لامامة

بن نصر

(٢٠٩) أخبار الأئمة ، ص ٦٢ .

(٢١٠) ابن الصغير ، ص ٥٩ . أما عن خطبة التحكيم فانظر ص ٥٩ - ٦٢ -

أبي حاتم يوسف بن أبي اليقظان ألا بأحوال جبل نفوسة • فأبو زكريا الذي يقول عن يوسف أنه مكث في إمامته ١٤ (أربعة عشرة) سنة ، يذكر : د أنه أطردت له الأمور ولم ينقم عليه من رعيته أحد • ، ويتبع ذلك بالحديث في سيرة أبي منصور الياس بن منصور وإلى جبل نفوسية على أيام أبي حاتم (٢١١) وهو واحد من أشهر الشخصيات النفوسية في تاريخ إمامة تاهرت الرستمية على وجه العموم • فلقد ولي أبو منصور جبل نفوسة على عهد كل من أفلح وأبي اليقظان ثم أبي حاتم يوسف (٢١٢) •

عمروس بن فتح النفوسى قاضيا :

وواضح من النصوص أنه رغم ما كان يتصف به أبو منصور الياس من الفضل ، حتى قيل إنه كان مستجاب الدعاء (٢١٣) ، فقد كان من أسباب شهرته وذيع صيته بين كتاب الإباضية هو عهده بالقضاء إلى عمروس بن فتح النفوسى ، الذى كان من الشخصيات العارمة التى عرفها جبل نفوسة بسبب : علمه وفضله وحذقه وفطنته وحضور حجته (٢١٤) • ففى علمه قيل أنه كان عالما كبيرا له كتب فى الأصول والفقه (الفروع) ، وأنه كان قد عزم على تأليف كتاب جامع يعالج فيه مسائل الفقه على أساس القواعد التشريعية الثلاثة : المعروفة ، وهى : الكتاب والسنة والرأى ، ولكن أجله لم يمهله لكى يتم مشروعه هذا (٢١٥) •

وفى شدة عمروس فى الحق وعدم خوفه فى الله لومة لائم ، يذكر أبو زكريا من مناقبه أنه كان يطلا الرجل الذى يمسك عن الإجابة على أسئلته برجليه فى حضرة الوالى أبى منصور الياس • وعندما لفت الياس نظره إلى أنه عجل على الرجل ، لم يتردد فى أن يبين له الحجة فيما فعل • بل أنه عرض استقالته من القضاء إن لم يقبل حكمه بالمعقوبة العظمى ، وهى القتل ، فى ثلاثة : الطاعن فى دين المسلمين إلى المعارضين للمذهب الإباضى • (من الإنكار

(٢١١) المخطوط ، ص ٣٢ - ١ • وقارن الدرجين الذى يجعلها (١٢) (اثنى عشرة) سنة فقط ، بالمخطوط ، ص ٣٧ - ١ (المطبوع ، ص ٨٤) •
 (٢١٢) انظر الدرجين ، المخطوط ، ص ٣٧ - ١ (المطبوع ، ص ٨٤) •
 (٢١٣) أبو زكريا • ص ٣٢ - ١ • الدرجين ، المخطوط ، ص ٣٧ - ١ (المطبوع ، ص ٨٤) •
 (٢١٤) أبو زكريا ، ص ٣٢ - ١ •
 (٢١٥) أبو زكريا ، ص ٣٢ - ١ • الدرجين ، ص ٣٧ - ١ (المطبوع ، ص ٨٤) •

وَمَنْ نَهَجَ تَهْجَهُمْ ، وَالْمَانِعُ الْحَقَّ ، وَالْعَادِلُ عَلَى عَوْرَاتِ الْمُسْلِمِينَ (أَهْلُ
الْمَذْهَبِ) (٣١٦) .

الياس وعمرس وجلا الجبل :

وهكذا اكملت مناقب كل من الرجلين سنجايا الآخر ، وعمل كل منهما على
الرفع من شأن صاحبه : عمرس بعلمه وفطنته وشده في الحق ، والياس
بتقواه وورعه وشجاعته التي بلغت مبلغ الأسطورة ، مما ضمن لذريته
استمرار الولاية والحكم في جبل نفوسة . ففي الحروب كان أبو منصور اذا
خرج في العسكر ، ينطح العدو نطحة من غير صفوف ، مما يذكره بالحيلة
الخارجية ، التي صارت مضرب المثل . وفي الحرب كان يقود رجاله وهو
راكب بغلة ليكون قدوة للعامة من رجاله للشباب في المعركة ، وعدم التفكير
في الهزيمة أو الفرار (٣١٧) ، وهو الامر الذي بالغ فيه المتأخرون ، حتى جعلوه
كرامة من الكرامات . اذ ليست البغلة مما يركبه مقتحمو الحرب ، فقالوا
ان نبال الأعداء كانت تنحاد عنه ، رغم انه كان هدفا ثابتا قريب المنال ،
وهو فوق بغلته (٣١٨) .

مطاردة حميد خلف بن السمح :

ومن أهم الأعمال الحربية التي تذكر لأبي منصور الياس مطاردته بقايا
الخلفية بقيادة حميد خلف بن السمح في آخر ولاية الرستميين . وكان الخلفية
قد وهنوا بعد صراعهم مع أبي عبيدة عبد الحميد والى افلح على جبل
نفوسة ، ولكن فلولهم ظلوا متشبثين بأبن خلف ، أو حفيده ، الذي ظل
متمسكا بمذهب أبيه (٣١٩) . والرواية لا تشير الى أعمال عدائية قام بها الخلفية
ضد أبي منصور أو وعيته ، بل تقتفى بالقول أن والى جبل نفوسة الشهير
خرج على أيام أبي حاتم يوسف لطلب ولد خلف الذي لا تذكر لنا اسمه ،
وان هذا الأخير هرب لاحقا لدى قبائل زواغة ، خارج طرابلس في ساحل
جزيرة جربة . والتف الزواغيون حول زعيم الخلفية ، وأجمعوا على أن

(٣١٦) أبو ذكريا . ص ٢٢ - ٢١ .

(٣١٧) أبو ذكريا . ص ٢٢ - ٢١ .

(٣١٨) الدرجيني . ص ٢٧ - ب (المطبوع . ص ٨٩) : حيث يقول أيضا انه كان قاتلا

مستجاب الدعاء ذا كرامات .

(٣١٩) انظر فيما سبق . ص ٢٤٧ -

يمنعوه من النفوسيين : اذ « كانوا على مذهب أبيه فسمعوا قوله واطاعوه
وقبلوا دعوته (٢٢٠) » .

الوساطة ، وشروط الصلح :

وهكذا وصل أبو منصور الى حيز زواغة ، ووجد أعدادا كبيرة منهم
محدقة بحميد حلف . وقبل أن يبدأ القتال تدخل أحد زعماء بني يوراسن
(أو يهراسن) الذي يعرف بأبي سلامة لحقن الدماء ، وعرض على زواغة
أن نقل واحد من ثلاثة حلول ، وجدها كفيلا بواد الفتنة وهي في مهدها :

١ - أن يترك الزواغيون من الخلفية البرية ، وأن يعبروا الى داخل
حزيرة جربة حيث يمكنهم أن يجتمعوا باخوانهم في المذهب هناك وأن يمنعوا
زعيمهم الخلفي ، وبذلك يكونون قد ابتعدوا عن حيز أبي منصور .

٢ - أن يرسلوا وقدا منهم الى الامام أبي حاتم يوسف يطلبون منه ان
يولي عليهم واليا منهم ، وبذلك يخرجون عن طاعة نفوسة . فكان الاستقلال
عن حكم النفوسيين كان مطلبيا من مطالب الزواغيين .

٣ - أن يدفع الزواغيون زعيمهم الخلفي الى أبي سلامة اليوراسني
فبنتلق به الى نفوسة ، وهو يضمن لهم أمنه وسلامته . وهو الحل الذي يعنى
أن الزواغيين ربما كانوا قد تورطوا ، عن غير قصد ، مع حفيد خلف ، وأنه
يمكنهم الوفاق مع النفوسيين اذا ضمنوا لهم الا يصبوا الخلفي بضرر ما .

فشل الوساطة ، وهزيمة زواغة :

وفشلت وساطة الزعيم اليوراسني عندما قام بعض الزواغيين فندد
بحسن نواياه ، وهو يقول : « أن اليوراسني يريد الوقيمة بزعيمهم الخلفي
الذي تسميه الرواية بـ « الخليفة » ، مما أثار أبا سلامة ، فأعرض عن
الاستمرار في وساطته ، رغم نداء بعض العقلاء من الزواغيين ، فأنصرف
عن محفلهم (٢٢١) » .

(٢٢٠) أبو ذكريا ، ص ٢٢ - ١ ، وقارن الدرجيني ، ص ٢٧ - ب (المطبوع ، ص

٨٤ - ٨٥) .

(٢٢١) أبو ذكريا ، ص ٢٢ - ب ، الدرجيني ، ص ٢٧ - ب .

وبذلك تحسم القتال بين الفريقين ، وانتهى بانهرام زواغة بعد قتال شديد فتدوا فيه كثيراً من رجالهم ، الذين لم يتمكنوا من الفرار ، بسبب وقوعهم في الحبال التي كانت ممدودة في المنطقة بين الأشجار الصغار المفروسة لمنع الوحش من الفساد فيها . ولم يسرف أبو منصور الياس في قتل زواغة اذ رجع عنهم ، وتمكن الباقون منهم من الدخول الى جزيرة جربة (٢٢٢) ، كما نصحبهم أبو سلامة اليوراسني أول الأمر .

دخول الخلفية في جربة ، وغزو زواغة بأمرهم :

وفي جربة استجار حفيد خلف برجل من زواغة يسميه أبو زكريا بمقل من بني مزانت ، فادخله في قصر من قصور جربة يقال له غردانت (٢٢٢) . وهنا لجأ أبو منصور الذي وصل الى ساحل جربة الى وسيلة الاغواء بالمال ، فارسل رجلا من يوراسن (يهراسن) الى الزواغي الذي آوى حفيد خلف بصرة فيها مائة دينار من الدراهم . وما أن شعر الزواغي بالدراهم تنصب من كم اليوراسني الى كفه ، حتى قال له : « لو أتيت الى أولادنا دفعناهم اليك (٢٢٤) » . وبناء على ذلك فلم يكن من الغريب عندما وصل أبو منصور الى ساحل جربة بعد يومين أو ثلاثة أيام ، اذ كان من عادته أن يوقف جيشه عند وقت كل صلاة ليصلي بهم ركعتين ، أن يقوم بمقل الرواعي برد جوار حفيد خلف ، اذ توجه اليه ، فقال له : « انزل أيها الأمير فعد طال ما أزملت نساء زواغة على يديك » . وكان جواب الخلفي : « ليتكم لم تسموني أميراً يامشومات » ، وذلك باللغة البربرية التي كان لا يحسنها لأنه رجل عربي . وهنا دفعه الزواغيون الى أبي منصور الياس الذي سار به (٢٢٥) .

أبو منصور يسجن حفيد خلف في الجبل :

وهكذا استقرت الأمور ، في جزيرة جربة فلم تعرف بها فتنة تسبب

(٢٢٢) أبو زكريا ، ص ٣٢ - ب ، الدرجيني ، ص ٣٧ - ب ، ٣٨ - أ (المطبوع ، ص ٨٥ - ٨٦) .
 (٢٢٣) أبو زكريا ، ص ٣٢ - ب ، وقارن الدرجيني ، ص ٣٧ - ب ، الذي يسمى قبيلة الرجل تلمستات ، ويسمى القصر غردان (المطبوع ، ص ٨٦) .
 (٢٢٤) أبو زكريا ، ص ٣٢ - ب ، وقارن الدرجيني ، المخطوط ، ص ٣٨ - أ (المطبوع - ص ٨٦) .
 (٢٢٥) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٢ - ب ، ٣٣ - أ ، الدرجيني ، المخطوط ص ٨٦ - أ (المطبوع ، ص ٨٦) .

خفيها الخلفية أو قتال . أما رئيس الحركة ، حفيد خلف ، فقد صحبه أبو منصور الياس الى مقره قتي جبل نفوسة حيث سجنه . وكان الرجل مكرما في سجنه معززا لشرفه وعلمه وفقهه ، فقد كان مرجع القوم عندما تنزل بهم نازلة أو تعرض لهم قضية وعرة أو معضلة ، مما جعله يتساءل متعجبا : يسجنوني ويستلونى (٢٢٦) ؟ .

وينهى أبو زكريا قصة الخلفى قائلا : « وذكر بعض أصحابنا أنه رجع الى مذهب أهل الحق وحسنت أحواله ، والله أعلم » (٢٢٧) ، وهو الأمر الذى لا يبدو أن يكون أمنية من أمنيات خصومه العزيزة .

أما أهم الأحداث التى عرفها جبل نفوسة على أيام الامام أبى حاتم يوسف حبيب الكسرة الخطيرة التى لحقت بقوات نفوسة أمام القوات الأغلبية بقيادة الأمير ابراهيم بن أحمد ، وذلك فى وقعة مانو الشهيرة ، بعد وفاة أبى منصور الياس وولاية أفلح بن العباس على نفوسة (٢٢٨) .

وقعة مانو سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م واضمحلال جبل نفوسة كقوة مساندة لامامه تاهرت (٢٢٩) :

وأول ما يسترعى الانتباه ، أن كتاب الاباضية متفقون على أن الهزيمة الكبيرة لنفوسة ، فى حيز طرابلس ، كانت السبب المباشر لاضمحلال امامة تاهرت الرستمىة واقراضها (٢٣٠) . فقبائل نفوسة كانت تؤيد « السلطنة » الرستمىة ومذهبها الاباضى بشكل لا نظير له بين قبائل المغرب . ولهذا السبب قل الاباضية هناك . « قام هذا الدين بسيوف نفوسة ومآل مزاة » ، كما

(٢٢٦) أبو زكريا ، ص ٣٣ - ١ ، وقارن الدرجينى (ص ٣٨ - ب المطبوع ، ص ٨٦ - ٨٧) الذى يصف أنهم سألوه فى قضية قطع رجل رجل غاثلوا ، فقال : قطع الرجل دون العقب . وعندئذ قال مقاله جابر بن زيد لما استفتى فى السجن . وخبره مشهور . وهذا يعنى أن مقاله « يسجنون ويستلونى » هو أصلا لجابر بن زيد الذى رأينا كيف أن نفاذا احتال الى أن كتب ديوانه فى بغداد . ولو أن الرواية قالت ان قضاة عاد ودفته حتى لا يستفيد منه خصومه - انظر فيما سبق ، ص ٣٥٠ .

(٢٢٧) أبو زكريا ، ص ٣٣ - ١ ، الدرجينى ، ص ٣٨ - ب (المطبوع ، ص ٨٧) .

(٢٢٨) أبو زكريا ، ص ٣٣ - ١ ، الدرجينى ، ص ٣٨ - ب (المطبوع ، ص ٨٧) .

(٢٢٩) انظر فيما سبق ، ص ١٤١ - ١٤٢ .

(٢٣٠) أبو زكريا ، ص ٣٣ - ١ : حيث يچمل عنوان الحركة : « وقعة مانو واقراض

لامامة ، وهو العنوان الذى ينقله الدرجينى ، ص ٣٨ - ب (المطبوع ، ص ٨٧) .

قالوا ان احبار نعرسة انتشرت لدى المسودة (العباسيين) فى المشرق على انهم المناصرين والقائمون بدولة العرس الرستمى فى بلاد طرابلس وتاهرت وغيرهما ، وذلك بفضل المكاتبات التى كان يبعث بها الى بغداد اهل كل من مدينى القيروان وطرابلس (٢٢١) .

ومما يسترعى الانتباه ايضا ، ما أخذ به كذاب الاباضية من ان ذلك حدث على عهد الخليفة المتوكل العباسى الذى قتل فى سنة ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م ، مع انهم يعرفون ان وقعة مامو كانت على اواخر ايام الرستميين سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م . وادان لا حظنا انهم عرفوا قبل ذلك ان ابا اليقظان بن افلح كان قد قبض عليه فى مكة وسير به الى بغداد ، حيث حبس على عهد المتوكل قبيل مقتله سنة ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م ، فانه يكون من المقبول ان القصد من ذكر عهد المتوكل هنا هو تحديد بداية اهتمام بغداد بامور الرستميين فى تاهرت وطرابلس ، وليس تحديد وقت الواقعة ، وان ظهر التعبير بغير هذا المعنى ، كما فى ابى زكريا الذى يظهر الامير الاغلبى وكأنه يرحف بقواته من شرق طرابلس (فى المغرب) ، قاصداً تاهرت بناء على اوامر بغداد (٢٢٢) .

فى اسباب الواقعة :

ومع انه لا بأس فى أن تكون خلافة بغداد لها دورها فى تحريض الامير الاغلبى ابراهيم بن أحمد ضد اباضية طرابلس ، أو أن يكون الاغلبى أراد أن يكتسب رضا الخلافة عنه بعد سحقها عليه اثر أعمال العنف والقسوة التى قام بها ضد رعاياه ، فى اقليم تونس وطرابلس ، فلا بأس ايضا فى أن تكون أعمال القهر التى قام بها ضد الاباضية من قبائل هواة وغيرهم فى اقليم الزاب وطرابلس ، هى السبب فى قيام نفوسة على الاغلبة فى اقليم طرابلس ، كما سبقنا الاشارة (٢٢٣) . وهكذا سار ابراهيم بن أحمد من رقادة فى اثر ابنه أحمد نحو طرابلس حيث اعترضته قبائل نفوسة فيما بين قابس وطرابلس (٢٢٤) .

(٢٢١) ابو زكريا ، ص ٣٣ - ا ، الدرجيني ، ص ٣٨ - ب (المطبوع ، ص ٨٧) .
(٢٢٢) السير واحبار الائمة ، المخطوط ، ص ٣٣ - ا ، وقارن الدرجيني ، المخطوط .
ص ٢٨ - ب (المطبوع ، ص ٨٧) . وعن سخن ابى اليقظان فى بغداد انظر فيما سبق ، ص ٢٥٤ .

(٢٢٣) انظر فيما سبق - عن الاغلبة - ص ١٤١ .

(٢٢٤) انظر فيما سبق ، ص ١٤٢ .

وإذا كانت الرواية الاباضية تقول أن الأمير الأغلبى طلب من النفوسيين أن يتركوا له مبراً على شاطئ البحر لا تزيد سمته عن مقدار نشر همامته ليجوز منه إلى طرابلس (٣٣٥) ، فإن من الممكن أن يكون الأمر متعلقاً بواحد من احتمالين :

١ - إما أن تكون الرواية الاباضية تخلط هنا بين ما حدث قبل ذلك مع عبد الله بن إبراهيم بن الأغلب عندما حاصرت الاباضية في طرابلس أيام الامام عبد الوهاب ، وانتهى الأمر بالصلح على أن يكون شاطئ البحر للأغلبية والدواخل لعبد الوهاب .

٢ - وأما أن يكون هدف إبراهيم بن أحمد هو الاكتفاء بتهدئة الأحوال في طرابلس التابعة له ، دون رغبة في التدخل في شئون الاباضية في الدواخل .

مكان الواقعة :

والهم في الرواية أن الاباضية عزموا على ألا يسمحوا لإبراهيم بالمرور بينما قرر هذا الأخير الجواز على ساحل البحر دون أن يتعرض أصحابه لنفوسة إذا تركوهم ورأى العقلاء من الشيوخ مثل سعد بن أبي يونس ، الذي رأيناه عالماً كبيراً ووالياً لقنطرة التي كان من مشاهير أبنائها ، أن يتركوا الأغلبة يجوزون ، ولكن الكثرة الغالبة من الشباب المتحمس رفض ذلك ، بل وعبر بعضهم سعداً بالجبن والخوف من القتل . وكان رد سعد بن أبي يونس مقالته المشهورة : « خفت أن تذبح البقرة فيتيبها عجلها » ، يعنى بالبقرة نفوسة وبالعجل قنطرة (٣٣٦) ، بلده . وهكذا اعترضت نفوسة قوات الأغلبة في موضع لا يذكر مؤرخو المغرب اسمه (٣٣٧) بينما يعرفه كتابه الاباضية باسم « مانو » ، وفيه يقول أبو زكريا : انه « قصر من قصور الأولين » على ساحل البحر .

(٣٣٥) انظر أبو زكريا . ص ٣٣ - ١ : والرواية هنا تقول انه كان يريد الجواز من طرابلس إلى تلمذت ، وقارن الدريجي . ص ٣٦ - ١ (المطبوع ، ص ٨٧ - ٨٨) .
(٣٣٦) أبو زكريا . المطبوع . ص ٣٣ - ب ، الدريجي ، المخطوط . ص ٣٩ - ١ (المطبوع ، ص ٨٨) .
(٣٣٧) انظر فيما سبق ، عن الأغلبة ، ص ١٤٦ وما بعدها والهوامش .

المعركة وتفشى القتل في نفوسة :

أما عن القتال الشديد بين الفريقين فيصفه بأنه « لم يسبق مثله في أرض المغرب » . وبصرف النظر عن المطولات الشخصية التي أظهرها بعض الفرسان من الجانبين ، فقد استشرى القتل في الفريقين ، ولحق سموسة في جانب ذلك كبير من الجراح حتى أنهم هموا بالانهزام (٢٢٨) .

وهنا طرأت على بال أفلح بن العباس ، والى الجبل وفارس نفوسة . فكرة حث الناس على الثبات عن طريق تركيز البند أو الراية ، شعار الجيش ، في الأرض ، وهو الأمر الذي لم يفعله صاحب البند أي حامل الراية إلا على مضض . ولكنه إذا كان غرس البند في الأرض قد جعل الناس يسرعون بالالتفاف حوله للدفاع عنه ، فقد جعلهم احتشادهم هذا هدفا سهلا للعسكر الأغلب الذي أوقع بهم وقتل منهم الكثيرين ، بينما فر أفلح ابن العباس عندما رأى سوء موقفه وتفشى القتل في أصحابه (٢٢٩) . ولا شك في أن فشل خطة الصمود حول البند المركز في الأرض ، وما تبعه من فرار أفلح بن العباس كان السبب في أن القيت تبعة مقتل نفوسة وحلفائهم في مانو على عاتق هذا الأخير . ففي ذلك يقول أبو زكريا : « أفلح كان قد كره الخروج للقاء الفاسق وكذلك فعل بهم ما فعل » ، فكانه كان من المعارضين لتحدى إبراهيم بن أحمد الأغلب ، مثله في ذلك مثل سعد بن أبي يونس ، وأنه انتقم منهم بتدبير مسألة البند الذي كساد الرجال جميعا يستأصلون حوله ، لولا أن قبض الله له رجلا من أهل البصائر ضربه بالسيف فاسقطه . فعند ما وقع البند « انهزم من بقي من المسلمين ، وأقلت من أقلت من أهل دعوتنا من أهل الجبل » ، كما يقول أبو زكريا (٢٤٠) .

قائمة الخسائر الإباضية :

وتدل قائمة الخسائر على أن هزيمة « مانو » كانت كارثة حقيقية بالنسبة لنفوسة وحلفائهم من قبائل إقليم طرابلس . فقد بلغت عدة القتلى

(٢٢٨) أبو زكريا ، ص ٢٢ - ب . الدرجيني ، ص ٢٩ - أ (المطبوع ، ص ٨٨)
 (٢٢٩) انظر أبو زكريا ، ص ٢٢ - ب : حيث يقول ان الهزيمة وقعت حول البند بعد انهزام أفلح ، وقارن الدرجيني ، ص ٢٩ - ب (المطبوع ، ص ٨٨ - ٨٩)
 (٢٤٠) السير ، وأخبار الأئمة ، المخطوط ، ص ٢٢ - ب وانظر الدرجيني ، المخطوط ، ص ٢٩ - ب (المطبوع ، ص ٨٩)

١٢ (اثنى عشر) ألف رجل ، منهم : ٤ (أربعة) آلاف من نفوسة ، و ٨ (ثمانية) آلاف من كان معهم من البربر وغيرهم ، الى جانب ما سبى منه نسايتهم أكلاتي كن خرجن معهم . وربما كان الاخطر من كل ذلك فقدان ٤٠٠ (أربعمائة) عالم فقيه ، أشهرهم عمرو بن فتح (٢٤١) الذي كان له قضاء جبل نفوسة منذ ولاية أبي منصور الياس (٢٤٢) .

وأغلب الظن أن الرواية الاباضية لا تبالغ كثيرا عندما تقول ان الأمير الأغلبى إبراهيم بن أحمد انتقم من مشايخ الأسرى انتقاماً مروعا يصبر عن الحق الذي لا حدود له والتشفي . فإلى مثل هذا تشير روايات مؤرخي المغرب التي عرضناها عن تلك الواقعة في تاريخ الأغالبة ، إذ تنص على القسوة اللاإنسانية التي مارسها الأغلبى ، عندما كان يأمر بشق صدر الرجل ثم يقطع يده في موضع القلب مباشرة . أو ما قيل من أنه نظم قلوب العشرات منهم في الخيوط كأنها قلائد النصر أو عقود الظفر . ولا شك أن ما قيل من أن مشايخ الاباضية هؤلاء كانوا يتبرأون من الإمام علي بن أبي طالب لا يصح أن يكون ذريعة مقبولة تبجح كل ذلك (٢٤٢) .

مقتل القاضي عمرو بن فتح :

فأبو زكريا يذكر أن القاضي عمرو بن فتح كان مشاركا بشخصه في القتال ، وأنه كان في مؤخرة العسكر ، على فرس سابق ، يحمي الناس ويذب عنهم ، وعسكر الأغالبة لا يدرون ماذا يصنعون معه . فلما أعياهم نصبوا له حبالا تمشي بها فرسه « السابق » فأخذوه أسيراً الى « الفاسق » . وطلب إبراهيم بن أحمد من عمرو أن يطلب العفو ، ولكن القاضي الشديد في أحكامه والذي كان لا يخاف في الله لومة لائم أبي من استجداء العفو ، « وطلب فقط الا يكشفوا عن سراويله » . وكانت العقوبة الشنيعة التي أنزلت به هي تقطيعه بالحديد من إبهامه الى عضده حيث استشهد « (٢٤٤) » . أما عن اخته العاملة الفقيهة مثله ، والتي أخذت مع نسوة نفوسة ، فإنها « طلبت من النساء أن تستحلف كل واحدة منهن أن يتزوجها من يريد بها سوا » (٢٤٥) .

(٢٤١) أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٢٤ - ١ ، الدرر الجني ، المخطوط ، ص ٣٩ - ب

(المطبوع ، ص ٨٩) .

(٢٤٢) انظر فيما سبق ، ص ٣٨٢ .

(٢٤٣) انظر فيما سبق ، ص ١٤٣ .

(٢٤٤) أبو زكريا ، ص ٢٤ - ١ ، الدرر الجني ، ص ٣٩ - ب (المطبوع ، ص ٨٩) .

(٢٤٥) أبو زكريا ، ص ٢٤ - ١ .

وبذلك قصت الوقعة المشنومة على مشايخ الاباضية في جبل نفوسة فلم يبق من علمائهم الا أبو القاسم البقطوري وعبد الله بن الحير ، اللذان بقيا يفتيان لاهل الجبل نوازلهم من تلك الوقعة ولولاها لعطلت (الفتوى) الى يوم القيامة (٢٤٦) .

الانتقام من قنطرة ثم من اباضية نفزاوة :

ولم يكتف ابراهيم بن أحمد بما ألحقه بالنفوسيين في مانو من القتل والتكيل ، بل انه اتجه نحو قنطرة ، حيث عرف من أعوانه انها المعقل الثاني في المنطقة من معازل الاباضية ، فاجأ اهلها في الصباح المبكر . ويقول أبو زكريا انه ، الى جانب قتله لاهل قنطرة ، « اختار من فقهاءهم وعلمائهم ثمانية عالما فشهدهم وثاقا » (٢٤٧) .

ومن قنطرة تابع الأغلبى مسيرته الدامية ضد الاباضية الى نفزاوة للقضاء على من بقي هناك من اهل الدعوة ، وكان أشهر مشايخهم في ذلك الوقت « رجلا عالما فقيها » . يقال له : أبو بكر يوسف النفوسى . وعندما بعث ابراهيم بن أحمد رحاله للقضاء عليه أظهر الرجل كرامة منعتة من خصومه ، اذا استمهلهم الى أن صلى ركعتين اتبعهما بالدعاء ، « فبعث الله اليهم ريحا عاصفا مظلما فحال بينهم وبين الشيخ ، فأخذ ابنه يوسف . وكان الشيخ اذ ذاك قد كف بصره - ومضى الى تناوت » ، من قبائل نفزاوة (٢٤٨) .

(٢٤٦) أبو زكريا ، ص ٣٤ - ١ . وبصل متلة العلماء الفقهاء ، صاغ الاباضية حول مرقمة مانو وشهادتها الأساطير ، كما فعلوا بكان الموقمة التي قتل فيها أبو حاتم الامام ، خليفة أبي الخطاب قبيل تأسيس الامامة الرستمية (انظر فيما سبق ص ٢٨٧) . قفى مناقب شهداء الاباضية في مانو ومثالب حشومهم ، يقول أبو زكريا : انه عندما جن الليل بعد التراق المتحارين جاء رجل من العسكر الأعلى ليحمل اخاه القتل ، فاذا يشخص يطوف بين القتل وينادى الاباضية منهم : كبروا يا اهل الجنة فيكبرون ، وينادى على المسودة منهم : ابجوا يا كلاب النار فينبجون ، وكان آخر الرجل ينجح معهم وهو قتل على الدابة . انظر أبو زكريا ، ص ٣٤ - ١ ، ٣٤ - ٢ ، الدرجيني ، ص ٤٠ - ٤١ (المطبوع ، ص ٩٠) .

(٢٤٧) أبو زكريا ، ص ٣٤ - ٢ ، الدرجيني ، ص ٤٠ - ٤١ (المطبوع ، ص ٩٠) .

حلفا ، ولا بأس من أن تكون وقعة قنطرة قد حدثت في السنة التالية ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م ، كما يمكن أن يفهم من رواية ابن عذرى - انظر فيما سبق ، من الأغالبة ، ص ١٤٣ وم ٤٦١ .

(٢٤٨) انظر أبو زكريا ص ٣٤ ، ٢ (حيث اسم القرية «ماوته ») ، وقلوب الدرجيني ، ص ٤٠ - ٤١ (المطبوع ، ص ٩١) : حيث يقول انه « مضى الى تناوت ، وهم اهل القرية المروقة بشيطان من قرى فزارة ، منجاء الله » .

ومن الزاب عاد ابراهيم بن احمد ، وبصحبته أسراء الشمانين من فقهاء
قنطرة ، الى القيروان حيث قتلهم بأجمعهم (٢٤٩) .

وهكذا حطم ابراهيم بن اغلب مقاومة الاباضية الرستميين في كل من
جبل نفوسة ونفزاوة ، قبل أن يعود تعباً مرهقاً الى القيروان . والحقيقة
لا تتجاوز كثيراً ما يقوله كتاب الاباضية من أن وقعة مانو وما اتصل بها كان
سبباً في القاء الوهن والضعف في نفوسة مما أدنى الى انقراض الدولة
الرستمية وانقطاع الدعوة الاباضية ، « وذلك لأن نفوسة كانوا عمدتها :
قامت بقيامهم وانقطعت لانقطاعهم » (٢٥٠) .

**عزل افلح بن العباس من ولاية الجبل : والسنوات الأخيرة للإمامة الرستمية
بعد وقعة مانو :**

بعد الهزيمة المنكرة عادت بقية نفوسة من مانو الى جبلهم ، وتحصنوا
خفيه ، ثم انهم تشاوروا في عزل واليهم افلح بن العباس الذي اعتبروه مستولاً
عن الكارفة ، وقولية ابن بجم له بدلا منه ، واخطار الامام بذلك ليصدر سجل
الولاية . وتم اتفاق رموس الجماعة على هذا الأمر ، لم يخالف في اقراره
الا الشيخ أبو معروف الذي « أبا ذلك خشية الاختلاف » . وهكذا عزل افلح
الذي حقق على هذا الفعل واستنكره الى حد أنه رام الخروج على جماعة
أصحابه ، والقيام بمخالفتهم (٢٥١) . وعندما بلغ الشيخ أبا معروف ما يضره
افلح بن العباس ساراليه خفية ، « وقبح عليه الخلاف وسوء عواقبه ووعظه ،
فبركن اليه ، ولم يتهم قوله لما تقدم منه أيضا من كراهية خلع افلح ، « فأراد
الله به خيرا ، كما يقول الدرجيني (٢٥٢) » .

(٢٤٩) أبو ذكريا ، ص ٣٤ - ب : حيث يفهم من النص أن الأمازيغ الأتلي قتل هؤلاء
الرجال كمقوبة جماعة لهم لأن اسدوم ويدعى يابن توب. كان مقطوع العروبة مما سمح له
بجبل رجله عن التقيد والفرار ، ولو أن الرواية المنقوبة تنص على أن الرجل استأذن اخوانه في
المهروب وانهم أخذوا له . وقارن الدرجيني ، ص ٤٠ - ب ، الذي يسمى الرجل للمطوع
المعروب بآبن تبيت (المطبوع ، ص ٩١ : ابن تبيت) .
(٢٥٠) الدرجيني ، ص ٤٠ - ب (وقارن المطبوع ، ص ٩١ : حيث النص على انقراض
الدعوة بدلا من « انقراض الدولة وانقطاع الدعوة ») .
(٢٥١) الدرجيني ، ص ٤٠ - ب (المطبوع ، ص ٩٠) : وتقول الرواية منا انه عرض
الخلاف على أحد أصدقائه ولكن هذا الأخير لم يستجب له . وانتج عن صباهته .
(٢٥٢) الطبقات . المخطوط ، ص ٤٠ - ب (المطبوع ، ص ٩٠) ، أبو ذكريا ، المخطوط ،
ص ٣٤ - ب .

ويظهر عزل أفلح من ولاية جبل نفوسة وكانه بدء النهاية بالنسبة للدولة الرستمية اذ يقول أبو زكريا : ان ابوالى الجديد ، ابن عمه ، لم يسكت في الحكم الا حوالى ثلاثة أشهر ، ولم يتمكن خلالها من احسان السيرة ، فتركه الناس ورجعوا الى أفلح . وبذلك يكون بدء قصة قيام الدولة العاطمية في المغرب الأوسط وكيف قتها لها القضاء على دولة تاهرت الرستمية منسذ حوالى سنة ٢٨٥ هـ / ٨٩٨ م .

وهكذا تنتهى الدولة الرستمية عند ابن الصغير في دوامة الاضطرابات التي عرفتها تاهرت والخلافات التي عرفها افراد الاسرة المالكة على عهد الامام ابى حاتم يوسف بن افلح ، دون ذكر لموقعة مانو في سنة ٢٨٣ هـ / ٨٩٦ م . أما أبو زكريا ومن نقل عنه من كتاب الاباضية فقد اعتبروا وقعة مانو ، كما رأينا ، وكأنها نقطة الختام بالنسبة لتاريخ الرستمين ، وبذلك ضاعت في رؤيتهم معالم تاريخ الفترة الأخيرة من عهد امامة تاهرت الرستمية التي تقدر بأكثر من اثنى عشرة سنة ، الى فتح تاهرت واستباحتها على يدى أبى عبد الله الشيعى سنة ٢٩٦ هـ / ٨ - ٩٠٩ م ، وقتل آخر أمرائها وهو يقطان بن محمد أبى يقطان بن أفلح .

ابناء الامام ابى حاتم يعرضون ابا عبد الله الشيعى :

يقطان بن محمد ابى يقطان آخر الأئمة الرستميين في تاهرت (٢٩٤ هـ - ٩٠٧ م / ٢٩٦ هـ - ٩٠٩ م) :

يتضح من القطع المتناثرة في أخبار السنوات الأخيرة لامامة تاهرت ، التي خصصها أبو زكريا لتاريخ بدء الدعوة الشيعية في كتامة وقيام الدولة الفاطمية في المغرب والتي رأى الدرجيني ان يختزلها ان الامام أباحاتم يوسف راح ضحية مؤامرة قام بها أفراد أسرته وشارك فيها بعض الفقهاء ، مثل : أبى الخطاب وسيم (ابن سنتين الزواغى) أحد حفدة أبى الخطاب (الكبير) المافرى ، وذلك في سنة ٢٩٤ هـ / ٩٠٧ م (٢٥٣) . وانتهت بولاية ابن أخيه يقطان ابن يقطان - فعندما مبار أبو عبد الله الشيعى - الذى يعرف عند كتاب الاباضية بالايكجانى ، نسبة الى قلعة آيكجان التي اعتمس بها فى فطر مدينة

(٢٥٣) انظر أبو زكريا ، ص ٤٤ - ب : حيث يقول ان نفوسة الجبل ماتت على انه الزم الأمر ليقطان ، وأنه اعطى من ذلك بأنه فعله احتساباً له . وانظر البارونى ، الاذهار الرياضية ، قسم ٢ ص ٢٩١ .

ميلة من بلاد كتامة (٣٥٤) من رقادة في طريقه الى سجلماسة لطلب الامام المهدي (٣٥٥) ، حرحت اليه دوسر بنت يوسف مع واحد من اخوتها تشكو اليه مقتل أبيها ، وتطلب منه الانتقام من عمومتها بنى أبي يقظان الذي غدروا به ، مما يفهم منه ان السيدة دوسر كانت المحرصة للشيعي على فتح تاهرت (٣٥٦) . والواضح من الرواية انه ما ان اقبل الشيعي على تاهرت حتى خرج اليه وجوه أهلها يعلنون الطاعة ويطلبون الأمان . أما زعماء الجماعات المعارضة (المخالفين) ، من . المالكية والواصلية والشيعية والصفارية ، فقد « نافقوه » ، كما يقول أبو زكريا ، وشكوا اليه امانة الفرس ، واعدوه العون من أنفسهم على جميع الرستميين ، وأمروا باستئصال شأفتهم وتوهمين شوكتهم ، (٣٥٧) ، مما يفهم منه ان المقصود بجماعة وجوه أهل تاهرت ، الذين طلبوا الأمان ، هم من أفراد الأسرة الرستمية المالكة وأنصارهم . وهذا لا يمنع من أن يكون أبناء عمومتهم من أولاد يوسف ، وعلى رأسهم دوسر ابنته ، قد انتهزوا الفرصة لتحريض الشيعي عليهم ، مما كان يهيئ لهم النجاة من انتقامه ، وفي نفس الوقت تحقيق النار للمقتل والدهم .

مجتمع غير متناسق في تاهرت :

وكل هذا يعني أن عاصمة الرستميين تاهرت كانت تعاني من الانشقاقات المتوالية التي عرفتها جماعة الاباضية منذ وفاة عبد الرحمن الأول بن رستم ، وانها كانت ثمرة ناضجة في انتظار من يأتي ليقطفها . ولا أدل على الانفصام الذي كان قد وقع بين الأسرة المالكة وبين شعب تاهرت ، مما تقوله النصوص

(٣٥٤) انظر الدرجي ، المخطوط ، ص ٤٦ - ب (المطبوع ، ص ٩٢) : حيث اسم القلعة ايكجان بينما لقب أبي عبد الله الشيعي الكجاني ، وقارن أبو زكريا ، المخطوط ، ص ٣٥ - ب ، الذي يسمى الشيعي بأبي محمد وسيم ويلقبه بالحجاني ، مما يطن اليه من إخطاء السامع أو تصحيحاتهم .

(٣٥٥) انظر فيما بعد ، ص ٥٤٩ .

(٣٥٦) انظر أبو زكريا ، ص ٣٦ - ب ، الذي ينص على ان دوسر أخيرته بقية أبيها ، وما احتك من حرمتها ، وان حرصها على الانتقام من قتلة أبيها بلغ الي حد أن « اوعده من نفسها اذا هو أخذ بثأرها أن تزوجه من نفسها » ، ولو أنها أخلت بالوعد بعد ذلك : « ففتيت وحرمت من الحجاني (الابكجاني) مخالفة أن يتزوجها » ، وأنه يطلبها فلم يقبل . عليها . وقارن الدرجيني ص ٤٢ - ب : حيث اسم « دوسر » منسوخ في شكل « دوس » ، وانظر المطبوع ، ص ٩٤ وما بعده حيث الإشارة الى أن صاحب الأزهار الرياضية بيثب الاسم في شكل « دوسر » .

(٣٥٧) أبو زكريا ، ص ٣٦ - ب .

الإباضية من أن الشيخ أبي الخطاب وسيم الذي كانت إليه الزعامة فسي
للمدينة والذي قام بدور رئيسي في تولية يقظان ، كان يقرم اليتامى والأفامل
للظلمة ، ويستفتى نكاريا ، ويقدم في الصلاة خلفيا وفي الأذان نفائيا(٢٥٨) ،
وإذا كان ذلك يعني نوعاً من المداخلة والمداورة من أجل التعايش السلمي
بين الجماعات المتنافرة مذهبياً ، كما يفهم من رد أبي الخطاب على منتقديه(٢٥٩) ،
غلا شك أن هذه الفيفساء الإباضية كانت من الرقة بحيث لا تتحمل أية
مقاومة ، وهذا ما يفسر استسلام المدينة بالأمان ، ودون مقاومة ..

الشيعية يدخلون تاهرت ويقتلون يقظان :

والهم أن أعيان تاهرت خرجوا وعلى رأسهم يقظان لاستقباله ابنه عبد الله .
الابن كجاني - بناء على طلبه أو مبادرة من أنفسهم - ، وذلك على بعد أميال
من المدينة . ويصو أبو زكريا على أنه بعد حوار قصير سأل فيه الشيعي
الأمير الرستمي عن اسمه ورد فيه بجفاء عليه ، قائلا له : بل اسمك حيران بدلا
من يقظان ، قل ان يتبع ذلك بتعنيده على سوء السرة وقتل أخيه أبي حاتم
يوسف ، أذ قال له : « وكيف قتلتم أميركم ، وسلبتم لأنفسكم ملككم ،
فاطفيتم نور الاسلام بغير سبب ، وألنيتم بأيديكم إلينا بغير قتال ؟ » وبعد
ذلك أمر بقتل يقظان وأبنائه الذين نفذ فيهم الحكم فقتلوا عن آخرهم (٢٦٠) .

تغریب تاهرت واخذ ذخائرہا :

ومع أن الرواية تنص على أن أبا عبد الله الشيعي دخل تاهرت بالأمان ، فإنها تشير إلى أنه عذر : فانتخب مدينة الأمانة وانتكح حرمتها ، وأحلا كثيرا من أهلها ، وحمل أعزة أهلها أذلة (٢٦١) . ولم يكتف الشيعي بقتل يقظان وإبنائه بل أنه أتبع ذلك بقتل « أهل بيت الإمامة من الرستميين ، وأهل الملك ، وأهلك الحرث والنسل (٢٦٢) » .

وكان من الذخائر التي وقع عليها الشيعة في تاهرت سموعة مملوءة.

۳۵۸) ابو زکریا ، ص ۴۱ - ب -

(۷۵۹) ابو زکریا ، ص ۱۴ - ب .

(۳۱۰) ابو زکریا ، ص ۳۶ - ب ، الذریعی ، ص ۴۲ - ا (المطبوع - ص ۹۴) .

(٣١١) أبو زكريا ، ص ٣٧ - أ . الدرجتي . المخطوطة ، ص ٣٢ ب (المطبوع ،

حصہ ۹۸ -

(٣٦٢) الدرجيني . ص ٤٢ - (المطبوع . ص ٩٤) .

بالكتب الثمينه ، فأمر باخراج تلك الكتب من مكنها ، كما نزل الرواية ،
واخذ منها كل ما يصلح للملك والحساب (أى للإدارة المدنية) ، والقى بقيتها
فى النار (أى كتب للذهب) (٣٦٣) .

خروج بقايا الرستميين الى وارجلان :

وإذا كانت رواية أبى زكريا نمرؤ انتقال الشيعى من تاهرت الى هرب
السيدة دوسر بنت يوسف التى لم تف بوعددها بالرواج منه ، بعد أن حقق
لها أميتها وتار من بنى عمومتها قاتلى أبيها ، فلا بأس من أن يكون الشيعى
قد شملها بعفوه بعد أن وقفت الى جانبه . ولا بأس من أن يكون العفو قد
شمل أيضا يعقوب بن أفلح ، عم يوسف ويقظان الذى كان له حظ المناقشة
على الإمامة ، من قبل (٣٦٤) . وذلك أنه بينما تقول بعض روايات أبى زكريا
أنه خرج من تاهرت متوجها الى وارجلان لما سمع بأقباله الإيكجاني (٣٦٥) ،
يذكر الدرجيني « أن يعقوب بن أفلح وابنة أخيه دوسر خرجا فى خفاء الى جهة
وارجلان حتى نزلاها (٣٦٦) . فإذا كان الأمر كذلك يكون يعقوب قد وقف
الى جانب ابنة أخيه دوسر فى طلب الثار لأبيها ، وحينئذ يصح ما نريد
استنباطه من أن يكون عفو الشيعى قد شمل كلا من دوسر ويعقوب ، وتكون
مسيرتهما الى وارجلان قد تمت بموافقته .

يعقوب بن أفلح فى وارجلان :

ولا يضعف من هذا الافتراض ، الذى نراه منسجما مع واقع الحال ،
ما تشير اليه رواية تالية ، لأبى زكريا ، يقول فيها : أنه عندما سار الإيكجاني
متوجها الى تاهرت « خرج يعقوب بن أفلح فى خيل من أصحابه مع عيالاتهم
وأهاليهم » . اذ الواضح ان الرواية المنقبية تهدف الى إحاطة يعقوب بهالة
من الهيبة والشجاعة غير المعادة : فعندما تبعت عساكر العدو القافلة التى
كانت تحوى الذرية والأهل الى جانب الرجال وقع عبء حمايتها على يعقوب

(٣٦٣) انظر أبو زكريا ، ص ٧ - ٢ ، وقارن الدرجيني ، ص ٤٢ - ب حيث يقول :
« ان صعوبة الكتب هذه كانت مشتملة على ديوان تاهرت أى سجلات المدينة الرسمية ، كما
ذكر المزابة (المتناهب من طلبة العلم) » (والمطبوع ، ص ٩٤ - ٩٥) .
(٣٦٤) انظر ليما سبق ، ص ٣٧٦ .
(٣٦٥) أبو زكريا ، ص ٢٧ - ١ .
(٣٦٦) الدرجيني ، ص ٤٣ - ب (المطبوع ، ص ٩٤ - واسم الأميرة دوسر ، كما
سبقنا الإشارة) -

وحده ، إذ « كان له حصان عظيم فكان يقف للعدو حتى يسير أصحابه » ،
« وكان فرسه (هذا) يضرب به الامثال في المغرب ، فإذا نظروا اليه وعرفوه .
وقفوا له من هيئته ... » وهكذا كان يعقوب يسير خلف قافلة أهله وأصحابه
الى أن يلحقهم العدو فيقتل وحده - والرجل سائر - ويقب العدو دهشة
وعجبا - وهكذا دواليك على طول الطريق ، « حتى آيسوا منه ورجعوا عنه ،
هو وأصحابه » ، ومضى يعقوب بعد أن تفسرقت عنه معظم أصحابه الى
وارجلان (٣٦٧) .

وهكذا يظهر من رواية تلك المطاردة الطريفة أنها متقبية أكثر منها
تاريخية ، مما يرجح دعوانا في أنه ربما كان من الأرجح أن يكون يعقوب
ابن أفلح قد خرج من تاهرت الى وارجلان بصحبة ابنه أخيه دوسر ، وأن ذلك
كان بموافقة أبي عبد الله الشيعي بعد أن وقفوا الى جانبه مع من وقف من
السكرانية والواصلية والمائكية والخلعية وغيرهم . وتكون تاهرت الرستميين
قد سقطت بالأمان دون قتال بين أيدي الفاطميين ، وبذلك تبدت قسوى
الاباضية هناك في واحات الصحراء ، مثل : وارجلان التي صارت منذ ذلك
الوقت من أهم مراكز الاباضية في صحراء المغرب الأوسط (بلاد الجزائر
الحالية) ، بعد محاولة فاشلة للاستيلاء عليها من جانب عبيد الله المهدي
في رحلة عودته من سجلماسة الى رقادة . وستشيد وارجلان منذ ذلك
الحين مجتمعا أباضيا مزدهرا يعيد - نشأ من الحياء - سيرة تاهرت الرستمية
على مستوياتها الاجتماعية والحضارية . وكان من أوائل الأحداث الهامة
التي عرفتها وارجلان الاباضية هو الانقسام المدهش الرابع الذي ينسب الى
أبي سليمان بن يعقوب بن أفلح .

وارجلان وريثة تاهرت الرستمية في المغرب الأوسط :

يعقوب بن أفلح يجدد سيرة الأئمة الأوائل :

عندما وصل يعقوب بن أفلح - بعد سقوط تاهرت - الى وارجلان ،
كان حكم الواحة الصحراوية الكبيرة الى رجل يعرف باسم صالح بن جنون
ابن يمران الذي خرج لاستقباله في جموع أهل وارجلان . وبسبب مركزه

(٣٦٧) أبو زكريا ، المخطوط . ص ٤١ - ب : حيث تقول النصوص ان يعقوب بن أفلح
مضى وأصحابه الى وارجلان ، وأنه « نظر الى الملاح في طريقه ذلك فقال لأصحابه : لا يخرج
منكم ثلاثة الا كان عليهم الطلب فامضوا » ، وقارن الدرجيني ، المخطوط ، ص ٤٧ - أ
(المطبوع ، ص ١٠٤ - ١٠٥) .

للاجتماعي وشرفه وعلمه اقتضت أصول الآداب في ذلك العصر أن يعرض عليه أهل وارجلان - وبضمنهم أميرهم صالح بن جنون ، على ما نظن - أن يكون أميراً عليهم . وكان من الطبيعي ، أيضاً ، أن يرفض يعقوب هذا العرض الذي ، وإن كان كريماً ، لم يكن مناسباً للإمام الأسبق الذي قال للناس وهو يمتنع : « لا يستتر الجمل بالغنم » ، فذهبت تلك الجملة المعبرة مثلاً (٣٦٨) .

واشتهر يعقوب في وارجلان بالعلم والتقوى وبأنه كان حافظاً للقرآن مجيداً له ، وفي ذلك قيل انه عندما سأل بعض الوريثين عما اذا كان يحفظ القرآن كله ! رد عليهم قائلاً : « معاذ الله أن ينزل على موسى وعيسى عالم أحفظ وأعرف معناه ، فكيف يكتب الله ؟ » ، بمعنى أنه : كان يعرف التوراة والانجيل الى جانب القرآن . أما عن ورعه وعبادته فكان مجتهداً في الليل . وفي ذلك يروي أنه قام ذات ليلة يصلي : « فخر عليه السقف » ولكن الله نجاه اذ لم تسقط خشبة السقف التي تقابل رأسه ، مما سمح بانقاذه من تحت الأنقاض (٣٦٩) .

والى جانب العلم والورع ترك يعقوب بن أفلح كثيراً من الآثار ، وذلك بفضل بنيه خاصة . فقد كان له ابنتان وابنتان اخوة أشقاء صاحبهما معه من تاهرت ، ولكنه رغم بقاءه في وارجلان لمدة طويلة فانه حبس ابنتيه عن التزويج ، مما يفهم منه أنه ربما لم ير في أهل وارجلان من هو كفه لهما . وهذا ما قد يرجحه تزويج يعقوب - في آخر الأمر - ابنتيه لرجل صالح ، هو : حمو بن اللؤلؤة ، والآخرى لرجل من أهل الدنيا ، اسمه : العز بن محمد . وتضيف الراوية انه كان عند حمو امرأة أخرى ، فلما عرفت بزواجه من ابنة يعقوب « خالطها الهم حتى ماتت (٣٧٠) » . ولا ندرى ان كان لهذا الحادث أثره في قبيلة المرأة المتوفاة وهو الأمر المحتمل - أم لا .

(٣٦٨) أبو زكريا . ص ٤٢ - ١ . قانون الدرجيني ، ص ٤٧ - ١ (المطبوع . ص ١٠٥ : حيث اسم الشيخ الوريثاني « أبو صالح جنون بن يريان » الذي هو والد صالح) ، الميل ، ج ٢ ص ٢٥٠ .

(٣٦٩) أبو زكريا ، ص ٤٢ - ١ . وقانون الدرجيني ، ص ٤٧ - ب ، الذي ينص على أن يعقوب كان صاحب كرامات وإن تلك الحادثة كانت احداهما (المطبوع . ص ١٠٥ - ١٠٦) . (٣٧٠) أبو زكريا ، ص ٤٢ - ١ . وانظر الدرجيني ، ص ٤٧ - ١ - ٤٧ - ب . حيث النص على انه كان مع يعقوب ابنتاه وابنة ابن أخيه ، واسم الرجل الذي من أهل الدنيا هو العز بن محمد . وقانون المطبوع ، ص ١٠٥ - ١٠٦ : حيث اسم الرجل من أهل الدنيا « حمو بن اللؤلؤة » ، والرجل من أهل الدين « العز بن محمد » .

الافتراق الرابع فى الإباضية بوارجلان : أبو سليمان بن يعقوب مرجع الإباضية فى وارجلان :

أما أهم آثار أبناء يعقوب بن أفلح فى وارجلان ، فهو الاشفاق (الانفراق) الرابع فى الإباضية هناك ، وينسب إلى أبى سليمان بن يعقوب . والمعروف أنه أبا سليمان كان محبا للدرس ، مثلما كان والده مغرما بالعلم . وكان من أهم الكتب التى درسها فى شبابه أحد الدواوين الذى كان يشك المتمسكون من أهل الدعوة فى أصالته ، حتى قالوا إن يعقوب والده أخذ على ابنه أبى سليمان ذلك ، وحذر منه أهل وارجلان فقال لهم : « لا تطمئنا إليه (أبى سليمان) فانه درس من ديوان أحمد بن الحسن » ، وهى العصة التى ينفى إلا تأخذها على عواهنها . وبعد وفاة يعقوب بن أفلح الذى دُفن فى المقبرة الأميرية فى وارجلان - وهى المقبرة التى بناها جنود بن يمرىك والد الأمير صالح ، والتى كانت حراتها فى أيام أبى ركريا كالكرونة ، والتى يقول الدرجيني أنها من المشاهد المرورة - اجتمع أهل وارجلان على ابنه أبى سليمان واتخذوه مرجعا لهم فى فتاواهم ونوازلهم . وكانوا يجرون عليه وتلامذته الضيافة إلى أن حدث الخلاف بينه وبين بعض كبار المشايخ ، مما أدى إلى الانفلاق الرابع الجديد (٣٧١) .

ميل أبى سليمان بن يعقوب إلى التشدد فى فتاواه ، والنزاع مع شيخ وارجلان الكبير أبى صالح جنود :

والظاهر من فتاوى مشايخ الإباضية التى وصلت إلينا أنها كانت تميل إلى الرخص - على عكس ما كان يظن - وخاصة ما يتعلق منها بأمور الطعام والشراب ، فى الأقاليم شبه الصحراوية التى تمثل أوطان الإباضية ، وإن أبا سليمان بن يعقوب كان يميل إلى التشدد فى تلك الأمور . وفى هذا المجال كانت أول مسألة أثارها أبو سليمان هى تنجيس الفرس ، وهى المسألة التى عارضها الشيخ أبو صالح جنود ، والد الأمير وصاحب المقبرة التى دُفن فيها يعقوب ، حتى أنه سمح لنفسه - وهو صائم - أن يفطر على العصب فيها فرث خوفا من الفتنة فى وارجلان . واستمر الجدل والمناظرة بين أبى سليمان والشيخ جنود فى تلك المسألة حتى تحولت إلى مشاجرات ومنازعة ، ثم

(٣٧١) أبو ذكرى ، ص ٤٢ - ١ ، وقارن الدرجيني ، ص ٤٧ - ب (المطبوع ، ص ١٠٦)

(٣٧٢) أبو ذكرى ، ص ٤٢ - ب . وقارن الدرجيني ، المطبوع ، ص ١٠٧ .

انتهت الى المباحلة بين الرجلين . أى . طلب حكم الله عن طريق الاستخارة (٢٧٢) .

المباحلة بين الزعيمين :

وكما كانت العادة فى المباحلة : اتفق الرجلان على أن يتباهلا يوم الجمعة ، وأخذ الشيخ جنون فى العبادة والابتغال الى الله ان يتصر احب الفريقين اليه . ولما كان يوم الجمعة اقترعوا فى موضع بين الكدية العظيمة المعروفة هناك باسم كريمة ، وبين الموضع المعروف باسم تسرسرين . وانتهت المباحلة فى مصلحة الشيخ جنون ، كما يقول أبو زكريا ، اذ بعد أن تم الدعاء على البطل فضح الله اباسليمان ، مما دعا الشيخ جنون الى اقامة مصلى - شكرا لله - بتسررسرين ، كان موجودا على أيام أبى زكريا (٣٧٣) .

مسألة الخلاف بين السليمانية والوهبية فى وارجلان :

ورغم ما تقوله الرواية الاباضية من الانتصار على تحريف السليمانية ، فالظاهر أن تلك الممازعة انتهت بتكريس الانشقاق وخروج فرقة رابعة فى وارجلان خالفت أهل المذهب من الوهبية فى سبع مسائل تشددت فيها الى حد التحريم ، وهى :

أ - ثلاث تتعلق بالطعام ، من :

- ١ - تحريم الفريث
- ٢ - تحريم الجنين بعد ما ذبحت أمه (٢٧٤) .
- ٣ - تحريم العروق التى استبطنت الظهر بعد ما ذبحت الشمس .

ب - واثنان تتعلقان بالطهارة ، من :

- ٤ - تحريم عرق الجنب .
- ٥ - تحريم عرق الحائض .

ج - وواحدة خاصة بالصوم ، وهى :

- ٦ - تحريم صوم يوم الشك .

←

(٢٧٣) أبو ذريرة . ص ٢١ - ب . وقلوب الدويجى . المطبوع ، ص ١٠٧ .
(٢٧٤) وعن الأئمة التى ترفع بالسفال ، انظر فيما سبق ، ج ١ ص ٢٨٢ و ١١٨ .

- د - والاخيرة خاصة بالزكاة : وهي :
- ٧ - تحريم الزكاة للقراية (٣٧٥) .

وهكذا لم تنته خلافات الاباضية الفقهية بسقوط تاهرت ، بل انهم حملوها معهم في مهاجرهم الجديدة ، رغم عدم وجود الامامة الرسمية التي ظهرت الانشقاقات السابقة وكأنها نوع من المعارضة لها ، باستثناء الافتراق الرابع الذي ظهر في وارجلان ، وكأنه محاولة من يعقوب بن افلح وابنه ابي سليمان للم التمثل حولهما . أما الانشقاق الخامس فقد قام في حيز جبل نفوسة في بلدة قنطراة .

الافتراق الخامس في الاباضية بقنطراة :

ظهر الانشقاق الخامس في الاباضية - مثله في ذلك مثل الانشقاق الرابع - كرد فعل للرخص والتساهل الذي ظهر في المجتمع الاباضى ، والذي كان نتيجة طبيعية للمماناة التي كابدها المجتمع في المناطق الانعزالية التي عاش فيها بعد سقوط تاهرت ، وخاصة من الناحية الاقتصادية ، بعد عصر الازهار الذي عرفه الاباضية على أيام الائمة الاوائل .

وصاحب الانشقاق الخامس رجل من أهل قنطراة اسمه عبد الله ، ويكنى بأبد الله ، واشتهر بلقب السكاك . وعرف والد أبد الله بالصالح

(٣٧٥) ابو زكريا ، ص ٤٢ - ب حيث يقول ان تعصيل الخلاف في هذه المسائل وارد في كتاب أخبار ابي الربيع سليمان بن روتون النفوسى - الذي لا يعرف ، للأسف ، عن حصيره شيئا ، ولو ان ابا زكريا يشير الى أن بعض معاصريه أدرك ديوان ابي الربيع سليمان ، وكتبه بقرية « تاديوت » . وفي سيرة ابي الربيع - الذي كان يفتى في مسائل الرخص كثيرا ، اذ يصح ابو زكريا (ص ٤٣ - ب) هل انه كان يرقع جيبه برقعة منجوسة بعد أن ينزع بعض أطرافها ، كما كان يسبح لنفسه بشرب كل ما كان من الماء في كوز قدمته له صبيوة وهي تقول له اشرب قليلا ، وذلك بناء على تفسيره للآية التي تقول : « قل متاع الدنيا قليل » ، مثله في ذلك مثل ابي الخطاب وسليم الزواغى ، معاصر ابي الربيع ، الذي كان لا يرى منازعة رجل ادعى عليه دينار وهو لا يعرفه ، كما كان يفتى رجلا من « انغيسا » بى يهراسن أن يعطى الزكاة الى أخ فقير له (ص ٤٤ - ب) - ينص كاتبنا على أنه كان معاصرا وذهيلا لأبي يزيد مخلد بن كيداد المعروف عند مؤرخي المغرب بصاحب الحمام الذي قام بالثورة على القائم والمنصور الفاطميين (ص ٤٢ - ١) . والذي تعتبر دعوته انحرافا جديدا من منهج أهل الحق من الرومية (ص ٤٣ - ب) . وقارن الدرجيني ، المخطوط ص ٤٣ - ب والمطبوع ، ص ١٠٩ : حيث قرأنا اسم قرية « تاديوت » () ، وهو ما سنعود اليه عند كلامنا في الدولة الفاطمية .

والتقوى ، ووجه ابنه السكاك الى طلب الغلم الذى نبغ فيه ، فكانت له اجتهداته الخاصة التى خالف فيها أهل المذهب . والحقيقة أن المسائل السبعة التى خالف فيها مشايخ قنطرة تختلف كثيرا عن مسائل الانشقاق الرابع التى نادى بها أبو سليمان بن يعقوب ، مما جعل خصومه من الوهبية الذين سموا أنفسهم بأهل العدل يقفون منه موقفا عدائيا شديدا ، حتى قالوا : انه عندما ولد أهد الله (عبد الله السكاك) فى قنطرة ، بينما كان والده يؤدى فريضة الحج ، رأى هذا الأخير : « انه رأى فيما يرى النائم أنه توالد عنده شيطان » (٢٧٦) . والحقيقة أيضا أن مسائل السكاك الخاصة بالجاسة والطهارة إذا كانت مقبولة فإن المسائل الأخرى الخاصة بأصول التشريع والصلاة تدل على تعصب غير مقبول ، يسمح بالوقوف منها موقف المعارضة الشديدة . ومسائل السكاك السبعة هي :

- ١ - إبطال السنة والرأى - مما يعنى أنه لا يقبل إلا القرآن كمصدر وحيد للتشريع .
- ٢ - صلاة الجماعة بدعة .
- ٣ - الأذان بدعة .
- ٤ - الصلاة لا تجوز الا بالمفهوم من القرآن .
- ٥ - الاجنة نجسة .
- ٦ - الصلاة لا تجوز بثوب فيه القمل .
- ٧ - اذا بالث الدواب فى الأندر (القمع أثناء الدرس) لا يطهر الا بالغسل (٢٧٧) .

وهكذا يظهر تشدد السكاك ، فى : أمور التشريع ، والعبادات ، ومسائل الطهارة والنجاسة فى الثياب وفى الطعام ، بشكل يخالف ما اتفق عليه جمهور المشايخ ، سواء فى تاهرت الرستمىة ، أو فى مراكز الاباضية المتفرقة فى صحراوات المغرب ، أو فى جبل نفوسة فى العصور التالية ، كما يظهر فى سير المشايخ وطبقاتهم .

وبهذا التعريف المقتضب بالافتراقين الرابع والخامس عقب سقوط تاهرت بين أيدي الفاطميين ، وبعد ذلك بفترة زمنية لا بأس بها ، تكون قد

(٢٧٦) إجم زكريا ، ص ٤٥ - ب ، وقارن الدرجين ، المطبوع ، ص ١١٨ .
(٢٧٧) نفس المصدر . ويلاحظ أن الدرجين يطع بدل نجس الأجنة نجس البقول التى تنبت فى الجنات فى ساد بنى آدم ، وذلك لنجاسة ما نبت عليه .

• انتهينا من موضوع الدولة الرستمية في المغرب الاوسط ، فلا يبقى لنا قبل عرض تاريخ المغرب الأقصى حيث الدولة الادريسية الى حين قيام الدولة الفاطمية الا محاولة رسم خريطة لامامة تاهرت .

• حدود اماره تاهرت :

رغم ما رأيناه من أن امامة تاهرت كانت تمتد بمودها الى طرابلس وجبل نفوسة ، فانه من الصعب رسم خريطة محددة لامارة الرستمين ، وذلك لأنها كانت مملكة بدوية أو صحراوية تبسط سلطانها على قبائل البادية أو الصحراء . فمع أن هذه القبائل اتخذت بعض المراكز في القرى الجبلية أو الواحات الصحراوية الا أنها ظلت في حالة ميوعة لا يستقر لها قرار ، فكانت تنتقل من مكان الى مكان حسب الظروف الطبيعية أو السياسية . والمثل لذلك هو ما اشرنا اليه من انتقال (الكار) الى طاهر تاهرت ثم الى حيز طرابلس ، وانتقال عبد الوهاب بن رستم الى جبل نفوسة وخروج أبي حاتم يوسف من تاهرت نفسها الى حصن لواته وأخيرا التجاء يعقوب بن افلع الى وارجلان (٢٧٨) . وهذا يعني أن مسارج الرعي للقبائل التي ساندت الدعوة الخارجية في المغرب الاوسط ، والتي كانت تنتشر جنوبا في كل بلاد الزاب ، دخلت في نطاق الامامة الرستمية .

وإذا كانت الاقاليم الساحلية القريبة من تاهرت مثل أسافل وادي شلف قد خضعت للمغرب الأقصى حيث قام الإدارة في فاس ، فإن القبائل الخارجية امتدت في الصحراء غربا حتى فجيج (٢٧٩) وجنوبا بغرب حتى سجلماسة ، حيث أقامت جماعة الصفرية امامة لها هي الاخرى . أما من جهة الشرق فقد رأينا أن خوارج تاهرت أصلا من اقليم طرابلس ، مهد الاباضية في المغرب (٢٨٠) . ولما كانت صحراوات طرابلس الجنوبية امتدادا طبيعيا لصحراوات الريفية والمغرب الاوسط ، حيث تلتقي الطرق الصحراوية في الاقاليم الثلاثة ، فإن هذا يعني ان اماره تاهرت امتدت الى منطقة طرابلس وجبل نفوسة ، أو أنها كانت متصلة بها بشكل من الاشكال (٢٨١) :

-
- (٢٧٨) انظر فيما سبق ، ص ٢١٥ ، ٢٢٥ ، ٢٧٣ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ - ٢٩٩ .
 (٢٧٩) انظر جوتييه ، ماضي شمال الريفية (بالفرنسية) ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ .
 (٢٨٠) انظر فيما سبق ، ص ٢٩٠ وهـ ٧ .
 (٢٨١) انظر فيما سبق ، ص ٣٢٦ ، ٣٥١ وانظر فيما بعد ، ٤٠٦ .

وإذا كانت المصادر التي بين أيدينا لا تبين حدود الامامة الرسمية والبلدان الداخلة في نطاقها ، فإنه يمكن القول أن كل اقليم من الأقاليم والقرى التي كانت تدين بمذهب الخوارج وخاصة الإباضية - كانت داخلة في سلطان تاهرت . وفي هذا المجال تكون كتب الجغرافية والرحلة أهم مصادرنا ، ولو أن معظمها تم تأليفه بعد انتهاء تاهرت على أيدي الفاطميين وانتشار أباضيتها في واحات الصحراء ، مما يمكن أن يكون قد ترتب عليه ازدياد انتشار المذهب في الواحات الجنوبية ، بالشكل الذي يشير إليه الكتاب (٢٨٢) .

وإذا ما قبلنا هذا المنهج على علاقته يكون امتداد مملكة تاهرت ما بين جبل نفوسة شرقا وتاهرت غربا . فأهل جبل نفوسة كانوا أباضية متصبين إلى مذهبهم ، مفضلين إياه على سائر المذاهب (٢٨٢) ، وما زالوا على ذلك إلى اليوم .

وهكذا كان تاريخ هذا الجبل طوال حياة امامة تاهرت جزءا من تاريخ تلك الامارة ، وهذا ما ينص عليه اليعقوبي (٢٨٤) . ولقد كان جبل نفوسة مركز إشعاع للمذهب الإباضي في كل الأقاليم المجاورة ، كما يتضح من كتب أهل الجبل التي وصلت إلينا ، من : أبي زكريا والدرجسي والوسيانى ومن نقل عنهم مثل الشماخي (٢٨٥) ومن أتى بعده من المحدثين كالبازوني ، فالمقبوم

(٢٨٢) انظر البكري ، ص ٧٩ (من انتقال أهل تاهرت إلى مدينة فكان على مسيرة ٤ مراحل سنة ٣٢٨ هـ وتدينها على أيديهم) . وانظر ص ٣٩٨ وما بعدها .
(٢٨٢) الشماخي ، ص ٣٦٦ .

(٢٨٤) انظر البلدان ، ص ٣٤٦ (حيث يقول عن نفوسة وهم قوم عجم اللسان الإباضية كلهم ، لهم رئيس يقال له الياس لا يخرجون عن أمره ، ومنزلهم في جبال طرابلس في ضياع وقرى ومزارع وعمارات كثيرة لا يؤدون خراجا إلى سلطان ولا يسطون طاعة إلا إلى رئيس لهم بتاهرت ، وهو رئيس الإباضية ، يقال له عند الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم - فارسي) وقانون ابن حوقل (ط بيروت) ، ص ٩٣ : حيث يقول أن جبل نفوسة كان دار هجرة الخوارج من قديم الأيام . بل ويص على أن عبد الله بن إباض وقبيلة عبد الله بن وهب الراسبي ماثا به ، وأنه لم يدخل أهل هذا الجبل في عهد الإسلام أي سلطانه ولا سكنه غير الخوارج منذ أول الإسلام ، بل مذ حروجه على علي بن أبي طالب ووقفة النهروان .

(٢٨٥) وتكتفى هنا بالنظر في الشماخي ، ص ٢٦ (عن تطبيق مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في جبل نفوسة وإصلاح الإسواق : ٥٠٠ هاتبوا التصاب على فتح الشلة ، ومنهم الجمال أن يحصل على دابته فوق طاقتها ٥٠٠ ، ص ٢٢٨ (رجع الفضل إلى قاضي الجبل - همروس بن فتح في قتل ملوكة أبي غانم الخرساني ، وهي في ١٢ جزءا ، ولولاها لبقى له المذهب من غير ديوان المغرب يمتدون عليه - وذلك بعد سقوط تاهرت وأحرق كنيها) . ولو أنه ينقل بعض هذه المعلومات عن مؤرخ تاهرت مثل ابن الصغير (انظر فيما سبق ص ٣٦٦) .

- ٤٠٦ -

ان المنهب انتشر منه الى الصحراوات الجنوبية في فزان وودان (٢٨٦) ، وفي غرب نفوسة انتشر الخوارج في أرض نقزاوة (٢٨٧) . وفي الاقليم الساحلى انتشروا ما بين طرابلس وقابس ، وكانت أشهر مراكزهم الساحلية جزيرة جربة (٣٨٨) . وانت واحات قسطنطية وبلاد الجريد - في الاقاليم الجنوبية لافريقية من قواعد الخارجية الهامة (٢٨٦) . وفي الغرب من افريقية كان جبل أوراس من أقوى معاقل الخارجية (٣٩٠) .

وبعد ذلك تأتي بلاد الزاب - المؤدية الى ورجنة (وارجلان) - التى كانت تعتبر من أعمال مملكة تامرت (٣٩١) . أما من جهة المغرب الاقصى فلقد سيطر الخوارج على الصحراء حتى سجلماسة التى عرفت كمركز للصفرية - وعن طريق الواحات وسجلماسة ، وأودغمت في جنوبها ، نقل الخوارج نشاطهم الى بلاد السودان في تادمكت (تادمكة) وغانة ثم مالى - فيما بعد - حيث نشروا الاسلام وجمعوا كثيرا من الثروات في العصور التالية للإمامة (٣٩٢) .

-
- (٢٨٦) الشماخي ، ص ١٩٠ (حيث يخصص فصلا لتراجم اباضية أهل فزان) .
 (٢٨٧) عن خواوح نقزاوة انظر ابن حوقل ، طيبة بيروت ، ص ٩٣ .
 (٢٨٨) الكرى ، ص ٨٥ ، الشماخي ، ص ١٦١ . وانظر ص ٤١٦ حيث يقول ان أهل حرمة تكلر ، وعن عقيدتهم ، ص ٥٦٢ . وعن حرمة يقول ابن حلفون (ج ٦ ص ١٢٢) انهم من بطون قبائل لماية - حلفاء الرستينيين - ولهم سبيت الجزيرة البحرية تجاه قابس .
 (٢٨٩) ابن حوقل ، ص ٩٣ (يذكر وجود الخوارج في قصبة ونظلة والحمامة وسماطة وبشرى) والشماخي ، ص ٣٤٧ (الحمامة) ، ص ٣٥٠ (الجريد) ، ص ٤٠٣ (توزر) ، وعن قسطنطية (يكتبها في شكل قسطنطية) ص ٢٨٠ .
 (٣٩٠) الكرى ، ص ١٤٤ (تسكنه قبائل مرانة وقريسة وكلمم اباضية) :
 (٣٩١) من مدن الزاب القريبة من أوراس بإغااية وكلمم اباضية على أيام البكرى (البكرى ، ص ١٤٤) ، وكذلك أهل طيبة وددس (ابن حوقل ، ص ٩٣) ، وتهودة - حيث كان يسكن في جوفها حرارة ومكناسة وهم من الاباضية (البكرى ، ص ٧٢) - وبسكرة (ابن حوقل ، ص ٩٣) ، وعن ورجلان وخوارجها انظر الشماخي ، ص ٣٥١ ، ٣٦٥ ، ٣٧٢ ، ٤١٨ .
 (٣٩٢) انظر الواسطاني ، المخطوط ، ص ٢٦ - ١ (غانة وتادمكت) ، ص ٥٣ - ١ (طريق القبلة) ، ص ٨٢ - ب (تادمكت) الخ . وقارن الشماخي حيث نجد خلال تراجم الشيوخ أمثلة لهذا النشاط ، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ (عن نشاط الاباضية بسجلماسة) ص ٤٧٨ (عن رحلاتهم الى اودغمت) . ص ٣١٢ عن تبشير ملك السودان ودخوله الاسلام ، ص ٤٥٧ (عن نشاطهم في جمع التبر والدعوة الى الاسلام في غانة) ، وعن نشاطهم في جمع الأموال في تادمكت ، ص ٤١١ .

رقم الايداع بدار الكتب ٥٢٥٨ / ١٩٩٣
الترقيم النوى ٩ - ٢٠ - ٧٣٠٧ - ٩٧٧



General Organization Of the Alexan-
dria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

086/27